



اعتقادِ پلشنگ ہاؤس سوئیوالان دہلی ۲

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.**

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



اردو میں

فن سوانح نگاری

کا

ارتقا



از

آنسہ الطاف فاطمہ ایم۔ اے

جملہ حقوق محفوظ

پہلا ایڈیشن 130160
مئی ۱۹۷۷ء

کتابت حبیب الرحمن

قیمت ۲۰/- روپے

(نیو لیٹھو آرٹ پریس)

اعتماد پبلشنگ ہاؤس

فہرست مضامین

مقدمہ

پہلا باب

۱۔ فن سوانح نگاری اور اس کی مختصر تاریخ و گزشت

۲۔ مغرب میں فن سوانح نگاری کا ارتقا

۳۔ مشرق میں فن سوانح نگاری کا تصور اور اس کی مختلف شاخیں۔

دوسرا باب
اردو سوانح نگاری حالی سے پہلے

تیسرا باب
حالی اور ان کا فن سوانح نگاری

چوتھا باب
شبلی اور ان کا فن سوانح نگاری

پانچواں باب
عہدِ سرسید کے دوسرے اہم سوانح نگار

چھٹا باب
اردو سوانح نگاری - حالی و شبلی کے بعد

ساتواں باب
آپ بیتیاں

پہلا باب

۱۔ فن سوانح نگاری اور اس کی مختصر سرگزشت

۲۔ مغرب میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء

۳۔ مشرق میں فن سوانح نگاری کا تصور اور اس کی مختلف شاخیں۔

مقدمہ

اردو میں سوانح عمریوں اور اس فن کی مختلف اصناف کثرت سے لکھی گئی ہیں۔ لیکن اس فن کے متعلق بہت کم لکھا گیا ہے۔ میں نے جس وقت اپنے مقالے کے لئے اس موضوع کو منتخب کیا تو مجھ کو اس امر کا علم نہ تھا کہ اس موضوع یعنی اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء پر کتنی باضابطہ کام اب تک ہوا ہی نہیں۔ بہر حال لاعلمی بھی اچھی چیز ہے۔ اگر مجھ کو اس موضوع کی وسعت کا اور اس کے بارے میں خاطر خواہ تنقیدی مواد کے فقدان کا علم ہوتا تو شاید اس موضوع میں کشش محسوس کرنے کے باوجود اس کے انتخاب کی ہمت نہ ہوتی۔

جب مجھے اس موضوع پر کام کرنے کی اجازت مل گئی تو مجھ کو احساس ہوا کہ یہ بہت لمبا اور محنت طلب موضوع ہے اور جس کسی نے بھی میرے موضوع کا نام سنا مجھے ہمدردانہ مشورہ دیا کہ یہ بہت سا کام ہے ایک بار پھر غور کرو لیکن مجھے نہ جانے کیوں شروع سے اپنی ذات سے زیادہ اپنے محترم استاد ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب کی رہنمائی پر کامل یقین ہو گیا تھا اور

میں نے اس بار سے میں غور کرنے کی چنداں ضرورت نہ سمجھی۔
محنت اور وقت طلب کون سا کام نہیں ہوتا۔ چنانچہ میرا یہ کام
بھی خاصہ لمبا اور محنت طلب تھا۔ سب سے زیادہ یہ کہ اس میں ہاتھ
ڈالنے کے بعد یہ معلوم ہوا کہ اس میں خاصہ الجھاؤ ہے۔ تاریخ تذکرہ سوانح
کی کتابیں کسی خاص ترتیب میں نہیں۔ ہر جگہ خواہ فہرست میں دیکھ لیجئے
خواہ الماریاں کسی جگہ سلسلہ سے نہیں مینگی۔ حالانکہ سوانح نگاری
کی بعض اصناف مثلاً مناقب تذکرے یادگار وغیرہ کے ماتحت بے
شمار کتابیں لکھی گئی ہیں اور میرت در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
سوانح، تو بذات خود ایک وسیع اور جداگانہ موضوع ہے جس پر باقاعدہ
ایک جداگانہ مقالہ تیار ہو سکتا ہے۔ باقاعدہ کام شروع کرنے سے
پہلے ڈاکٹر صاحب نے مجھے اردو کی ان تمام کتب کی فہرست تیار
کرنے کا حکم دیا جو اس فن سے تعلق رکھتی تھیں۔ جن میں یہ عناصر
پائے جاتے تھے اور اس کام نے مجھے جتنا پریشان کیا پورے مقالے
نے نہیں کیا۔ سارا سارا دن بیٹھ کر یہ فہرست نقل کی اور تیار کی۔
یونیورسٹی لائبریری اور پبلک لائبریری کی فہرستوں سے مجھے کافی
مدد ملی۔ لیکن مجھے کامل یقین ہے کہ اب بھی بے شمار کتابیں
نقل ہونے سے رہ گئی ہوں گی۔ اس کام میں دماغ سے تو کام لینا
تھا۔ نہیں لیا۔ بس قلم چلتا رہتا تھا۔ اس لئے برابر الجھن ہوتی رہتی
تھی کہ کاغذ اور وقت منالغ ہو رہا ہے۔ بہر حال فہرست تیار ہوئی

اور ڈاکٹر صاحب کے ارشاد کے بموجب ان کو سوانح نگاری کی مختلف اصناف کے ماتحت ترتیب دیا اور جو پہلی فہرست مرتب ہوئی اور اس کو غور سے دیکھا تو میری مسرت کی کوئی انتہا نہ رہی۔ اس کے ضبط و ترتیب میں آنے ہی موضوع کی گتھیاں خود بخود کھل گئیں اچھے لکھنے والے خود بخود الگ نظر آنے لگے۔ سوانح عمری کی مختلف اصناف کا واضح تصور بھی ہو گیا اور مختلف دور بھی نظر آنے لگے اور کام شروع ہو گیا۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنی انتہائی معرفتوں کے باوجود میری رہنمائی فرمائی ان کی شفقت کا شکریہ ادا کرنا میرے نزدیک گستاخی ہے اسی طرح میں اپنے محترم پروفیسر ڈاکٹر ابوللیث صدیقی صاحب کا شکریہ ادا نہیں کر سکتی، جنہوں نے مجھے فہرست مخطوطات اردو کا اپنا ذاتی نسخہ ایسے وقت میں دیکھنے کے لئے دیا جب وہ مجھے تلاش کے باوجود کہیں نہیں مل رہا تھا اور چند غیبی مشورے بھی دئے۔

مجھے افسوس ہے کہ بعض مصنفین جن کا میں نے ذکر کیا ہے ان کی تصانیف باوجود تلاش کرنے کے مجھے نہ مل سکیں اور ان پر اظہار رائے نہ ہو سکا۔ اس کے علاوہ مجھے اس موضوع پر حالی اور شبلی کی سوانح نگاریوں کے علاوہ کسی دوسرے مصنف کی بابت نقدوں اور اہل قلم حضرات کی آراء نہ مل سکیں۔ اس لئے مجھے یہ اپنا حق معلوم ہوا کہ خود اپنے تراجم اور رائے کو آزادانہ استعمال کروں۔

مجھے اس امر کا احساس ہے اور اس کا اعتراف بھی ہے کہ بعض مواقع پر اس مقالے میں بے ربطی اور انتشار بھی نظر آتا ہے۔ اکثر کتب کے ذوالے دیتے وقت صفحات کے نمبرز بھی نہیں دے سکی ہوں اور میں اس کی طرف خاطر خواہ توجہ نہیں دے سکی جس کا سبب یہ ہے کہ میں اس دوران میں سخت پریشان - ذہنی انتشار اور عظیم الفرستی کا شکار رہی اور مجھ کو ایک ایسے صدمہ عظیم سے دوچار ہونا پڑا جس کا ذکر بھی میرے لئے محال ہے۔ یہ موضوع اتنا دلچسپ اور توجہ طلب تھا کہ اس کو ختم کرنے کے وقت مجھ کو خیال آ رہا ہے کہ کاش مجھے سکون قلب اور فرصت میسر ہوتی اور میں نے اس کو خاطر خواہ طور پر انجام دیا ہوتا بہر حال جو کچھ ہو گیا ہے اسی پر تعجب ہے۔ آخر میں مجھے رضیہ جہاں آرا صاحبہ لکچر اسلامپہ کا لچ فاروین کا شکریہ ادا کرنا ہے جنہوں نے اپنے قیمتی مقالے شیلی کی ہیرت نگاری سے استفادہ کیا۔ اٹھانے کا موقع دیا میں یونیورسٹی لائبریری کے شعبہ اردو کے لائبریریئن صاحب اور اپنے اور ٹیل کا لچ کے لائبریریئن صاحب کی مشکوریوں جنہیں میں نے اس سلسلہ میں بہت پریشان کیا ہے



جاوے کی طویل اور چروڑا توں میں نانی اماں یاداد کی اماں
 کی سناٹی ہوئی کہانی میں ایک منزل ایسی بھی آتی ہے کہ مصائب اور
 اچانک حادثات کا شکار شاہزادہ مایوسی کی حالت میں جوگ لے کر
 کسی سنسان جنگل میں درخت تلے رات گزارتا ہے اور درخت پر بیٹھی
 ہوئی مینا طوطے سے بات کرنے کی فرمائش کرتی ہے اور طوطا پوچھتا
 ہے آپ بیٹی کہوں یا جگ بیتی؟ تو مینا ٹھنڈا سانس لے کر کہتی ہے
 اب بیتی تو روز کی ہے جگ بیتی کہو تو رات کے ماورجگ بیتی میں
 مایوس و دلگیر شاہزادہ اپنے لئے ایک نیا راستہ ایک نئی منزل
 پالیتا ہے۔ اور از سر نو مصائب کا مقابلہ کرنے پر آمادہ ہو جاتا
 ہے۔ بالکل اسی طرح زندگی کی موجوں میں گھرا ہوا انسان بعض
 وقت دوسروں کی داستانِ حیات سے اپنے اندر روحِ عمل کو
 بیدار کر لیتا ہے۔

انسان کا جذبہ ہے فائدہ اٹھانا اور دلچسپی لینا انسان کا فطری جذبہ ہے کسی
 کام پر اپنی دلچسپی اور نا کامیوں کی سرگزشت بڑی ہی دلچسپ معلوم ہوتی ہے
 انسان خواہ کتنا ہی مشغول ہو لیکن دوسروں کے بارے میں کچھ جاننے
 کا جذبہ اس کے اندر ہمیشہ کروٹیں لیتا ہی رہتا ہے۔ ہمیں جس قدر اپنی
 ذات سے دلچسپی ہوتی ہے۔ اسی قدر دوسرے کے حالات جاننے کے
 مشتاق ہوتے ہیں ان کی زندگیوں کے سربستہ رازوں کو کریدتے ہیں
 اور ان انکشافات کی روشنی میں اپنی راہوں کا تعین کرتے ہیں دوسروں
 کی کمزوریاں اور خامیاں دریافت کر کے ایک تکبین سی محسوس کرتے
 ہیں ہم ان کے کارناموں کو مشغلی راہ بناتے ہیں۔ ان راہوں پر بے دھڑک
 گامزن ہو جاتے ہیں جن کے ذریعہ انھوں نے کامیابی کی منزلیں طے
 کی تھیں ان کی لغزشوں کی کٹھن ڈگر پر پھونک پھونک کر قدم رکھتے ہوئے
 گزرتے ہیں اور ان کے دکھ سکھ میں اپنے درد کا ملاوا ڈھونڈتے ہیں
 یہی وجہ ہے کہ انسان کو یاد رفتگان ہمیشہ سے عزیز رہی ہے
 اپنے بزرگوں اور راگلوں کے کارنامے کو جمع کرنے اور یاد رکھنے کا دستور
 آج سے نہیں قدیم الایام سے چلا آ رہا ہے۔ یہاں تک کہ جب انسان
 پڑھنے اور لکھنے کے نام سے بھی آشنائے تھا۔ اس وقت بھی اپنے اچھوں
 اور دوسروں کے برون کے داستانیں سینوں میں محفوظ کرتی جاتی
 تھیں اور انسان اپنے خاندانوں اور قبیلوں کے قابل ذکر کارناموں
 کو لوک گیتوں اور قصے کہانیوں کی شکل میں لٹا بعد نسل بہ سنین

سوچتا چلا گیا۔ رحزیہ اشعار، مرثیہ اور قصائد اسی سلسلے کی ترقی یافتہ
کڑیاں ہیں۔ لوگ گیتوں اور قصہ گوئی کے بعد تحریری سوانح عمریاں
ظور میں آئیں۔

جب انسان نے تحریر کو فدیۃ اہلار کے طور پر استعمال کرنا
شروع کیا ہوگا تو سب سے پہلے انہی خاص جذبات کی ترجمانی کی ضرورت
پیش آتی ہوگی جو اسے عزیز تنہوں گے اور یہ اس کے عزیز واقربا
کی یاد اپنے قابل ذکر مشاہیر اور ان کے خاص خاص کارناموں کی یاد
کو محفوظ کر لینے کی خواہش رہی ہوگی چنانچہ اس وقت کے تاریخی ماخذ پتھر
اور مٹی کی سلوں پر کندہ نقش جو اکثر ناقابل فہم ہیں ان کے متعلق۔
خیال کیا جاتا ہے کہ وہ بھی افراد کے حالات اور کارنامے ہیں۔ اس
سے بھی زیادہ قابل یقین چیز بھوج پترا اور اہرام مصری ہیں۔ مصر اور
مشرق وسطیٰ کے بادشاہوں کی قبروں اور تابوتوں میں سے ایسی سلیس
اور بھوج پتر برآمد ہوئے ہیں جن پر ان کے حالات زندگی لکھے ہوئے
ہیں۔ ان کے علاوہ اہرام مصر کی اندونی دیواروں پر جو عبارات
کندہ ہیں وہی سوانح نگاری کے ابتدائی نمونے کہے جاسکتے ہیں
در اصل باضابطہ سوانح عمریاں لکھنے کا رواج سب سے
پہلے یہودیوں کے یہاں ملتا ہے۔ انھوں نے سب سے پہلے قدام
کے حالات زندگی جمع کئے۔ ان کے بعد اہل روم میں رواج ہوا
اور جدید تحقیق کے مطابق سب سے پہلی سوانح عمری دوسری صدی

عیسائیوں میں یونہی رکب نے لکھی۔ یہ ہر لحاظ سے بہترین اور بلند
پایہ ہے۔

عیسائیوں کے مذہبی لٹریچر میں ان کے بزرگوں۔ مذہبی
رہنماؤں اور شہیدوں کے حالات ملتے ہیں یہ حالات یادگاری
حیثیت کے ہیں حالات قدرے تفصیل سے لکھے گئے ہیں۔ اسلئے
ابتدائی نمونوں میں اہم ہیں مذہبی سوانح عمریاں دیومالاؤں اور
آسمانی کتابوں سے متاثر معلوم ہوتی ہیں اور جوں جوں انسان پر
مذہبیت کا غلبہ ہوتا گیا وہ مذہبی رہنماؤں اور بزرگوں کے حالات
لکھتا گیا۔ جوش عقیدت اور محبت میں وہ صاحب سیرت کو انسانی
اوصاف سے زیادہ الہی اور ربانی قوتوں کا مظہر بنا کر پیش کرتے
تھے۔ اس قسم کے حالات عموماً قدیم معبدوں اور صحیفوں میں درج
کر کے محفوظ کر دئے جاتے تھے۔ لیکن ہے یہ رجحان آسمانی کتب
کے ذریعہ پیدا ہوا ہوا آسمانی کتب میں فلسفہ اخلاق کے علاوہ
قوموں اور افراد کے حالات بھی بیان کئے جاتے تھے یہاں تک
کہ جدید ترین آسمانی کتاب قرآن مجید میں بھی شخصی حالات اور کردار
واضح اور روشن طور پر بیان کئے گئے ہیں۔ اور ان شخصی قصوں
کو بڑی اہمیت دی گئی ہے۔ مثلاً حضرت یوسف کا قصہ اس طرح
شروع کیا گیا ہے۔

نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ

پھر ان کرداروں کی سیرتوں پر ان کے حالات زندگی کا بڑا اثر دکھایا گیا ہے۔ حضرت عیسیٰ کی زندگی شروع ہی سے مظلوم نظر آتی ہے۔ وہ ایک خاموش، مقدس اور بے کس ماں کے بچے کی صورت میں آتے ہیں جس کو دنیا والے قبول کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ ان حالات ہی میں ان کے درمندا اور صلح جو مزاج کی نشوونما ہوتی ہے۔ حضرت موسیٰ کا مقابلہ بطن ماورای سے فرعون جیسے بادشاہ سے ہوتا ہے۔ پھر وہ شاہانہ آغوش میں پرورش پاتے ہیں۔ اور ویسے ہی پر جلال اور غضبناک روز استعمال ہٹ گئے تھے۔ چنانچہ ممکن ہے کہ شخصی سیرت اور کردار کا اتنا واضح تصور ان آسانی کتب سے ہی لیا گیا ہو۔

اس طرح رفتہ رفتہ انسانی حالات اور کارناموں کے محفوظ کرنے کی یہ فطری خواہش تدریجی اور ارتقائی مراحل طے کرتی رہی اور ایک فن کی شکل اختیار کرتی رہی۔ اس کی ضرورت ہر ملک اور ہر قوم کو ہمیشہ محسوس ہوتی رہی ہے۔ اور یہ ہر جگہ کسی نہ کسی شکل میں موجود رہی ہے۔ اور موجودہ زمانے میں ہر قوم و ملک میں اس کا ایک عام تصور متعین ہو گیا ہے۔ انسائیکلو پیڈیا یا بڑا انیکا کے مصنف کا کہنا ہے کہ یہ تاریخ سے جدا صنف ادب ہے۔ یہ آرٹ ہے۔ سائنس نہیں ہے۔ طوطی سوانح نگار کا میاب فنکار کہے جاسکتے ہیں۔ جن کی تعریف ہر مزاج اور زمانے کے

لوگوں کے لئے باعث تفریح و مسرت ہو سکے۔ اگر ایسا نہیں ہے تو سوانح نگار ہمیشہ ناکام رہتا ہے۔ فی زمانہ جبکہ دماغوں کی تخلیقی قوت کم ہوتی جا رہی ہے۔ اس صنف ادب کو بجائے فن کے سائنس میں شمار کرنے پر اصرار کیا جاتا ہے اور سوانح نگاری کے سائنس کا شعبہ کہنے والے بزرگم خود اس کی بڑی عورت ہزاراں کہتے ہیں۔ دراصل یہ فن ہے جس میں سائنس کا بڑا طبقہ اور نازک امتزاج ہے اس کا راستہ عوار کی دھار سے نیز اور باریک ہے ذرا سی لغزش اس کو فن کے پائے سے گرا دیتی ہے سوانح نگار کو بڑی کٹھن راہوں اور مہلک زما پابندیوں سے مقابلہ کرنا پڑتا ہے۔ وہ یہ کہہ کر ادب میں بند مقام نہیں حاصل کر سکتا کہ اس تعینف میں کوئی خاص جدید یا اچھوتا پہلو ہے۔ اس کے لئے جانبدارانہ ادب وادانہ مصوری اور عکاسی کا کوئی موقع نہیں۔ وہ شاعر، ناول نگار نقاش اور مصوری طرح آزاد نہیں ہوتا۔ اس کو اپنے طرز نگارش میں پیمائی اور دیانت داری کا بڑا لحاظ کرنا پڑتا ہے۔ البتہ طریق اظہار میں اس کو اجازت ہے کہ خود اپنی شخصیت اور انفرادیت کو شامل کر لے اور یہ اس کی اسلوب پر منحصر ہے۔

تفصیلات کے انتخاب میں بھی سوانح نگار کو دوسرے فنکاروں سے زیادہ حسن نظر اور سلیقہ کا ثبوت دینا ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ لکھنے والا کثیر المطالع اور وسیع المعلومات ہو۔ لیکن اس کا فرض ہے کہ وہ

ناظرین کو مواد اور تفصیلات سے پریشان خاطر نہ کر دے البتہ...
 اس کا اپنا فہم ہے کہ ہر چھوٹی سے چھوٹی بات اور معمولی سے معمولی
 واقعہ کا علم رکھے۔ مبادا کوئی ایسا اہم واقعہ چھوٹ جائے جس کا اثر
 براہ راست ہیرو کے کردار اور حالات پر پڑا ہو اور لکھے والا اس
 کو نظر انداز کر دے ایک بھجودار فنکار انہی تفصیلات کے طومار میں
 سے چند انتخابات کرتا ہے اور پھر حسب ضرورت واقعات لے کر
 خاکہ تیار کر لیتا ہے۔ اس سلسلہ میں *Aspect of Biography*
 کے معنی ہیں دنیا پر نگاہ کا خیال ہے۔

”سوانح نگاری میں یہ ضروری نہیں ہے کہ جو کچھ ہم جانتے
 ہیں وہ جوں کا توں پیش کر دیں اس طرح ہر شخص کی سوانح
 عمری اس کے ایام حیات کی طرح طویل ہو جائے گی“
 بعض وقت سوانح نگار حالات اور واقعات کے انہی پہلوؤں
 کا انتخاب کر لیتا ہے جو اس کی اپنی نظر میں سخن اور مرغوب ہوتے
 ہیں یہ طریقہ غالباً ہے اس طرح سے سوانح عمری اور ہیرو کی حیثیت ایک
 معمول کی سی راہ جاتی ہے۔ اور لکھنے والے کا بطبع اور محکوم ہو کر
 رہ جاتا ہے۔

حالات کی کاٹ چھانٹ میں بڑی احتیاط سے کام لیا جائے
 اور زندگی کے بعض پہلوؤں کو ہرگز نظر انداز نہیں کرنا چاہئے
 مثلاً اس کے سراپا اور دکھاوے کی تفصیلات اس کا لب و لہجہ

اس کا طبع و کلام بہت ضروری چیزیں ہیں جو اس کے مزاج اور کردار پر روشنی ڈالتی ہیں۔ اپنے واقف کاروں اور کرداروں کی نشست و برخاست حرکات و سکنات کا گہرا مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ اس کے متعلق رائے قائم کرنے میں کوتاہی نہ ہو یہ سب اس لئے ضروری ہے کہ وہ شخصیت جس کو مصنف اپنے کاغذوں اور مسودات کے پردہ پر پیش کر رہا ہے۔ وہ ایک غیر مرنی شے بن کر رہ جاتی ہے وہ ہم کو نظر نہیں آتی اور وہ اپنی زندہ اور محسوس شخصیت کے اظہار سے قاصر ہوتی ہے۔ البتہ ہم اس کو الفاظ کے مکالموں تقریب و تقریر اور کائنات کی بدلیوں کے پیچھے سے جھانکتا ہوا دیکھتے ہیں۔

غرض سوانح نگاری کسی فرد واحد کی شخصیت کو منظر عام پر اس طرح لانے کا نام ہے کہ اس کی فطرت اور میرت کا کوئی پہلو پوشیدہ نہ رہے اس میں لکھنے والا اپنے ذاتی مبذبات کو شامل کرنے کا مجاز نہیں ہے۔ ہیرو کے محاسن اور معائب کو پیش کرنے میں ہچکچاہٹ محسوس کرنے کی ضرورت نہیں اور لکھنے والے ہیں یہ جرأت موجود نہ ہو تو بقول جانسن ایسے موضوع کو چھوڑ دینا چاہیے۔

When it is Rainful to tell the truth the story

must not be told.

کسی شخص کی زندگی کے ان واقعات کو منظر عام پر لانے سے حتی الامکان گریز کرنا چاہئے۔ جن کی شخص مذکور نے اپنی زندگی میں سختی سے

پردہ داری کی ہو کسی شخص کے ذاتی محبت ناموں کی اس کے مرنے کے بعد تشہیر کرنا کیوں کر جائز ہو سکتا ہے جبکہ وہ اپنی زندگی میں انہیں کسی کو دکھانا بھی پسند نہ کرتا تھا۔ ایسے لوگوں کے متعلق مسٹر لیسی اسٹیفن - Leslie Stephen نے

Studies of a Biographer

The publication of the Browninga -

correspondence naturally calls attention to

laudable section in the case of

it very morally

اور پھر اس کا جواب بھی خود ہی دیتا ہے وہ کہتے ہیں "ایک نامعلوم خواہش اس شخص کے مزید حالات جاننے پر اس کی رہی ہے جو ہماری دنیا نے تحیل میں تنہا چھوڑ دیا ہے۔ اور جس کے ہاتھوں میں قوموں اور نسلوں کے فکر و ذہن کی مانگیں ہوتی ہیں۔"

اور واقعہ بھی یہ ہے کہ انسانی فطرت کا تقاضا ہے کہ جتنا بڑا آدمی

ہو گا اتنا ہی وہ اس کی فطرت کے ایسے پہلوؤں کو دیکھنے کے لئے جبریں

رہے گی جو اس بڑے آدمی کو عام انسانی سطح پر ڈالتے ہیں۔

دراصل کسی کے اچھے یا بُرے اعمال کا محاسبہ کرنا اس کی پردہ داری

کرنا سوا غلط کاری ہے نہ فرض نہیں اس کو تو دیانت داری اور

غیر جان داری سے معلومات اور واقعات کو سیدھے مندی اور علیحدہ علیحدہ

کروڑ کرنا چاہئے جو مطلقاً شاید کے اندر بیوقوفانہ انت اسکے ماننے اور ذہن میں محفوظ رہیں اس معاملے میں دیانت داری اور

مانگ گئی اس حد تک ضروری سمجھتی جاتی ہے کہ اس کا احترام ان لوگوں کو بھی کرنا پڑتا ہے جو خود اپنی سوانح عمری لکھتے ہیں۔ ایک اچھا آپ بیتی لکھنے والا جانتا ہے کہ جو اعمال اور افعال خود اس سے مرزومہ چکے ہیں ان کا تعلق اس کی ذات سے صرف اتنا رہ جاتا ہے کہ وہ اس کے نام اور ذات سے منسوب ہیں اور اب وہ دوسروں کی امانت ہیں۔ کیونکہ دوسروں کو ان سے سبق لینا ہوتا ہے چنانچہ ایک کلمہ اور فنی نظر رکھنے والا شخص کی طرح بلا خوف و خیر اپنا نامہ اعمال یہ کہہ کر پیش کر دیتا ہے کہ -

my very soul may nepeared be seen
both what I was and what I should have
been dissected thus, I stand a living
martyr grown come read my errors reasons

اور اسی انداز کی سوانح نگاری یا میرت نگاری سے سائنس اور آرٹ کا حسین امتزاج پیدا ہوتا ہے بہت ممکن تھا کہ راستبازی اور دیانت داری کی اتنی کڑی پابندی سے سوانح نگاری واقعات اور حالات کا ایک خشک اور بے کیف تسلسل بن کر رہ جاتی ہے اگر اس میں مصنف کو اظہار شخصیت اور اسلوب کی اجازت نہ ہوتی لیکن دوسری علمی موضوعات کی طرح سوانح نگاری میں بھی مصنف کو پوری پوری آزادی ہوتی ہے کہ وہ اپنی شخصیت اور اسلوب کا اظہار کرتا

رہے۔ اس ذریعہ اظہار کے جواز کے لئے Marius نے
 بڑا دلچسپ اور قابلِ اعتنا حکم نکالا ہے کہ جب سوانح نگاری
 میں آرٹ کے وجود اور غفلت کو تسلیم کر لیا گیا ہے۔ تو پھر اس کو
 ذریعہ اظہار بنانا آسان اور جائز ہے وہ کہتے ہیں۔

”لہٰذا کار کے لئے اس کے فن پارے کی سب سے
 بڑی اہمیت یہ ہوتی ہے کہ وہ اس کے لئے ایک
 ذریعہ نجات بن جاتا ہے۔ وہوں اور برسوں کے
 ڈھکے پیچھے خیالات اور جذبات اور جو فنکار کے روح
 و ذہن میں موجزن ہوتے ہیں ان کا سب سے سستا پائیے
 ہیں اور اس طرح وہ ایک ایسے بارِ عظیم سے
 سبکدوش ہو جاتا ہے جو اس کے قلب و ذہن کو کھینچتا
 ہوتا ہے۔“

در حقیقت ہم ایسی کتابوں کو جو جذبات کی اس رو میں بہہ
 کر گھس جاتی ہیں دیکھ کر بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ مصنف نے اس
 کے ذریعہ اپنے دل کا بوجھ ہلکا کرنا چاہا ہے ایسی صورت میں فنا پارہ
 تمایل نفسی اور ایک قسم کا اقرار و اعتراف بن جاتا ہے۔ چنانچہ ہم
 دیکھتے ہیں کہ پارس ڈکسن نے مصائب و افکار کے مجموعہ کو بس
 نے تمام عمر اس کو پیشہ مردہ اور کمزور رکھا تھا تا کہ پینکا میرڈتھ
 نے Merudzhn نے Harry Richmond اور

130/60

Evan Harrington کے اوراق میں جا بجا اس نوع کے اعتراضات کر کے اپنے جذبات کے اُبلتے ہوئے دھارے کے بہ جانے کے لئے راہ بنادی ہے۔ اسی طرح بچپن کی معصوم تکالیف اور بغیر کسی کی رہائشی کے طالب علمی اور نوجوانی کی منزلیں طے کرتے وقت کی پچیدہ الجھنوں کو عصمت چغتائی نے سراسر لکیریں آشکار کر کے اپنے دل کا بوجھ ہلکا کیا اور... غم و غمشہ کا غبار نہ کالا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مذکورہ مصنفوں نے ان تصانیف میں محض اپنی ہی زندگی قلم بند کی ہے۔ بلکہ کہنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک ایسے موضوع کا انتخاب کر لیا جس میں ان کو اپنے حیرت انگیز اور جذباتی کے اظہار کا بھی موقع مل جائے۔

دیجنا یہ ہے کہ بعض اوقات ایک سوانح نگار حقیقی اور کرداروں کے ذریعہ یہ موضوع کیوں نہیں حاصل کر سکتا جو ناول نگار حاصل کر لیتا ہے اور کیوں نہیں بائزن کی سوانح حیات سے دہاثر چلیا ہوا جو Evan Harrington سے بڑھ کر لکیر کے گدازوں سے ہوتا ہے بات یہ ہے کہ ایسے ناول نگار کرداروں کو تخلیق کرنے وقت انہیں زندگی کے حقیقی کرداروں کے جذبے سمجھتے ہیں سوانح نگاری کے ذریعہ ان کے دل کا غبار نکالنے کی مثال Marjory نے خود اپنی تصنیف اور تجربے سے دی ہے، مصنف نے لکھا ہے کہ جوتہ اس نے شیلے کی سوانح نگاری لکھی ہے تو یہ اس کی نوجوان اور شباب کے ان ولوں کا زمانہ تھا جنہوں نے شیلے کے نظریات اور شخصیت کو ڈھال تھا اسکے علاوہ اسکے فلسفیانہ اندجیا و خیالات اور نظریات "شیلے" اور اسکے ہم دور Hedy سے تھے

رکھتے تھے پھر اس نے شیلے کی ایک مختصر سوانح حیات کا مطالعہ کیا جس میں اس کو ہر قدم پر شیلے کے جذبات خود اپنے محسوسات سے ہم آہنگ ہوتے نظر آئے۔ اس کو شیلے سے ایک جذباتی مانوسیت اور یگانگت محسوس ہوئی اور مصنف نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اس وقت شیلے کی سوانح حیات لکھ کر اس کے نظریات اور خیالات کی تبلیغ و تشریح کر کے خود اس کو ذہنی آسودگی نصیب ہوئی۔

پیلے اس نے شیلے کی داستان حیات اور *Herz and* *Hand* اور *My Heart* کے تصانیف کو مربوط کر کے ناول مرتب کی لیکن اس میں وہ کامیاب نہ ہوا اور مصنف کے اندر جو شیلے کو روئیں لے رہا تھا وہ اسی طرح بے چین و مضطرب رہا۔ رفتہ رفتہ اس نے ان تمام حالات اور مراسلات کا جائزہ لیا جس سے اس کے مزاج اور شخصیت پر وحشی پڑتی تھی اور اس کو ندیوں اظہارِ دل ہی گیا۔ اگرچہ یہ کتاب ہر ضرورت سے مکمل اور جامع نہ تھی تاہم مصنف نے اس کو لکھتے وقت مسرت اور جذبے کی شدت کو محسوس کیا جو اس تصنیف میں جا بجا جھلکتی ہے ہی اظہارِ تاثیر اور جذبہ ہے۔ بے ایک سوانح نگار کام میں لا کر اپنی تصنیف کو دلکش تر بنا سکتا ہے۔

لیکن ایک بات کا ہونا بہت ضروری ہے کہ موضوع اور مواد کی سطح پر جذبہ اور احساس اتنا واضح اور گہرا ہو کہ اس سے تاثیریں

شدت پیدا ہو جائے اس میں احساس کی وہ ہما می ہو جو شدید جذبے کے بغیر پیدا نہیں ہو سکتی۔

بعض لوگ اس بارے میں یہ اعتراض کرتے ہیں کہ جب ٹھوس حقائق ہمارے سامنے موجود ہیں تو پھر بے سبب جذباتیت سے فائدہ لیکن دنیا کا قاعدہ یہی ہے کہ انسان کو انسان ہی کے جذبات اور خیالات کی روشنی میں جانچا اور پرکھا جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں M. Paul Valéry کی تمہید میں جو انھوں نے

Introduction a la methode de Leonardo da Vinci

میں لکھی ہے ایک جگہ یہ کہہ کر ان تمام سوانح نگاروں کی دکان تادم تائید کی ہے جن میں ذرا بھی جذبے اور تاثر سے کام لیا گیا ہے۔
”ایک انسان کے تفکر کو ہم اپنے تفکر کے ذریعے سمجھتے اور پرکھتے ہیں ہم اپنے خیالات کے آئینہ میں دوسروں کے تفکر کو بنائے سنوارتے ہیں۔“

بظاہر یہ بات صاف ہو گئی کہ ناول نگاری کی طرح سوانح نگار کو بھی اظہار جذبہ کی اجازت ہوتی ہے۔ لیکن یہی وہ منزل اور راستہ ہے جس کو ہم تلوار کی دھار سے زیادہ باریک اور تیز سمجھتے ہیں جذبہ کو پیش کرنے کا نیا نیا سامانک انداز سوانح نگاری کو ناول سے علیحدہ کرتا ہے۔

ناول اور سوانح نگاری کا بین فرق اس وقت محسوس ہوتا ہے جب کہ لکھنے والا یہ غور کرتا ہے کہ آیا وہ کسی شخصیت کو پوری طرح پیش بھی کر سکتا ہے یا نہیں اس وقت اس کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ ایسا کرنے سے قاصر ہے۔ محمدی وہ اس خیال کو پکڑنے اور گرفت میں لینے کی کوشش کرتا ہے وہ پھسل پڑتا ہے۔ اور فوراً دو صورتیں اختیار کر لیتا ہے۔ یعنی ایک تو اس کا ظاہری اور علمی وجود جو کہ شہادتوں اور دوسرے ذرائع سے منکشف ہو جاتا ہے کہ موضوع یا صاحبِ بَیْرَت فلاں فلاں جگہ گیا اور فلاں فلاں وقت میں اس عورت سے ملا اور ایسے ایسے کام کئے۔ دوسری طرف اس کا باطنی اور فہمی وجود۔ اور اس کی زندگی کا یہی پہلو ہے جو سوانح نگار کی گرفت سے بار بار نکل پڑتا ہے اور ناول نگار آسانی اس کا احاطہ کر لیتا ہے۔ کیونکہ اس کو یہ آسانی ہوتی ہے کہ اپنے ہیرو کے ایک ذہن کو بخیمہ پیش کرنے کے بعد بھی اس فعل کے ارتکاب کے وقت اس کے جذبات اور احساسات کو بھی پیش کر سکتا ہے اور اس نازک مرحلے کا اندازہ کر کے بنا سکتا ہے جس کے ماتحت ہیرو سے وہ فعل سرزد ہوا ہے۔ ان حالات اور واقعات کو اپنے نظریہ کی کسوٹی پر پرکھ کر اس کے فعل کی مدحت یا مذمت میں ناظر کو اپنا ہم خیال بنا لیتا ہے۔ *marxists* نے اس کی مثال یوں دی ہے کہ بالفرض میدان جنگ میں ایک سپاہی جس کو

آگے بڑھ کر حملہ کرنا تھا بجائے آگے بڑھنے کے کسی جگہ چھپا ہوا ملتا ہے۔ اور اس کا افسوس ہے کہ اس حال میں دیکھ لیتا ہے تو وہ اس کو بزدل اور فرض ناشناس سمجھتا ہے اور کچھ عرصے کے بعد یہ بات اس کے سوانح نگار کو معلوم ہوتی ہے تو وہ اس کی سوانح عمری میں محض یہ واقعہ مدح کرتا ہے کیونکہ شاہدہ امی ای اجازت دیتا اور اس کا شمار تار ریخ میں کم بہت سپاہیوں میں ہوتا ہے۔ لیکن بہت ممکن ہے کہ سپاہی کے نقطہ نظر سے اس کا سبب کچھ اور ہو۔ کیا تعجب کہ وہ آگے بڑھ کر حملہ کرنے کا ارادہ ہی رکھتا ہو۔ لیکن اس کی قوت نے جواب دے دیا ہو۔ اس طرح ناول نگار ایک طرف تو افسر کے جذبات کو ظاہر کرنے کا مجاز ہوگا دوسری طرف سپاہی کی مجبوری کی وضاحت بھی کر سکتا ہے۔ اور بقول رومن فرینڈز

(Roman Fernandez)

دہم ناظر اور کردار کی غلطیوں کے درمیان توازن قائم کر سکتے ہیں کیونکہ کردار کو کم و بیش اپنے احساسات کا قریب خوردہ ہوتا ہے اور ناظر اس کی حرکات اور سکناات سے دھوکے میں مبتلا ہو جاتا ہے دیکھنے والا سوچتا ہے کہ اس نے جو کچھ کیا وہ اس کی مصیبت کے توہین تھا یا منافی بہر حال میں نے وی دیکھا جو اس نے کیا اور یہی جملہ یعنی بہر حال میں نے وی دیکھا جو اس نے کیا سوانح نگار کا قصہ ہے وہ اپنے ہیرو سے کتنی ہی عقیدت یا نفرت

کیوں نہ رکھتا ہو مگر اس کو کہنا وہی پڑے گا جو اس نے دیکھا اور یہ عقلی امکانات اور دلائل پیش کرنا اس کا کام نہیں۔

سوال یہ ہے کہ فنِ سوانح نگاری کی یہ ٹکنیک اور پابندیاں کس طرح رفتہ رفتہ وضع ہوئیں اور عائد کی گئیں جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ ازمنہ قدیم بلکہ عہدِ بربریت سے انسانی زندگی کے حالات اور کاہنوں کے محفوظ کرنے کا رواج چلا آ رہا ہے۔ اکی طرح اس کے اصل اصولوں اور ٹکنیک میں بھی تجزیوں اور وقت کے لحاظ سے بڑا برتدیلیاں رونما ہوتی رہیں۔ جون جون یہ فن ارتقائی مراحل طے کرتا گیا۔ اس میں فنی اور سائنٹفک پہلو پیدا ہوتے گئے۔ لیکن اس کی اتنی واضح صنفِ جدید زمانے کی ایجاد ہے چنانچہ ایڈمنڈ گوس

Encyclopaedia Britannica کے صفحہ ۵۹۳ پر اس کی تعریف یوں کرتے ہیں: ”فنِ سوانح نگاری اور تاریخ نویسی کا فرق جدید زمانے کی ایجاد ہے اس سے قبل اس کو ادب میں مستقل اور جداگانہ حیثیت حاصل نہیں تھی یہاں تک پلوٹارک بھی اس کے متعلق فہم نہ کر سکا تھا کہ یہ تاریخ سے جدا صنفِ ادب ہے۔“

در اصل مغرب میں باقاعدہ محوریہ سب سے پہلے پلوٹارک نے اس بات کی ضرورت محسوس کی کہ اشخاص کی اخلاقی سیرت اور شخصی کردار کو ظہر بند کرنا چاہیے۔ سوانح عمری کی شکل میں پہلی تصنیف

Xenophon کی *Memories of Socrates* مانی ہے۔ پہلی صدی

کے آخر میں پوٹارک نے دنیائے ادب میں *parallel lives* پیش کی جس میں پچالیس یونانیوں اور رومیوں کے حالات زندگی پیش کئے گئے ہیں۔ پوٹارک *Teatus* اور *Suetonius* کی لکھی ہوئی سوانح نمایاں بہت صیح اصولوں پر مبنی ہیں یہ ہیئت کے اعتبار سے اور کردار کو آئیڈیل نہ بنا کر پیش کرنے کی اچھی مثالیں ہیں *Max Longaker* نے مذکورہ سوانح نگاروں کے متعلق کہا ہے۔

ان سے بڑھ کر سوانح نگاری کا فرض کم ادا کیا گیا ہے
لیکن عبدالزبیر کے مصنفوں کو اس میں کوئی قابل تقلید
بات نظر نہ آئی۔

اگرچہ انگریزی ادب میں سوانح نگاری کا وجود ادا خرمید
ہنری ہشتم ملتا ہے لیکن اس کا کوئی مستقل اور واضح تصور اٹھانے
مندی تک نہیں ملتا اس سے قبل کی سوانح نگاری میں مختلف ...
رحمانات اور نظریات ملتے ہیں۔ جن کا حلقہ چاندہ لینا ضروری معلوم
ہوتا ہے۔

ان نظریات اور رجحانات سے متعلق ایک حلقہ وہ ہے جس
کے نمائندہ مصنفین ولیم روپر۔ جارج کیوڈنٹس ماس سپراٹ
اور جان ڈرائیڈن ہیں۔ اس حلقہ کے لکھنے والوں کا نظریہ فن
قدیم اور جدید نظریہ سوانح نگاری سے مختلف تھا ان کا انداز مدحیہ

ہوتا تھا یہ اپنے موضوع اور پیرو سے بہت زیادہ وفاداری اور جانب داری کا سلوک کرتے تھے۔ یہ حلقہ سنجیدہ پردہ داری ہی کا قائل نہ تھا بلکہ مصلحت اور نظریات کا شکار ہو کر بے جا پردہ پوشی کرتے تھے اس حلقے کی اہم ترین تعینات ولیم روپہ کی لکھی ہوئی سرنام اس مور کی سوانح حیات ہے۔ اگرچہ یہ کتاب سترھویں صدی یعنی ۱۷۷۸ء میں طبع ہوئی لیکن ۱۵۲۸ء میں لکھی گئی تھی۔ ولیم روپہ نے اپنے خسر کی یہ سوانح عمری بڑے جذباتی انداز میں لکھی ہے۔ اگرچہ مصنف کو حسن اتفاق سے اپنے پیرو کے ساتھ زندگی کے سولہ سال گزارنے کا موقع ملا تھا۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے سرنام مور کا مطالعہ اس خیال سے کیا ہی نہیں کہ اس کو اپنی سوانح نگاری کا موضوع بنائے گا۔ بلکہ وہ اس کو اپنے قابل احترام خسر کی ہی حیثیت سے دیکھتا رہا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی یہ کتاب تشنہ ہے۔ اس سے زیادہ شغوس معلومات اور تفصیلات دوسرے مصنفین نے نامس مور کے بارے میں بھی پیش پائی ہیں۔ روپہ کی تعینات اور بیان کے مطابق نامس مور نیکی و رحم اور شرافت کا مجسمہ نظر آتا ہے اور ان تمام کمزوریوں کا نام و نشان بھی نہیں ملتا جن کا ذکر اس کے بعض ہم عصروں نے کیا ہے۔

جارج کیونڈش اس حلقہ کا ایک مصنف ہے اس نے گاردیں کی سوانح حیات لکھے ہیں۔ اور ولیم روپہ کی طرح وہ بھی

اس تمام مواد اور موقع سے جو اسے دولہے کی چار سالہ ملازمت میں حاصل ہوا تھا فائدہ نہ اٹھا سکا۔ جس کی وجہ سے اس کا وہی موضوع سے وفاداری اور جوشم پوشی کا نظریہ تھا۔ دراصل کیونڈش کا مقصد ہی تھا کہ وہ اپنے آقا کے خلاف پھیلائے ہوئے مسموم خیالات اور واقعات کا ازالہ کرے جو دوسرے سوانح نگاروں اور مخالفین نے پھیلا رکھے تھے۔ وہ ایک دلکش اسلوب کا مالک تھا۔ لیکن دولہے کی باریکیاں اور بے چیدگیاں پیش کرنے سے قاصر رہا۔

Graville Fuke اور بشپ امپرٹ ہی ابھی خیال اور نظریے کے قائل تھے Fuke کی تصنیف سرفلیٹ سڈی کی سوانح عمری کا مقصد سوانح نگاری سے زیادہ اس کی خدمت میں یدِ تحسین و عقیدت پیش کرنا تھا۔ اسی طرح بشپ امپرٹ نے ادب میں جو مقام حاصل کیا تھا وہ اس کی سوانح نگاری کے کمال کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ اس کی شہستہ اور دلنواز زبان اس کے نخیل پر جوش مجاہدہ خلوص کے طفیل تھا۔ غرض سترھویں صدی عیسوی کے نصف آخر تک سوانح نگاری کا عام رجحان یہی تھا۔ اگرچہ اس صدی کے نصف تک وہ واقعات جو حالات زندگی کے تحت لکھے جاتے تھے۔ فن سوانح نگاری کے حدود میں داخل ہو چکے تھے۔ لیکن عرصہ تک اس کا رجحان مدحیہ و وصف نگاری ہی کی طرف رہا۔ باوجود اس کے کہ اس صدی میں

اخلاقی جرأت کو بڑی اہمیت دی جا رہی تھی۔ اور فن سے مخصوص
 برتاؤ کیا جا رہا تھا۔ لیکن سوانح نگاری کا رشتہ بدھیمہ وصف
 نگاری سے منقطع نہ ہو سکا تھا۔ لیکن یہ رجحان کئی طور پر عادی
 نہ تھا۔ اسی صدی میں ڈرائی ڈن اور اس سے بھی کچھ پہلے فرانس
 بیگن نے سوانح نگاری کے صحیح مقصد اور ادبی امکانات کو
 محسوس کیا اور اس پر غور کیا۔ قسام ازل نے اس فن کے حدود
 کا نقد و تبصرہ اور اس فن اور تاریخ میں امتیاز جان ثیابی ڈن
 کے سلسلے میں رکھی تھی۔ اور اس سلسلے میں اس کا نقد و تبصرہ اس
 عہد کی تنقید کی صفت اول میں شریک کیا جاتا ہے۔

ڈرائی ڈن نے اس فن کی بڑی وضاحت اور صلاح کی ہے
 اس نے اس میں نئے اور دلچسپ امکانات کا بھی ذکر کیا ہے اس
 نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ سوانح نگاری یا مخصوص زندگیوں
 کی تاریخ اگرچہ موضوع کے لحاظ سے مختصر اور محض خاکہ ہوتی ہے پھر
 بھی اسٹاک کی لحاظ سے یہ بہت وسیع ہے اس کا اسٹاک موقع و محل
 کے لحاظ سے بدلتا رہتا ہے اس میں سادگی بیان اور سپاٹ پن
 کے بھی مواقع ہوتے ہیں۔ اور حسب ضرورت تاریخ کی نئی بنیادیں
 اور برتری کو بھی جگہ دی جاسکتی ہے۔ ڈرائی ڈن نے سوانح نگاری
 اور تاریخ کا فرق اس طرح بیان کیا ہے۔

• تاریخ میں بڑے اور عظیم واقعات ہی پیش کرنے کی

اجازت ہوتی ہے اور ہم صرف مملکت اور سیاست کے ایوان اور
فلک بوس کا رخ حکومت ہی کا نظارہ کر سکتے ہیں۔ لیکن سوانح نگار افراد
کے بنی گھروندوں میں بھی جھانک سکتا ہے۔ وہ یہاں اس روپ میں نظر
لیکھے انکے دکھ رکھاؤں اور گھلو کا جائزہ لیا جاسکتا ہے یہاں ہم سی پور اور لائے بیس و فہمدا
کو ساحل سمندر پر گھونگے اور سیپیاں چنے دیکھتے ہیں اور اسگٹس کولڈکوں کے ساتھ
چھروں پر گد کے لگاتے دیکھتے ہیں۔ زندگی کا تصنع اور خول ہٹا دیا جاتا ہے۔ اور ہم
اس حیوان ناطق کو اسی عریاں حالت میں پاتے ہیں جو اس کی فطرت کا تقاضا ہے۔
ڈرائی ڈن کے بیان نے اس غلط فہمی کو بھی دور کر دیا ہے جو فرانس
لیکن کے طریق عمل سے پیدا ہو چکی تھی۔ لیکن عہد ہنری کا مورخ تھا اور اس
کی مورخانہ حیثیت بھی زیادہ قابل قبول ہے۔ تاہم وہ تاریخ میں شہی کردار
کی عکاسی کا بھی قائل تھا۔ اس نے تاریخ کے ضمن میں ہنری ہشتم کی شخصیت
کی جو عکاسی کی ہے وہ اگرچہ جزائیائی اور تفصیلی نہیں تاہم اس کے کردار
پر اچھی خاصی روشنی ڈالتی ہے۔ اس طرح تاریخ اور سوانح عمری خابطاط
ہو گئی۔ لیکن جان ڈرائی ڈن نے تاریخ اور سوانح کے درمیان حد
فاصل کھینچ دی ہے۔

سترھویں صدی یا عہد الزبتھ کی ان سوانح عمریوں سے عہد جارج
کے مصنفین بہت کم متاثر ہوئے اور انھارویں صدی کے لکھنے اور پڑھنے
والے نے بخوبی اندازہ کر لیا کہ وہ سوانح نگاری کے معیار پر پوری نہیں
اتر تیں ان سوانح عمریوں کے متعلق Longaker نے کہا ہے۔

• oldys, mason, Johnson and others—
regarded them as models to be avoided,
and as a lesson in what not to do.

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ موجودہ تصور اس صدی سے
قطعی مستور اور غیر متاثر ہے سپن نے اپنی *Life and letters*
سے *of Gray* جو انگریزی سوانح نگاری میں ایک سنگ میل کی
حیثیت رکھتی ہے۔ نثر نویں صدی کے آئزک والٹن ہی سے متاثر ہو کر
لکھی گئی ہے۔ ایسی ہی میں والٹن نے سوانح نگاری کے سلسلہ میں خطوط
کی اہمیت اور ادبی حیثیت کو محسوس کیا اور یہ اس کا خیال تھا کہ خطوط
ادبی شخصیت کے انکشاف کا بہترین وسیلہ ہیں لیکن اس کے مزاج میں
نرمی اور حتم پوشی تھی اور اس کی نظر میں اپنی خطوط کو آلہ کار بنانا بخشن
تھا۔ جن کے ذریعہ صاحب ہیرت کے مزاج کے اچھے اور دل نشین
پہلو اجاگر ہو سکیں۔

بہر حال بیسن نے اس تصور سے پورا پورا فائدہ اٹھایا اور یہ
بات تسلیم کر لی گئی کہ کسی کے حالات زندگی اور کردار کا مرقع تیار کرنے
میں بے تکلف دوستوں کے وہ نجی خطوط جو بغرض اشاعت تخریب نہ
کئے گئے ہوں بے حد کارآمد ثابت ہوتے ہیں۔ اس طرز کی تقلید
کا بہترین نمونہ بوسول کی

Life of Dr. Johnson ہے جو دنیا کے ادب کی

دلچسپ ترین سوانح عمری خیال کی جاتی ہے جو ۱۷۹۱ء میں شائع ہوئی اور بڑی جامع سوانح عمری خیال کی جاتی ہے۔ لیکن برسوں نے یہ سوانح عمری شدت احترام اور جذبہ عقیدت سے اس درجہ مغلوب ہو کر لکھی تھی کہ کارلائل کو اس کے متعلق کہنا پڑا

«Boswell was inspired only by love and the recognition and the vision which love con held»

بہر حال برسول کی یہ تصنیف اس درجہ مقبول ہوئی کہ انیسویں صدی کے بیشتر سوانح نگاروں نے اس کو نمونہ بنایا اور کارلائل نے اس پر نکتہ چینی کر کے نئے اسکانات اور رجحانات کا راستہ کھول دیا جن میں سے ایک جدید رجحان علم النفس ہے جس کے زیر اثر سوانح عمری سیرت نگاری بن گئی۔ جدید تذکرہ نگار کا کام محض اپنے مدوح کے حالات پر روشنی ڈالنا ہی نہیں بلکہ اس کی شخصیت کو بے نقاب کرنا اور اس کی ذہنی پے چیدگیوں اور ارتقار کا سراغ بھی لگانا ہے۔ دوسرا انقلاب لنن اسٹریچی کی نگارشات نے پیدا کیا۔ اس نے ان ضخیم سوانح عمریوں کے خلاف آواز اٹھائی جن میں بغیر کسی مرکزی تخیل کے مدوح کے جملہ حالات کا انبار لگا دیا جاتا تھا۔ اور جو نہ تو قاری کی دلچسپی کا سامان بن سکتی تھیں۔ نہ ہی ان میں صاحب تذکرہ کی شخصیت کی عکاسی ہو سکتی تھی۔ لنن اسٹریچی سیرت نگاری کو ایک

ایسا آئینہ بنایا جانتا تھا جس میں پہلا اور ورثہ عکس صاحب تذکرہ کا ہو
اور دوسرے تمام ضمنی واقعات پس منظر کے طور پر اس طرح جھانکتے
نظر آئیں گویا شخصیت ان میں سے ابھر کر سامنے آکھڑی ہو۔
اٹھارھویں صدی نے سوانح نگاری میں خطوط اور آب و ہوا
کی اہمیت اور مقام کو متعین اور مستحکم کر دیا۔ مثلاً میں CRUEL نے
جولین کے پڑھے لکھے عوام کے مطالبات اور رجحانات سے بخوبی
وقف تھا۔ اور اسے خطوط کی کرامات کا بھی علم تھا۔ تمام بیک نام اور
بدنام زمانہ ممتاز شخصیتوں کے خطوط فراہم کئے۔ اس نے بڑی کوشش
اور کاوش سے Pope Swift Congra verdhondry وغیرہ کے خطوط جمع کر کے شائع کئے جنہیں عوام نے ذوق شوق سے پڑھا
Longaker English Biography of 15th Century
میں خطوط کے متعلق کہتا ہے۔

۱۔ علم الرجال کے لئے بھی خطوط سے زیادہ بہتر اور کوئی راستہ
نہیں۔ خطوط کے ذریعہ انسانی فطرت کی ان سرحدوں
میں بے دھڑک داخل ہو سکتے ہیں۔ جن میں سوانح
عمری اور آب و ہوا کو افین بار یا بی نہیں ملتا۔
خطوط کی طرح روزناموں کا بھی صحیح استعمال اٹھارھویں صدی
میں شروع ہوا اگرچہ اس سے قبل Evelyn اور Pepys
کے روزنامے اس بات کے شاہد ہیں کہ اس سے قبل یہ رجحان موجود

تھا۔ روزناموں کا ادبی سرمایہ بہر حال روانیت اور ماورائیت کے لئے موزوں نہ تھا۔ اس میں مندرجہ تجربات اور نظریات کسی طرح زندگی کو خیالی اور تصوراتی انداز پر پیش کرنے کا موقع نہیں دیتے۔ اور بقول Longaker

» ایک دیانت داری سے لکھے ہوئے روزنامے میں
بڑے سے بڑا انانیت پسند بھی گوشت کا انسان رہ
جاتا ہے۔ «

روزنامے میں مصنف نہ صرف اپنی روزمرہ مصروفیات کا
انکشاف کرتا ہے بلکہ اپنی انفرادی شخصیت کی بھی تصویر بھی دکھا
دیتا ہے۔

Payne نے Remark on Arch Bishopland میں لکھا ہے۔

« An exact diary is a window into the
heart that maketh it »

روزناموں اور خطوط کے علاوہ آپ بیتیوں کا وجود بھی مترقوں
مدی میں موجود تھا۔ لیکن اس کا اندازہ بھی وہی ماورائی اور رومانی
تھا۔ مصنف اپنے متعلقین اور خود اپنے کمر دار کو ایسا آئیڈیل بنا کر
پیش کرتا تھا کہ دنیا ان کو بہتر بنا اور کیا شخصیت مان سکے ۔

» Marchioness of new Margaret Cavendish
castle «

کی خود نوشت سوانح عمریاں تترھویں صدی کے مخصوص طرز کی مثالیں ہیں۔ لیکن رفتہ رفتہ آپ بیتیاں لکھنے والے روز بروز حق بات کہنے میں نڈر اور بے باک ہوتے گئے۔ ان کی جرأت اظہارِ براہِ ارتقائی مراحل طے کرتی رہی۔ یہاں تک کہ اٹھارھویں صدی کے آغاز میں خود نوشت سوانح عمریوں کو غلط بیانی اور تصنع و افراط سے مکمل نجات مل گئی۔

اٹھارھویں صدی کا یہ انقلاب اتفاقاً نہیں آیا نہ اس کے لئے تجدید و انقلاب کے کسی لمبے عمل کی ضرورت تھی جبکہ تترھویں صدی کے نصف آخر ہی کے نمونوں پر موجودہ سوانح نگاری کی بنیاد رکھی گئی۔ اور جس طرح ناول نویسی وقت اور زمانے کے ساتھ اپنا چولہا بدلتی رہی تھی۔ اور مذاق عامہ کے ساتھ ساتھ خود کو ڈھال رہی تھی۔ بالکل اسی طرح سوانح نگاری بھی وقت کے تقاضوں کے دوش بدوش چل رہی تھی۔

البتہ یہ امر غور طلب ہے کہ مذاق عامہ اور مصنفین کا رجحان اتنی جلد جلد کیسے آگے بڑھ رہا تھا۔ دراصل چارلس دوم کے عہد میں انگلستان نے فرانس کو اپنا پیش رو نہ صرف زندگی کے بعض پہلوؤں میں بلکہ ادب کو قبول کیا اور ادب میں اس کی تقلید کو قابلِ فخر سمجھا جس کی راحت Longaker نے یوں کی ہے۔

“The French spirit became more than a brilliant veneer on British institutions,

It had a perceptible influence on the English mind."

نوئی چہار دہم کے عہد میں فرانس کا نظریہ ادب جس نے انگلستان کے مصنفین پر اتنا زبردست اثر ڈالا جس پر ذیل ہے ۔

۱۔ ان کو مستقبل اور ماضی سے کوئی سروکار نہ تھا ۔ بلکہ انسانی تجربے کی حقیقتوں اور حال سے سروکار تھا ۔

۲۔ مومووم تخیل ناقابل قبول تھا ۔

۳۔ ادب کی مساعی میں مواد کی ہیئت اور حقیقت ہی سے سروکار رکھا جاتا تھا ۔

۴۔ زندگی کے سبق آموز پہلوؤں سے بلا واسطہ تعلق نہ تھا ۔ ہر پہلو کو آنکھ کھول کر اور آنکھوں پر سے ہر قسم کے پردے اٹھا کر دیکھا جاتا تھا ۔

۵۔ شاہ و گدا میں یکساں انسانی خاتمہ اور فطرت کا مشاہدہ کرنا چاہتے تھے ۔

۶۔ وہ زندگی پر طنز یہ مسکرا نے کے عادی نہ تھے بلکہ زندگی کے حقائق کا دلچسپی اور ہمدردی سے مشاہدہ کرنے کے قابل تھے ۔

۷۔ ان کا نظریہ مادی اور دنیاوی تھا زندگی کے ممکن اور محسوس پہلوؤں پر نظر رکھتے تھے ۔ انگلستان میں انسانی روح کے اثرات کا نتیجہ سر ریج اور یقینی تھا ۔ یہاں تک کہ مذہبی رہنماؤں نے مذہب

کو ماورائیت سے نیچے اتار کر سادی کی بجائے اس کو ارہنی حیثیت دی
ہے۔

عقل و ذہن کو ادب میں اولین درجہ دیا گیا۔ فنون کی تمام صورتوں
میں عینیت اور یقین اور حقائق پر ایمان کو ہی اہم ترین مقصد قرار دیا گیا
اس صدی کے نصف اول کے اختتام سے قبل ہی کوڈ فرے
مخورن ہل پارلس جروکس نے افسانے پیش کئے ایسے نہیں جیسا انہیں
ہمارے خیال میں ہونا چاہئے تھا۔ بلکہ ایسے جیسے کہ وہ تھے۔ فن تعمیر
نے بھی سادہ اور صاف لائی اختیار کر لی تھی۔ اور اس میں کلاسیزم
کے آثار پیدا ہو گئے تھے۔ اسی طرح ادب کی مختلف اصناف نے
ثابت کر دیا تھا کہ انسان کا مطالعہ انسان ہی کے ذریعہ ہو سکتا ہے
حقیقت اور جاہلیات ایک دوسرے کے مترادف الفاظ ہو گئے
تھے۔ تنگ و تاریک جھوپڑے میں رہنے والے انسانوں کی تشبیہ
یا مصوری محلوں میں بسنے والی نرم و نازک دوشیزہ سے زیادہ دلکش
اور حسین سمجھی جانے لگی۔ لہذا تے ہوئے کھیت مادی و فنی واقعات سے
زیادہ قابل اعتنا ہو گئے۔

اس بڑھتی ہوئی حقیقت پسندی میں سوانح نگاری کا بنیاد اور
مستحکم تصور بھی بروئے کار آیا۔ ایسے وقت میں جب کہ ہر صنف
ادب میں یہی کوشش کی جا رہی تھی کہ سچائی اور حقیقت کو جگہ دی جائے
اور زندگی سے قریب تر اور حقیقی کردار پیش کئے جا رہے تھے تو پھر

سوانح نگار کیوں شاعروں - بادشاہوں اور سپاہیوں کو اپنے تصنیفات میں اسی دنیا کے باسی دکھاتا - زندہ اور متحرک جن میں عیوب اور محاسن کا سنگم ہوتا ہے -

حقیقت پسندی اور راست نگاری کی اس رد کو قہوہ خالوں نے بہت زیادہ تقویت پہنچائی - یہ قہوہ خانے اس دور کی زندگی اور تمدن کی نمائندگی کرتے ہیں - یہاں سے ہم دور و نزدیک پھیلی ہوئی اور ہر آن نئی کروٹیں لیتی ہوئی زندگی کا جائزہ لے سکتے ہیں - ان قہوہ خالوں میں ہر گوشہ اور طبقے سے لوگ اکٹھے ہوتے - یہ ہر مزاج اور ہر مذاق کے انسان ہوتے تھے - سمجیدہ علمی باتوں سے لے کر بے خبری تک اڑائی جاتیں - ہر کس و ناکس پر بے دھڑک خیال آرائیاں اور نکتہ چینیوں کی جاتیں - بڑے بڑے اعیان سلطنت کی مخالفت کے باوجود قہوہ خانے اپنا کام کرتے رہے اور بڑے بڑے آدمیوں کو عام انسانوں کی صفوں میں لا کر کھڑا کرتے رہے - حقیقت پسندی کی اس ایک تحریک نے ڈائریوں خودنوشت سوانح غریبوں - مطبوعہ خط و کتابت اعتراضات کیر کڑا پیچ اور ناولوں کو واضح اور ادبی شکلوں میں تسلیم کیا اور ان میں اضافہ نے فن سوانح نگاری سے مفروضہ اخلاقی اقدار اور روایت کو نکال باہر کیا - یہ ہے انگریزی فن سوانح نگاری کے ارتقائی منازل کی مختصر داستان جو اس نے تقریباً تین سو سال میں طے کئے عجیب بات ہے کہ اردو زبان جس کی پوری زندگی ہی تقریباً اتنی ہے جتنی انگریزی سوانح نگاری کے

۹ confessions

ارتقار کا زمانہ اپنی تمام اصناف ادب میں سب سے زیادہ مغرب کی تالیف اور سوانح نگاری ہی سے متاثر ہوئی ہے۔ کیوں اور کس طرح یہ آئندہ ابواب میں تفصیل سے بیان کیا جائے گا۔ فی الحال صرف یہ دیکھنا ہے کہ ہماری زبان جو فارسی اور عربی سے مربوط ہے ان زبانوں کی سوانح نگاری سے کس درجہ متاثر ہوئی۔ اور خود ان زبانوں میں اس صنف ادب کا کیا حال تھا قبل اس کے کہ عربی زبان کے فن سوانح نگاری کا جائزہ لیا جائے یہ واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اردو میں اگرچہ عربی اصناف سوانح نگاری کی طرز پر تذکرے اور یادگاہیں وغیرہ لکھی گئیں۔ لیکن عربوں کی تحقیق و تدقیق کو اختیار نہیں کیا گیا تھا۔ جیسا کہ ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب اپنی کتاب

- • The spirit and substance of Urdu prose under the influence of Sir Saiyed Ahmad Khan •
- UNFORTUNATELY میں فرماتے ہیں کہ
- UNFORTUNATELY the critical methods of investigating truth and the ideal of presenting true portraits which the Arabs knew were rarely adopted by the writers of Persian & Urdu •
- اس امر کی وضاحت کے بعد کہ اردو سے قریب تر زبان فارسی کی فن
- confessions

سوانح نگاری نے عربوں کی سوانح نگاریوں سے کوئی خاص تاثر قبول نہیں کیا تفصیلات میں جاننا ہے کہ عربی ادب میں اس صنف ادب کا بیش قیمت اور گران قدر سرمایہ موجود ہے جس کے متعلق ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب نے لکھا ہے ۔

”یہ سوانح عمریاں نہ صرف مواد کے اعتبار سے اہم اور دلچسپ ہیں بلکہ فنی لحاظ سے بھی حسین و دلکش ہیں۔“

عربی زبان کی زیادہ قابل اعتماد سوانح عمریاں وہ ہیں جو سیرت رسول پر لکھنے والوں کے انداز سے متاثر ہوئیں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانح نگار ایک طرف تو تفصیلی جزئیات قائم بند کرتے تھے دوسری طرف روایتوں کی صحت کا بڑا خیال رکھتے تھے اس سلسلہ میں خود راوی کے حالات اور کردار کا بھی جائزہ لیتے تھے۔ ان کے علاوہ خلفاء و وزراء سفیروں اور فوجی افسروں کے حالات بھی لکھے گئے ہیں لیکن ان سب کی بنا پر بعض روایت پر ہے۔ کسی شاعر یا ادیب کی کوئی معیاری سوانح عمری نہیں لکھی گئی۔ تاہم عربی سوانح عمریوں میں اعلیٰ سوانح عمری کے بہت سے عناصر پائے جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک عنصر بنی جزئیات کی فراہمی ہے۔ جن میں سے امور خانہ ذہن رکھنے والے عموماً گریز کرتے تھے یہاں بھی سیرت رسولؐ کے انداز نے بڑا فائدہ پہنچایا۔ آنحضرتؐ کی زندگی کے عام حالات اور اندرونی خانہ کی زندگی کی ہر ہر بات کتابوں میں محفوظ ہے۔ اس سے وہ حجاب تو دور ہو جاتا ہے جو عظیم

شخصیتوں کی خلوت اور جلوت کے درمیان پڑا رہتا ہے۔ تقریباً چار صدیوں تک سوانح عمری کا یہ تصور عربی ادب پر چھایا رہا۔ اس کے بعد آہستہ آہستہ سلطانی اور ملوکیت کے اثر سے انسان کی زندگی کے دو دائرے مقرر ہوتے گئے جلوت اور خلوت اسی طرح عام انسان اور بادشاہ و والگ قسم کی مخلوق قرار پائیں اس لئے انسان اور انسانیت سوانح عمری کے موضوع سے خارج ہوتے گئے۔ فارسی بھی اسی سے متاثر ہوئی۔ قدیم عربی، فارسی سوانحی ادب میں اہل علم و ادب کو بڑی جگہ حاصل ہوئی۔ ان کے تذکروں اور سوانح عمریوں بڑا ذخیرہ موجود ہے۔ اسی طرح اولیاء و صلحاء کے مناقب کا سرمایہ بھی کچھ کم نہیں۔ عربی میں ان سے الگ بھی کئی شاخیں ہیں مثلاً مجاہدین کے تذکرے، طرفا بنحلا۔ اندھے عالموں کے تذکرے اسی طرح زندگی گذارنگی بہت سی اور صورتوں میں بھی منعکس ہوئی۔ ان میں افراد کی زندگیاں بھی ہیں اور طبقات کی سوانح عمریاں بھی (بہلا زما مختصر تھیں) مگر فارسی میں یہ ذخیرے موجود نہیں۔ قدیم ادب میں سوانح عمریوں کی کئی صورتیں ہمارے سامنے آتی ہیں۔ ان کا مختصر حال یہ ہے

سیرت — یہ حضرت رسول اکرمؐ کی حیات پاک کا ایک خاص۔

نصاب ہے جو حدیث کے طریقے سے مرتب ہوتا ہے (عربی زبان میں اس کی بہترین مثالیں ملتی ہیں) بعد میں سیرت پر عام سوانح عمریاں بھی لکھی گئیں۔

شعار کی یہ بھی حیات پاک کا ایک رخ ہے۔ اس میں آپ کے غسوات اور جگوں کا تذکرہ ہوتا تھا۔

طبقات یہ تذکرہ کے قسم کی تدوین تھی جس میں زمانی مکانی بنیادوں پر مختلف طبقات کے تذکرے درج ہوئے تھے۔

معجم اس میں طبقات کے مختصر حالات حروف ابجد کی تیبہ کے درجہ کئے جاتے تھے۔

مناقب اولیاء یا دوسرے اعظم رجال کی سوانح عمریاں مدحیہ انداز میں۔

ملفوظات و اقوال کے نام سے بعض اوقات اولیاء یا دوسرے بڑے لوگوں کی زندگی کے بعض رخ پیش کر دیئے جاتے تھے۔

یادگار سوانح عمری کا مدحیہ انداز حقیقت یہ ہے کہ قدیم زمانے میں افراد سے زیادہ مصنفوں کی جماعتوں یا طبقوں کی سوانح نگاری کی طرف توجہ ہوتی۔ افراد کی سوانح عمریاں کم ہیں اور جو ہیں ناقص ہیں۔ البتہ طبقوں اور گروہوں کے سوانح بہت ملتے ہیں ان میں سب سے زیادہ تذکروں کو فروغ ہوا۔ یہ تذکرے صرف شاعروں تک ہی محدود نہیں بلکہ اس صنف میں سلاطین امراء علماء اولیاء و صفیاء اور اس طرح کے دوسرے طبقے بھی شامل ہیں۔

افراد کی سوانح عمریوں میں یادگاری خصوصیات غالب ہوتی تھیں۔ اور سوانح عمری لکھنے کا ہی مقصد یہ ہوتا تھا کہ کسی خاص شخص کی تعریف کی جائے۔ حالی کے زمانے میں اصلاحی مقصد پیش نظر تھا۔ مگر حالی سے قبل اصلاحی مقصد بھی مد نظر نہ ہوتا تھا۔ یا منقبت یا پھر یادگار۔ اس سے زیادہ سوانح عمری سے کچھ مطلوب نہ تھا۔

تذکروں میں جو سوانح نگاری کے صرف ایک پہلو اور ایک نوع کی نمائندگی کرتے ہیں، اچھی سوانح عمریوں کے ایک دو عناصر ضرور ملتے ہیں بعض اوقات ان میں زندگی کے اچھے اچھے مرقعے تیار ہو جاتے تھے۔ اور ہم ان کے ذریعے بڑی بڑی شخصیتوں کے ظاہر و باطن سے اچھی واقفیت بہم پہنچا سکتے ہیں۔ مگر تذکرے بہر حال تذکرے ہیں۔ سوانح عمریان نہیں جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا۔

قدیم سوانحی ادب کا نقطہ نظر سراپا تاریخی تھا۔ سوانح عمری کا مورخانہ رنگ ہماری ادبیات میں عرصے تک غالب رہا ہے۔ اس میں قدرگنا صداقت اور حقیقت کی تلاش ہوتی تھی۔ مگر صرف نمایاں واقعات کی تلاش تک محدود تھی۔ جزئیات اور بشری تفصیلات کی جستجو ان سوانح نگاروں کے پیش نظر نہ تھی۔ مورخانہ سوانح عمریوں کو اگر نظر انداز کر دیا جائے تو پھر قدیم سوانح میں خیالی اور عقیدتی عناصر کی بھرمار ہے جن میں نہ واقعات ہیں نہ صداقت کی کوئی جستجو ہے ان میں عام قصے روایتیں کہانیاں

ملفوظات و اقوال سب کچھ ہے مگر حیات کی ہو تو تصویروں کی نہیں
 بھی نہیں۔ اس لحاظ سے یہ کہہ دینا شاید غلط نہ ہو گا کہ مغرب
 کی طرح حقیقی بیوگرافی مشرق میں بھی بہت دیر سے نمودار
 ہوئی اور شاید یہ بھی غلط نہیں کہ اس کا فروغ مغربی ادب کے
 زیر اثر ہی ہوا ہے۔

دوسرا باب

اردو سوانح نگاری حالی سے پہلے

کسی زبان کا ادب اور اس کی اصناف کا فنکارانہ اور
صناعتی ارتقاء بہت کچھ بلکہ تمام تر اس کے گرد و پیش اور ماحول
پر منحصر ہوتا ہے۔ کسی سماج میں جتنے صحت مند عناصر پائے جاتے ہیں
وہ اتنی ہی صحت مند اور نئی سنواری اصناف ادب کی بھی تخلیق
ہوگی۔ ماحول اور اقتصادی حالات جس قدر پر سکون مگر زندہ
اور متحرک ہوں گے اسی قدر سلجھا ہوا اور جمالیاتی ادب ظہور
پذیر ہوگا۔ لیکن جب زندگی میں انتشار ہوتا ہے۔ اس کے ارتقاء
اور معیاروں میں جمود اور پستی کے آثار نمودار ہونے لگتے ہیں تو یہ
انتشار سب سے پہلے ادب میں ظاہر ہوتا ہے۔ کیونکہ ادب کی
جڑیں سماج ہی میں پیوست ہوتی ہیں۔ اور سماج ہی کے ذہن۔

اس کی آبیاری کرتے ہیں۔

عجیب بات ہے کہ دنیا کی سب سے کم سن زبان اردو جس کا
موجودہ ادبی ارتقار اپنے سن و سال کے اعتبار سے ایک معجزے سے
کم نہیں کہا جاسکتا کچھ ایسے ہی ناسازگار حالات میں وجود میں آئی اور
پروان چڑھتی رہی جو کسی زندہ ادب کے تنزل اور ہلاکت کا باعث ہوتے
ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اردو ادب کی اس قدر کم عرصہ میں جبریت انگیز ترقی
کے باوجود اس کی بعض اصناف بہت پسماندہ نظر آتی ہیں۔ اور اس نے اس
دور میں بھی وہ خاطر خواہ ترقی نہ کی جو زندہ زبانوں کا حصہ ہے۔ ان پسماندہ
اصناف میں سیرت نگاری اور سوانح نگاری بھی ہے۔ اور یہ شاید اس
جدت و ترقی کے دور میں بھی ہمارے ادب کا بہت کمزور پہلو ہے۔ چارہ
کو اگرچہ عربی کے توسط سے سیرت نگاری کا بڑا اچھا میدان ملا تھا کیونکہ
اہل عرب اس فن میں کافی دلچسپی لیتے تھے۔ اور مشرقی میں علم الرجال
کی مختلف صورتیں اور شاخیں موجود تھیں۔ مثلاً سیرت مغازی،
طبقات، تذکرہ، حیات، مناقب، تراجم، یادگار اقوال، ملفوظات
وغیرہ وغیرہ پھر سیرت ایک خاص معنی میں بڑی ہی ترقی یافتہ اور تحقیقی
شعبہ بن گئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سیرت نگاروں نے اس
سلسلہ میں بڑی توجہ اور تحقیق سے کام لیا۔ نہ صرف رسول مقبول کی
سوانح حیات اور واقعات کے سلسلہ میں چھان بین کی گئی۔ بلکہ
راویان احادیث اور صاحب سوانح کے حالات زندگی خاندان

علمیت۔ کر دار اور پیشہ کے بارے میں بھی بڑی چھان بین سے کام لیا گیا۔ اور صداقت اور سچائی تک پہنچنے کے لئے حقیقی کوشش عمل میں آئی۔ جس کی بنیاد روایت وراثت۔ جرح و تعویذ پر رکھی گئی لیکن ساتھ ہی سیرت کے ساتھ چند خصوصیات بھی وابستہ ہو گئیں۔ چونکہ عام طور پر سیرت سے مراد محض رسول اکرمؐ کے سوانح حیات ہی لئے گئے اور آپؐ کی ذات کو خطا اور تقصیر سے متراٹھا دیا گیا ہے۔ پیغمبرؐ خصوصاً نبی آخر الزماں انسانی اوصاف کا مکمل ترین نمونہ مانے گئے ہیں اور ان سیرت نگاری لازماً انسانی فطرت کا ایک ہی پہلو پیش کرتی ہے۔ یعنی حسن سیرت اور حسن عمل۔ بہر حال ہمارے مورخوں اور سوانح نگاروں کا محبوب اور پسندیدہ موضوع سیرت نگاری رہا ہے۔ لیکن ہمارے قدیم سیرت نگاروں نے سیرت اور سوانح کے فنی پہلوؤں پر کبھی توجہ نہیں دی۔ جس کا بڑا سبب یہ ہے کہ ہماری پوری تہذیب اور تمدن کی طرح ہماری زبان نے بھی فارسی ادب کی ریت چھنی کی ہے۔ اور فارسی کی تخیل آفرینی اس واقعیت کی متحمل نہ ہو سکی۔ جو فن سوانح نگاری کی اولین شرط ہے اور اہل اردو نے جب فارسی کی تقلید کی اور پیروی کو لازم ٹھہرایا تو یہی کی طرح دوسری اصناف ادب اعلیٰ درجہ کی شاعری اور انشاء پروازی کی طرف تو توجہ دی۔ لیکن اس فن کو قطعی ناقابل اعتنا سمجھا اور بکھر نظر انداز کر دیا۔ البتہ جب تک فارسی کے سامنے زائف تلمذ نہ کیا تھا اور اپنی ہی لائیکا اور صلاحیتوں سے کام لے رہے تھے۔ اس وقت اس

غیر کے پیدا کیے ہوئے بن جاتے ہیں۔ جن کی بنیادوں پر متاخرین چاہتے
 تو نیک بوس عاداتیں تعمیر کر سکتے تھے۔ یہ تو سب ہی جانتے ہیں کہ اردو کی
 نظم و نثر دونوں ہی کے سلسلے میں دکن کو اولیت کا فخر حاصل ہے۔ لیکن
 ہمارے حیرت اور تعجب کی انتہا نہیں رہتی۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ کردار نگار
 اور سوانح نگار کی اور سوانح کے اولین نقوش بھی دکن ہی میں ڈالے گئے
 سترھویں صدی عیسوی میں گو لکنؤہ اور بیجا پور کی دکنی ریاستوں کی زیر
 سرپرستی اردو ادب کے اولین لیکن اعلیٰ اور پختہ نقوش ڈالے گئے۔ قلی
 قطب شاہ۔ وہی۔ نعتی۔ غلامی اور ابن نشا ملی کے نام اردو ادب
 میں اس کے فراموش نہیں کیا جاسکتے کہ انہوں نے مختلف اصناف ادب
 پر قلم اٹھا کر اس نو مولود لیکن ہونہار زبان کے وسیع اور لامحدود امکانات
 کی طرف اشارہ کیا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ نعتی کو شخصیت نگاری سے ایک خاص
 وچھی اور گہرا لگاؤ ہے۔ اور وہ اس فن پر خاصی قدرت بھی رکھتا ہے اس
 نے اپنے باپ کے مزاج اور عادات و خصال کا بڑا دلچسپ اور واضح
 نقشہ کھینچا ہے اور چند ابیات میں اپنے باپ کے پیشے عقائد اور عادات
 کا بڑا بھل بیاں یوں دیا ہے۔

قدیم یک سحرار جمع رکاب
 گمر بستہ تھا جا لفتا فی مئے
 ایسی زندگی میں کیا خوب کام
 رکھیا تین بچہ ایستے کر سرا

جو تھا بچہ پر یک شجاعت آب
 ادشہ کام پر زندگانی مئے
 بن جائے جسم آپ تانیک کام
 نظر دھر کے بچہ تربیت میں سرا

سکھ رہی تھی جانے دن بس نے بھرے لے بزرگاں کے مجلس میں
مندرجہ بالا ابیات سے ظاہر ہوتا ہے ۔

۱۔ نصرتی کے باپ دادا مسلمان سپاہی تھے ۔

۲۔ خواجہ بندہ نواز کے دل سے معتقد تھے ۔

۳۔ اس کا باپ شاہی فوج میں سلحہ داری کے عہدہ پر مامور تھا ۔

علامہ ازب نصرتی ان چند قدیم شاعروں میں سے ہے جنہوں
نے اپنی زندگی کے کچھ حالات چھوڑے ہیں ۔ گلشن عشق میں عنوان جب
حال خود کے تحت اس نے مصافحات اپنے باپ کے انصاف
و عادات اپنے بچپن کی تعلیم و تربیت اور ذوق شاعری سے لگاؤ کا حال
تلم بند کیا ہے اس نے اسی مثنوی میں اپنی جوانی بہتر زادہ علی سے
قریب اور یگانگت کا حال بیان کیا ہے ۔ یہی نہیں بلکہ اپنے مذہبی عقائد
اور ان پر پابندی ۔ اپنے دوستوں کے نام سب کی تفصیل دی ہے ۔ اس
سے بھی بڑھ کر اپنے گناہوں کا بھی اعتراف کیا ہے ۔ اور یہ بھی فخر کیا ہے
باوجود اپنے گناہوں کے مذہبی فرائض کی ادائیگی سے غافل نہیں رہا ۔ اسی
طرح اس کے ان افکار اور قصائد سے چند نتائج اور بھی اخذ کئے گئے ہیں
جو محالہ اس کی بنی اور خانگی زندگی سے متعلق ہیں ۔ ہم پر باآسانی اس
امر کا انکشاف ہو جاتا ہے کہ باوجود اس کے کہ اس کی درباری زندگی شایہ
تھی ۔ لیکن وہ اپنی خانگی زندگی سے مطمئن نہ تھا ۔ مثلاً اس کے کلام
سے من چند باتوں پر روشنی پڑتی ہے ۔

۱۔ اس کا لڑکا بے حد شریعتاً۔ اکثر بھاگ جایا کرتا تھا۔ اور اپنے باپ کی چیزیں بیچ دیتا تھا۔

۲۔ اس کا مکان مختار اور غیر آرام دہ تھا۔ جس میں بارش کے رمانے میں سخت وقت کا سامنا ہوتا تھا۔ اور بہت کم سامان تھا مکان ٹپکنے اور گرنے کا بیان میر صاحب کے گھر کے بیان سے ملتا جلتا ہے۔

۳۔ اس کے ہمسائے ادنیٰ درجہ کے اور باش لوگ تھے جو ہمیشہ فساد برپا رکھتے تھے اور اس کو سکوں نہیں ملتا تھا۔

عزیز کہ ہم دیکھتے ہیں۔ کس طرح ایک قادر الکلام اور باکمال شاعر چھوٹی چھوٹی بے حقیقت باتوں سے اسی طرح متاثر ہے جس طرح دوسرے عام لوگ ہوتے ہیں۔ اس کے دل کی دنیا میں بھی دکھ اور سکھ کی وہی دھوپ چھاؤں ہے جو اور لوگوں کو بے چین اور کبھی سرور کرتی رہتی ہے

اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ ایک دکنی تاجدار کے پسندیدہ اور مہ چڑھے شاعر کو بھی اپنے بد طبیعت ہمایوں کی بدولت چین نہیں ملتا اس کے پہلو میں بھی ایک باپ کا دل دھڑک رہا ہے جو اپنے بیٹے کی بے اعتنائیوں اور بد اعمالیوں پر غیغ اٹھتا ہے۔ تو ہمیں ایک انجانی مسرت اور نامعلوم سا اطمینان محسوس ہوتا ہے۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صدیوں پہلے کی دنیا میں سانس لینے والا یہ شاعر ایک بھل اور جیتے

جاگتے انسان کی شکل میں ہمارے بہت نزدیک گھڑا ہے بھرتی کی شخصیت
نگارمی اور سوانح نگاری کا اس سے بھی واضح اور مکمل نقش علی نامہ میں
ملتا ہے۔ اس میں بھرتی نے اپنے مخدوم اور محسن علی عادل شاہ ثانی کے
حالات و سوانح قلم بند کئے ہیں۔

علی نامہ کا انداز تقریباً وہی ہے جو ازمنہ قدیم میں رومیوں اور یونانیوں
کا تھا۔ یا تترھویں صدی کے انگریزی ادب میں سوانح نگاری کا تصور تھا یعنی
مورخانہ اور باورچی عجیب اتفاق ہے کہ علی نامہ بھی تترھویں صدی عیسوی
میں لکھا گیا۔ اور اس میں وہی روح صریح جاتی ہے بھرتی نے اس
منظوم سوانح عمری میں تاریخی پس منظر کو بڑی خوبی اور سلیقہ سے پیش
کیا ہے۔ اور حالات کے ضمن میں دکن کے پورے ماحول سیاسی حالات
سازشوں کی گرم بازاری کا نقشہ اس چابک دستی سے کھینچا ہے کہ تاری
کے ذہن میں وہ پورا پس منظر آجاتا ہے جس میں علی عادل شاہ کو ان تمام
مشکلات کا سامنا اور مقابلہ کرنا پڑتا تھا۔ جو شیواجی کی سرکشی اور فتنہ
ایجنڈی زمین داروں کی بغاوت اور مغلوں کے پے درپے حملوں کی شکل
میں ظاہر ہوئیں۔ لیکن باوجود اس مورخانہ اور خارجی انداز کے ہم اس
کو علی عادل شاہ کی مکمل سوانح عمری کہہ سکتے ہیں۔ اس میں سوانح نگار نے
کہیں بھی تاریخی صداقت اور ترتیب سے تجاوز نہیں کیا۔ صداقت اور تخیل
کے تانے بانے سے صاحب سوانح کو ایک زندہ اور جاذب شخصیت بنا دیا
ہے۔ علی عادل شاہ کی سیرت کے مختلف پہلوؤں میں بڑی خوبی سے

روشنی ڈالی ہے۔ اپنی شجاعت تدبیر اور دور اندیشوں کے ساتھ وہ ایک محبوب اور دلنواز شخصیت معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ اس کے ہستہ جستہ اشعار کی دستیاب ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ اشعار اپنے مصنف کے سوانح نگارانہ رجحان کی شہادت دیتے ہیں۔ واقفیت۔ تاریخی صداقت۔ شخصیت کے بارے میں محاکمہ کرتے وقت فیرو جانب دار اور غیر جذباتی رہنا یہ سب ایک کامیاب سوانح نگار کے اوصاف ہیں۔

نصرتی کے علاوہ دکنی مخطوطات میں ایک اور سوانحی انداز کی شنوی کا ذکر ملتا ہے۔ یہ شنوی "غوث نامہ" ہے اس کا مصنف روی ہے۔ اس کا ایک مخطوط برٹش میوزم میں بھی ہے۔ یہ مخطوط بلوم ہارٹ کی کیٹلاگ مرتب ہونے کے بعد میوزیم میں داخل ہوا ہے۔ اس لئے اس کے بارے میں کوئی راحت نہیں کی جاسکتی۔ یورپ کی کسی دوسری کیٹلاگ میں بھی اس کا ذکر نہیں ہے اس شنوی کا منہ تصنیف سنہ ۱۱۰۰ھ ہے جس کا ذکر مصنف نے بھی کیا ہے۔

اسے سوا گیارہویں اس پر نو ہو ختم پون سوہ نفسہ یو۔

میر حسین شاہ ذوقی بعد از گزیر سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کو اپنی شاعری پر ناز ہے۔ خود کو نصرتی سے بلند مرتبہ اور اپنی فصاحت اور بلاغت کے لحاظ سے سحبان اور حسان ہند تصور کرتے ہیں چنانچہ "غوث نامہ" میں ایک جگہ نصرتی کے کمال کا اعتراف کرتے ہوئے بھی اپنا مرتبہ بتاتے ہیں کہ

اتھا نصرتی ہر چہ دکنی میں فرد ہوئے شنوی سون میر کا زرد

اس مثنوی کی تفصیلات مثنوی میں اور نہ وہ اشعار ہاشمی صاحب نے درج کئے ہیں جو خاص غوث اعظم کے حالات و کرامات سے تعلق رکھتے تھے اس کے بارے میں بس یہی معلوم ہو سکا ہے کہ اس میں شیخ عبدالقادر جیلانی کے حالات زندگی اور کرامات بیاں کی گئی ہیں۔ اس مثنوی میں ایک قابل ذکر بات یہ ہے کہ اس کی ابتداء حمد و ثناء سے نہیں ہوئی۔ بسم اللہ کے بعد ہی مدح شیخ ہے اور اس کے بعد مختلف عنوانات اور حکایات کے تحت بیان کیا ہے۔ چنانچہ اس مثنوی کے متعلق کوئی رائے قائم نہیں کی جاسکتی کہ اس میں کس درجہ سوانحی عناصر پائے جاتے ہیں۔

در اصل گلشن عشق۔ ملی نامہ۔ یا غوث نامہ کو سوانح یا میرت نگاری سے منسوب کرنا نہ صرف خوش فہمی ہے بلکہ فاش غلطی ہے البتہ ان سے اتنا اندازہ ضرور کیا جاسکتا ہے کہ اردو کے ابتدائی دور میں کس درجہ سوانح نگاری کے عناصر پائے جاتے ہیں۔ اور ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ گیارھویں صدی ہجری یا سترھویں صدی عیسوی میں اردو زبان اس قابل ہو چکی تھی کہ وہ شخصیت نگاری اور سوانح نگاری کے جستہ جستہ مثنویوں اور منظوم صورتوں میں کیا ہے۔ بارھویں صدی ہجری میں بھی دکن میں ہم کو زیادہ ترتیب یافتہ تصور اور عناصر ملتے ہیں۔ ڈاکٹر محی العین قادری زور نے اپنی مرتبہ تذکرہ اردو مخطوطات میں۔ باقاعدہ تاریخ و میرت و مطالب کے عنوان سے ان مخطوطات کی فہرست

درج کی ہے جن میں کچھ تو حالات و مناقب رسول کریم ﷺ سے متعلق ہیں۔ اور کچھ آل و اصحاب رضی اللہ عنہم کے علاوہ محبوب سبحانی اور دوسرے بزرگان دین کے حالات اور پھر سلاطین و امراء کے حالات و واقعات بھی ہیں جن میں قصائد اور ہجو یہ نظموں کو بھی شامل کیا ہے۔

مذکورہ فہرست میں درج کی ہوئی کتابوں میں مولود نامہ عبدالملک سنہ تصنیف کے لحاظ سے قدیم ترین کتاب معلوم ہوتی ہے یہ سنہ ہجری میں لکھی گئی ہے۔ زبان پر گجراتی کا اثر نمایاں معلوم ہوتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے سیرت نگاری میں احادیث اور اقوال کی اہمیت کو پوری طرح محسوس کیا ہے۔ اور اپنی کی مدد سے یہ مولود نامہ تیار کیا ہے۔ کہتے ہیں

مولود حضرت کے لکھے ہیں میں حدیثوں سوں اتار
سن کر اسے کچھ خیر کر جو تجھ دیا پروردگار

اس کے علاوہ دریا نامی ایک مصنف کے دو دفات نامہ سرور کائنات بھی ملتے ہیں۔ دونوں کا سنہ تصنیف ۱۱۱۰ھ ہے۔ ایک دفات نامہ سرور کائنات ۱۵۱۵ بیات پر مشتمل ایک مثنوی ہے جس کا مصنف امالی ہے اور سنہ تصنیف ۱۱۱۰ھ ہجری ہے

حضور رسول کریم ﷺ کے سراپا اخلاق و عادات کے اوپر ایک رسالہ شامل بنی زہد ہجری میں عبدالحمید ترین نے پشتو کے ایک مصنف اخوندرویزانی کے رسالے سے ترجمہ کیا ہے۔

اس سلسلہ میں ایک اور ناقص الطرفین مشنری کا ذکر ہے جس کا مصنف اور سنہ تصنیف کا علم نہ ہو سکا البتہ کاغذ اور کتابت کے لحاظ سے قیاس کیا گیا ہے کہ ۱۲۵۰ ہجری سے قبل کا نسخہ ہے۔ اس حضرت کے ابتدائی حالات زندگی اور دائمی حکیمہ کا آپ پر پروانہ وار انتشار ہونا۔ مذکور ہے۔ اور معجزہ شق صمد تک حال بیان کیا گیا ہے۔ اس کی زبان سادہ اور دلنشین ہے اور اس مشنری کو بڑی قبولیت حاصل ہوئی اور آج بھی جبکہ ہادی دنیا کے بڑے بڑے بارونق شہروں کی کشادہ اور خاموشی مٹکوں۔ آرام وہ کوٹھیوں اور مکالوں کے رہنے والے اس کے نام و نشان سے بھی واقف نہیں۔ پہلے پہلے کاغذ پر چھپا ہوا قصہ۔ دائمی حکیمہ شہر کے پشاندہ علاقوں کی تنگ و تاریک گلیوں کے چھوٹے چھوٹے شکستہ گھروں میں بسنے والی بھول بھالی اور معصوم عقیدت رکھنے والی بڑی بوڑھیوں کے جزو مالوں میں مختلف دعاؤں اور میلاؤں کی کتابوں کے درمیان چھپا رکھا ہوتا ہے۔ اور فرصت کے اوقات میں یہ سادہ لوح بڑی بوڑھیاں ہل ہل کر بڑی سادہ اور پُر درد لے میں پڑھتی ہیں۔

گر ند پھرتی تھی کبھی سو سو بار جیسے ہو شمع پر پروانہ نثار
کبھی کر بیٹھتی ہے ساختہ شور چاند کو دیکھ کے جس طرح چکور
اور پھرا اپنے میلے اور زرد وچڑوں میں حسن عقیدت کے جملہ تے
آنسوؤں کو جذب کرتے کرتے اس اقسام پر آہنی ہیں۔

جان جاسے میر جانی پچھ جائے وہ میرا یوسف ثانی پچھ جائے
 گھوڑے پچھ کے سلامت چاؤں امانہ کی میں امانت پھاؤں
 اس دور کی ان دکنی متنبویوں کے علاوہ جن میں کہ سوانح نگارانہ
 عناصر پائے جاتے ہیں اور اسی نوع کی دوسری متنبویوں کے علاوہ اردو
 ادب میں خصوصاً شمالی ہند میں اس انداز کی نظم و نثر کا کوئی نمونہ
 نہیں ملتا اور اس میدان میں یکسر نانا چھایا ہوا ہے۔ اس کی جرم و
 خطا پر اردو ادب کو اس کے بعض نقادوں نے بہت ملامت بنایا
 ہے اور یہ اعتراض اور تاسف بالکل صحیح ہے کہ ہمارے قدیم ادب میں
 شاعری اور شاعری میں بھی غزل کے علاوہ کسی دوسری صنف ادب میں
 کوئی ایسا تخلیقی کارنامہ نہیں ملتا جس پر ہم بجا طور پر فخر کر سکیں۔ لیکن اگر
 یہ نظر غور اور انصاف دیکھا جائے تو اس میں نہ تو ہماری زبان کی تقصیر ہے
 نہ ایک حد تک شاعروں اور ادیبوں کی خطا ہے۔ بلکہ ایک خاص ماحول اور
 سیاسی اتری کا نتیجہ ہے۔

جہاں تک معلوم ہوا ہے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دکنی دور کے
 بعد اردو کو کبھی سازگار سیاسی فضا نصیب نہیں ہو سکی۔ دکن میں قطب
 شاہی ہوا اور اس کے کچھ بعد ازمانہ ہی ایسا زمانہ ہے جس میں ہمیں اردو
 ادب و شعر میں حقیقی سکون اور مسرت کے آثار ملتے ہیں۔ اور اس کے
 بعد سے لے کر عالمگیر کے زمانے تک گم گم اور عالمگیر کے بعد سے تو عام اتری
 اور افرا تری کا زمانہ ہے جو تو مولود اردو و شعر و ادب کو ملتا ہے۔ ایک

طرف تو سیاسی ابتری تھی۔ دوسری طرف ان خطاط پذیر عیش و عشرت روز
 بروزہ نحوست سے قریب تر لے جا رہی تھی۔ یہاں تک کہ محمد شاہ ریگیلے کی
 فاقہ مستیاں رنگ لائیں اور ۱۷۳۹ھ عیسوی میں نادر شاہی حملہ ہوا۔
 ملک کی بساط سیاست ہر آن الٹی جاتی اور کچھ بچھائی جاتی تھی دو شخصوں
 کی خاطر چند ہزار انسان لڑتے ایک فاتح ہو جاتا۔ دوسرا مفتوح بظاہر
 کہانی ختم ہو جاتی لیکن درحقیقت لاکھوں کہانیاں ادھور کی رہ جاتیں
 اس شکست و فتح کو بے گانہ انسان دیکھتے کے دیکھتے رہ جاتے۔ ان کا
 کاروان حیات بار بار لٹ جاتا۔ ان کے نصب العین ان کے آورش
 کہیں دور جا چھپنے اور زندگی ان سے بار بار روٹھ جاتی وہ زندگی
 کو مناتے مناتے تھک جاتے۔ محض جینے کے خاطر جیتے اور کچھ سوچنے سے
 بھی ڈرتے۔ حساس اور باشعور دماغ اور ذہن پیدا ہوتے ہی رہتے
 ہیں وہ پیدا ہوتے رہے۔ لیکن اس کا مداوا ان کے بس کی بات نہ
 تھی۔ سچ پوچھیے تو مصائب و آلام نے اس عیش کی نوعیت کو سمجھنے کی
 بھی صلاحیت چھین لی تھی۔ چنانچہ وہ اس بے سکونی اور اضطراب کو
 محض ورد عشق کا نام دے کر اسی کا اظہار کرتے۔ ان کو صرف ہجر و
 فراق کی بیتابیوں کے اظہار ہی میں سکون ملتا۔ حساس اور گہرے
 شعور کا مالک زندگی کی حقیقتوں سے ڈرا اور سہما ہوا۔
 محض شاعر ہی بن سکتا تھا جو عشق کے پر سوز اور گداز دارسات
 قلبیہ کی آڑ لے کر مسائل تصوف کے دامن میں پناہ ڈھونڈھ لیتا ہی

نعمت کی آفرین کھٹا کھٹا۔ چنانچہ اردو کے اہل قلم اور باشعور شخصیتیں
ایک سو گوارہ نفا اور گھٹا لوپ اندھیرے میں ٹگریں مارتی رہیں ادب
اور زندگی کا چشمہ سوکھتا گیا اور غزل پھولتی پھلتی رہی کیونکہ غزل کا خاص
موضوع عشق و محبت کے جذبات کی سرگرمی اور لبک ہے یا پھر تصوف
اس دور میں میر کی سو گوارہ سناٹی دیتی ہے۔ میر درد کا تصوف ملتا ہے
سوہ کی مسکراہٹوں میں بھی آنسو جھانکتے ہوئے ہیں۔ اور ان کے قصائد
کے شگفتہ انداز کے باوجود ان کے شہر آشوب میں اس گہرے اور
بے پناہ درد کا احساس ملتا ہے جو آگے چل کر ان کا چڑچڑا پن بن
گیا۔ اسی طرح ہم عصر ادب میں یہو نچتے ہیں انگریزوں کے قدم پلاسی کا
محرکہ سرکر کے بنگال میں جم جاتے ہیں اور شاہ عالم سے بہار کا صوبہ
خرید کر الہ آباد سے بنگال و آسام تک اپنی حکومت کی توسیع کر لیتے ہیں
عرصہ اس نفا۔ ان حالات اور شام و سحر میں انتشار ایسا رہا ہوا
تھا کہ اس کے اندر کسی منظم اور سنجیدہ ادب کا پھولنا پھلنا ممکن ہی نہ
تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ایک دور اپنی آخری سانسیں لے رہا تھا۔
اس دور کے معیار اور آدرش ٹوٹ رہے تھے۔ اور کون نہیں جانتا
جب کوئی منفی شے وجود مثبت کی شکل اختیار کرتی ہے تو تخلیق عمل میں
آتی ہے۔ اور ہر چیز اس نئے جسم کا استقبال کرنے کے لئے کوئی بد یہ اور
ندرانہ پیش کرتی ہے۔ مگر جب وجود مثبت کی نفی ہوتی ہے تو ایک جمود
اور سکوت کی کیفیت ہوتی ہے۔ ہر چیز کسی بات کی منتظر اور ٹھہری ہوئی نظر

آتی ہے۔ چنانچہ ایسی حالت میں سوانح نگاری جیسی بچیدہ اور منظم مصنف
ادب کی باقاعدہ تلاش سچی لا حاصل معلوم ہوتی ہے جس کے لئے مصنف
کا انتشار ذہنی، نفرت یا شدت تمہقائی کا حکم رکھتا ہے۔ البتہ اس دور میں
ہمیں چند غیر شعوری کوشش ضرور ملتی ہیں۔ اور شمالی ہند میں بھی یہ غیر شعوری
کوششیں منظوم خصوصاً جن میں سے ایک غیر شعوری کوشش مرتبہ نگاری
ہے۔ شہدائے کربلا کے مرثیوں میں جو ان کی بندی کردار عزم و استقلال
اور حوصلہ مندی بنک مقام دران کے مشن کی عظمت پر بڑے فنکارانہ
انداز میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ پھر ان کے معائب اور ہر نوع کے رنج
والہم کی جذبات نگاری، اگرچہ کسی شعوری شخصیت اور سیرت نگاری
سے منسوب نہیں کی جاسکتی۔ لیکن ہم اس سے بھی انکار نہیں کر سکتے کہ
شہید اعظم اور ان کے رفقاء کے حضور میں پیش کئے ہوئے ان نذرانہ
ہائے عقیدت و محبت میں سیرت اور کردار کے زبردست اور برفانی
عناصر موجود ہیں۔ میر انیس نے مرتبہ کو ایک عظیم اور مقبول تہذیب مصنف
بنادیا اور ان کے بعد اس کے موضوع کو زیادہ وسعت دی گئی غلام
چکست و حالی نے بڑے سحر کے مرتبے لکھے ہیں۔ جن میں سیرت نگاری
حقیقت پسندی اور نفسیاتی اثر انگیزی زیادہ واضح طور پر نظر آتی
ہے۔ کیونکہ شہدائے کربلا کے مراۃ میں وزن اور بحر عقیدت اور
حصول ثواب کے پیش نظر شخصیت نگاری کو زیادہ حقیقی بنانے
کی کوشش کی گئی۔ اسی طرح مختلف ادیبائے کرام کے طریق ہائے

حاجت اور اللہ کے اور اوارہ و کالف کے ذکر میں ضمنی طور پر بیان کی زندگی اور طور و طریق کا بھی بیان ہے اور اس طرح انہی کتابوں میں سیرت نگاری کی اولین بنیادیں مل جاتی ہیں اور اس طرح ہمارے لکھنے والے غیر شعوری طور پر سوانح نگاری کی داعی بن جاتے جا رہے تھے اور سیرت اور شخصیت نگاری کا وہ بیج جو ابتداء ہی سے اردو کے ہجیرت میں ڈال دیا گیا۔ اب آہستہ آہستہ اس میں اکھوا پھوٹ رہا تھا۔ بلکہ اب وہ ہر اٹھارہ ہاتھ چٹا پنجم دیکھتے ہیں کہ شمالی ہند میں تذکروں کا ایک سلسلہ ہے جس سے ہم اردو شعرا کے ناموں کا کلام اور سان کے مذاق شعری کا ایک خفیف سا اندازہ کر سکتے ہیں۔ مشہور فرخ مستشرق گلرسان و تاسی نے اپنے ایک خطبہ میں ان تذکروں پر جہاں تک اس کی معلومات نے ساتھ دیا ہے۔ تفصیل سے روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ کہتے ہیں۔

• اہل ایمان اور ان کے تبلیغ میں ہندی مسلمان سوانح خاص کر ہم عصر لوگوں کے سوانح لکھنے کے بہت شوقین تھے •

• اور جیسا کہ ہمارے ہاں کا حال ہے ان میں صرف تاریخ وفات مفقود نظر آتی ہے۔ لیکن یہ تذکرے تجارتی مفاد کے ادب کا اہم جزو ہیں۔ ان تذکروں میں مشہور مولفین اور دوستوں کی مدح

سراخی دل کھول کے کی جاتی ہے اور اس چیلے سے اسٹیں اپنی فصاحت اور بلاغت اور انشاپر وازی دکھانے کا خوب موقع ملتا ہے اور عمدہ اشعار انتخاب کر کے اپنے ذوق سلیم کا اظہار کرتے ہیں۔
 در خطبات گارسان و تناسی صفحہ ۵۵،

۲۔ گارسان و تناسی کے اس بیان کی روشنی میں یہ صاف ہو جاتا ہے کہ ان تذکروں کے لکھنے کا مقصد سوانح نگاری نہ تھا بلکہ لکھنے والوں کے پیش نظر دو بابتیں تھیں اول تو اپنی فصاحت اور بلاغت۔ دکھانے اور انشاپر وازی کا اظہار و دوئم یہ کہ شعرا اپنی بیاضیں رکھتے تھے جن میں ہم عصر شعرا کے نمونہ ہائے کلام کے ساتھ ساتھ اپنی رائے اور پسند کا اظہار بھی کر دیتے تھے اور اس ضمن میں کبھی کبھی ایک آدھ سطر یا چند الفاظ شاعر کی ذات کے متعلق بھی لکھ دیا کرتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے تذکرہ نگاروں کے پیش نظر محض اپنی ذاتی یادداشت اور اپنی خوش وقتی تھی ان کو نہ تو اس شاعر کی ذات سے دلچسپی تھی جس کے شعرا ان کو اس درجہ محفوظ کرتے تھے کہ وہ ان کو محفوظ کئے بغیر نہ رہ سکے نہ آئندہ کسی دوسرے کی معلومات میں امتداد کرنے کا خیال تھا۔ انھوں نے انسانی شخصیت اور سیرت کو قطعاً قابل اعتنا نہیں سمجھا ہے اور بعض اوقات تو اس معاملے میں بڑے بخل سے کام لیا ہے۔ مثلاً مصحفی عشقی مراد آبادی کے متعلق اس سے زیادہ کچھ اور نہیں کہنا چاہتے کہ ”عشقی مراد آبادی فقیر و اہل دیدہ

دور دور سے فراداشت، اسی طرح تیسر صاحب اپنی نکات۔
 شرار میں جو کہ دراصل سیرت نگاری کے لحاظ سے اس دور کا
 اہم ترین تذکرہ ہے۔ اور اس میں پیش کئے ہوئے نقشے مختصر
 ہونے کے باوجود مکمل ترین ہیں اور بعض شرار کے حالات کے
 بیان کے ساتھ ساتھ ماحول پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ اس طرح شخصیت
 نگاری میں جان ڈال دی ہے۔ اس سوائے میں بعض وقت بے
 پروا اور بے نیاز سے ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ بقول ڈاکٹر سید عبدالقد
 صاحب۔

”نکات کا شاندار ترین وصف اس کی سیرت نگاری ہے۔
 ۳۔ پھر بھی جب ہم دیکھتے ہیں کہ وہ آزاد کے متعلق مدہم غصروں کی
 بود و بیار مصفا حریفی ساز دے سے زیادہ کچھ اور کہنا مناسب نہیں
 سمجھتے تو میر صاحب سے ایک شکایت کی پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ
 انسانی زندگی کو اتنا ناقابل اعتنا کیوں سمجھتے تھے۔ انھوں نے آخر
 فرشتے اینڈ رسن کی طرح کیوں نہ سوچا کہ۔

”ہر انسان کی زندگی پر یوں کی ایک کہانی ہے جو
 خداوند نے خود لکھی ہے۔“

لیکن جوہنی ہمیں ان کے ناسازگار حالات کا خیال آتا ہے
 تو ہم سوچتے ہیں کہ وہ اس سنووائٹ اور سندریلا کی جدا گلہ
 دنیا تخلیق کرنے والے تخیل پرست رومانی کی طرح کیسے فراموش

کر سکتے تھے کہ اس دنیا میں بہت دکھ ہیں بڑی تکلیفیں ہیں اور انسان اور زندگی دونوں بھول جانے کی چیزیں ہیں۔ فارسی تذکروں کی یہ اچھی خاصی کثیر تعداد ہی اردو تذکرہ نگاری کی پیش رو ٹھہری اور اسی وجہ سے ان کا ذکر لازمی اور ضروری ہے اور بقول کلیم الدین احمد صاحب کے اس تبصرے کے باوجود۔

”غرض یہ حالات مختصر ہوں یا مفصل۔ تذکرہ نویسوں

میں یہ قدرت نہیں کہ ان واقعات کو اس طرح بیان

کر سکیں کہ نثار کی تصویر میں جان پڑ جائے۔“

۴۔ یہ تذکرے اہم اور قابل توجہ ہیں۔ ان میں بعض اوقات شعراء کے کلام پر بڑی اچھی تنقیدوں کے علاوہ اکثر شخصیتوں کا حسن موجود ہے اشاروں ہی اشاروں میں بڑی بڑی تفصیل ظاہر کر دی ہیں۔ اور پوری شخصیت پیش کر دی ہے۔ جب ہم ان تذکروں کو Mark Longaker کے الفاظ کی روشنی میں جانچتے ہیں تو اور بھی کم اعتراف کا موقع رہ جاتا ہے Longaker نے English Biography in the 18th Century میں لکھا ہے۔

”تذکرہ رجال میں مصنف کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے اشخاص کی زندگی اور واقعات ایسے پر معنی ایجاز و اختصار سے بیان کرے جس سے ان اشخاص کی پوری

میں بھر جائے۔

میں نے یہاں اور اختیار اس وجہ سے اور بھی گوارا ہو جاتا ہے جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ان میں سوانح نگاری کے عناصر کے بجائے بیاگرافیکل ڈکشنری اور تاملوس اور تراجم کا ایک موبم سا تصور ملتا ہے اور مذکورہ اصناف میں سوانح نگاری کے کسی جو کہ فرد کے پھیلتے ہوئے حالات پر مشتمل ہوتی ہے۔ زیادہ تفصیل عیب میں شمار کیا جاتا ہے۔ علاوہ اس کے کہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے تذکرے زیادہ قابل اعتراض نہیں ہیں ان سے چند فائدے بھی ہوئے ہیں تذکروں کے وجود نے یہ احساس دلایا کہ امرار و سلاطین کے علاوہ عربی شخصیتوں کے نام اور حالات بھی محفوظ کر کے کی چیز ہوتے ہیں۔ اور اسی شوق نے بدریچ ان کی بنی اور گھریلو زندگی میں بھی۔

ماتھے کا شوق دلایا۔ اور بقول شجاع احمد زبیر صاحب

۔ اگر یہ تذکرے نہ لکھے گئے ہوتے تو نہ معلوم آبِ حیات

جیسی تصنیف کو عالم وجود میں آنے میں کتنا عرصہ لگتا۔

۔ ان فارسی تذکروں کے علاوہ گارستان و تاسی کی تحقیق کے

مطابق چھ اردو تذکرے بھی ہیں جن کو اس نے ہندوستان فی زبان

کے تذکرے لکھا ہے سب سے پہلا تذکرہ گلشن ہند۔ مزار علی لطف

ہو لکھا ہوا ہے۔ ۱۶، دیوان جہاں بینی زائن جہاں کلہے۔ مگر اس

تذکرہ نہیں کہا جاسکتا۔ ۱۷، چار گلشن امام بخش صہبائی کا۔

۱۔ انتخاب ذواوین جس میں شعراء کے مختصر حالات درج ہیں۔ ۵۵
 صفحہ ابراہیم۔ سراپا سخن۔ محسن لکھنوی۔ طبقات الشعراء مولوی کریم الدین
 اور مسٹر الیف قیلین۔ ان تذکروں کو بھی اسی فارسی پنج پر چلایا گیا ہے
 اور یہ عام طور پر نین اجزار پر شتمل ہوتے ہیں۔

۱۔ شاعر کے مختصر حالات

۲۔ تبصرہ کلام

۳۔ انتخاب۔

۴۔ مرزا علی لطف کا تذکرہ گلشن ہند اپنی نوعیت کے اعتبار سے
 کافی اہم ہے۔ اس کی تکنیک اور فن دوسرے تذکروں کی بہ نسبت
 زیادہ پھیلے ہوئے اور واضح ہیں۔ مگر مرزا علی لطف نے اس کو
 گلزار ابراہیم۔ علی ابراہیم خاں کے تذکرے شعرائے ہند سے جان
 بیکار پست کی عزائش پر نہ کیا ہے لیکن اس کو محض ترجمہ کہنا نا انصافی
 ہے مرزا صاحب نے اس کو ذاتی معلومات واقفیت اور چھان بین
 سے مرصع کر کے بڑا جاذب اور بیش قیمت بنا دیا ہے ان کے بیانات
 مستند اور بنی بر حقیقت ہیں۔ البتہ ان کے یہاں بھی تعلق اور لگاؤ
 یا دوری اور بیگانگی کے آثار ملتے ہیں۔ مثلاً حاکم کا ذکر محض چند
 سطروں ہی میں کر کے ختم کر دیا ہے۔ اور بیش اشعار کا نمونہ دیا ہے
 ۸۔ ابوالحسن مانا شاہ کا ذکر بڑی تفصیل سے کیا ہے اور ایسے پر لکھا
 کیا ہے کہ اس کے عادات و اطوار اور مشاغل سے اچھی خامی واقفیت

یہ سچا ہے۔ اسی طرح شیر علی افسوس کا ذکر کرتے وقت وہ اپنے
جملہ بات کو فراموش نہ کر کے البتہ اس نگار اور تعلق میں سچائی
دامن نہیں چھوڑا ہے۔ اور مرزا صاحب کی اس سچائی اور جلیبی نے
ان سچائی سن کی یہ شرط کہ انسان اور دیوتا میں سچائی اور جلیبی
یہ قدر مشترک ہے۔ پوری کر دی ہے۔ انہوں نے آصوت الدولہ
کی دل کھول کر تعریف کرنے کے باوجود یہ کہنا مناسب سمجھا کہ
”افسوس ہے کہ فوج اور ملک کی طرف سے نفلت تھی
نایبوں کے ہاتھ میں احکامات ملک کا سراجام رکھا آپ
سیر و شکار سے کام رکھا“

۹۔ غرض کے ان کے اس نوع کی شخصیت نگاری اور تصویر کشی
نے ان کے موضوعات کی زندگی کے مختلف راستے ہمارے
سامنے آجاتے ہیں۔ اور اس طرح پہلی مرتبہ اردو میں ہم کو سوانح
نگاری کے موضوع کے ساتھ جذبات اور خلوص کا خوشگوار
مزاج نظر آتا ہے۔

۱۰۔ گلزار ابراہیم اور مرزا علی لطف کے مترجمہ گلشن ہند کے
مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ اردو تذکرہ نگاری بھی بالواسطہ
اسی رجحانات کو قبول کر رہی تھی۔ جو فورٹ ولیم کالج میں انگریزوں
کی تہذیب نگاری اردو پر اثر انداز ہو رہے تھے۔ اور دوسری اصناف
ادب کے علاوہ اردو کی نوخیز تذکرہ نگاری کی بنا رکھی اس تحقیق

اور تفصیل پر رکھی جا رہی تھی۔ اور ان نقائص کی اصلاح کی طرف بھی خاص توجہ دی جا رہی تھی۔ جو قدیم تذکروں میں بڑی طرح کھٹکتے ہیں یعنی بے ما اختصار جانب داری لفرت یا عقیدت کے جذبہ سے بیانات و تبصرات کو اب دور کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی ۱۱۔ اس میں تذکروں کی تین اقسام نظر آتی ہیں یعنی (۱) وہ تذکرے جو تحقیقی اور تاریخی رجحان کے ماتحت لکھے گئے۔ (۲) زبان اردو کی اسکا فی تحقیق سے متعلق تذکرے جن میں علاوہ لسانیاتی تحقیق کے مختلف ادوار میں مختلف اصناف سخن کی ترقی کے اسباب اور فن تذکرہ نویسی کی تنقید کا زور دیا ہے (۳) وہ تذکرے جن کو ادبی تاریخ کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش کی گئی ہے اور جس کے رجحانات کی آہٹہ وار مولانا محمد حسین آزاد کی آب حیات ہے۔

۱۲۔ گلزار ابراہیم یا گلشن ہند کا رجحان تاریخی اور تحقیقی ہے جس کی چند بڑی خصوصیات حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ شعرائے مذکور کی تاریخ وفات کا تعین اور حالات زندگی
- ۲۔ خط و کتابت کے ذریعہ واقعات زندگی کی فراہمی۔
- ۳۔ معاہدات کے حالات میں ان کے خطوط کے اقتباسات
- ۴۔ کلام کے مفصل نمونے۔

۱۵۔ تذکرے نویسی کی دوسری قسم کے متعلق مولوی کویم الدین صاحب کا ”طبقات الشعراء“ ہے جس میں انھوں نے لسانیاتی

اور ان کے حقیقی و حقیقی پر زیادہ زور دیا ہے اور اس لئے یہ تذکرے
ہمارے موضوع بحث سے خارج ہیں

ابھی ہمارے اردو تذکرے ان نئے رجحانات سے درچار ہو رہی
ہے تھے اور ان تجربات کو بہت ڈر ڈر کر آزار ہے تھے۔ کہ اچانک اردو
کے مایہ ناز ناشر پروانہ محمد حسین آزاد کے قلم نے اس گونگوار اور پھکچھا ہٹ کا
فیصلہ کر دیا اور ۱۸۸۵ء عیسوی میں ان کی زبردست تصنیف آب حیات
شائع ہوئی جس نے اعلان کر دیا کہ رجحانات اور عناصر اب امر مسلمہ
اور مستقل طرز بن چکے ہیں۔ آب حیات نے تذکرہ نگاری کی دنیا میں
پہل پید کر دی۔ اردو ادب کی اس تصنیف کا جدید نسل آج تک بڑی
گرم جوشی سے استقبال کرتی ہے۔ یہ کتاب اردو ادب فارسی دونوں ہی
زبانوں کے لئے اپنے انداز اور پائے کے لحاظ سے نئی چیز تھی۔ اس کی اثر
کی سادگی چھوٹے چھوٹے فقرے لطیف رنگ آمیزی تیکھی بھارت اور
شوخی و لطیف طرز بیان نے لوگوں کو اپنا گرویدہ بنا لیا۔

۲۔ اگرچہ آب حیات کا بنیادی مقصد تاریخی ادب تیار کرنا تھا۔
لیکن اس میں شخصیت نگاری کے عناصر اس درجہ بہت مندرجہ ورت
میں ملتے ہیں۔ کہ ہم اس کو قایم و جدید سیرت اور شخصیت نگاری کی غور کی
کڑی کہہ سکتے ہیں۔ آب حیات بذات خود ایک پورا دور ہے۔ اور
یہی وہ تصنیف ہے۔ جس کے مصنف کو پہلی دفعہ اس نقص کا احساس
ہوا کہ محمدیم سوانح عمریوں میں ناموروں کی صحیح سرگزشت نہیں معلوم

ہوتی چنانچہ لکھتے ہیں۔

”نہ ان کے عادات اور اطوار کا حال لکھا جاتا ہے نہ ان کی موت و حیات کے سین متعین کئے جاتے ہیں۔ اگر شاہرہ ہیں تو ان کے کلام کی خوبیوں اور خامیوں پر حقیقی تبصرہ نہیں، نہ انکا ان کے معاصرین کے ساتھ مقابلہ و موازنہ موجود ہے

و آب حیات صفحہ ۱۳)

چنانچہ آزاد نے اس کے تدارک کی کوشش کی اور اپنی تصنیف جاندار مرقعہ تفصیل سے پیش کرنے کا ارادہ کر لیا۔ اور اس سلسلے میں لکھتے ہیں۔

”جہاں تک ممکن ہو اس طرح کہ ان کی زندگی کی بولتی چالنتی چلتی پھرتی تصویر یہ سانسے آں کھڑی ہوں اور انہیں حیات جاوداں حاصل ہو۔“

و آب حیات صفحہ ۱۴

غرض اس ارادہ اور خیالات کو پیش نظر رکھ کر آزاد نے شعرا کے بڑے دلچسپ اور دلکش مرقعے کھینچے ہیں۔ اور اپنے موضوعات کی بڑی اچھی تصویریں پیش کی ہیں۔ اور بعض وقت ان تصویروں میں رنگ بھرتے بھرتے حقیقت کو افسانے اور تخیل کی دنیا بنا کر رکھ دیتے۔ میر صاحب کے حالات اور مزاج کے سلسلہ میں میر صاحب کا لکھنؤ میں وار د ہوتے ہی شاعرے میں شرکت کرنا اور

ان کی وضع قطع پہنچن میں ان کی تعریف اور طبیعت کے متعلق استفسار یہ واقعہ بڑے پراثر الفاظ میں بیان کیا ہے۔ ساتھ ہی ان کے لباس اور وضع کی ایسی اچھی تفصیل دی ہے کہ میر صاحب اور ان کے زمانے کے لباس کا بڑا واضح تصور سامنے آجاتا ہے۔ لیکن جدید تحقیق کے مطابق یہ واقعہ بے بنیاد ثابت ہوا ہے۔ اور یہ بالکل درست معلوم ہوتا ہے کہ۔

”افسوس ہے کہ مولانا نے تاریخ کو دلچسپ بناتے بناتے کہیں غلطی ”انسان تراشی“ فرمائی ہے۔“

”شعرا نے اردو کے تذکرے ڈاکٹر سید عبداللہ صفحہ ۷۶“

”اہم یہ کہے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ ان کے یہاں سیرت و سوانح کے بڑے بالغ اثرات اور تصورات ملتے ہیں۔ انھوں نے اپنی تصویر اور مرقعوں کو کامیاب بنانے کے لئے ان اجزاء سے مدد لی ہے جو کسی کے مختصر سوانح اور مزاج پر روشنی ڈال سکتے ہیں۔ مثلاً میر صاحب کے حالات کے سلسلہ میں وضع اور لباس کے بیان سے وہ ان کو جسم ہمارے سامنے لا کر کھڑا کر دیتے ہیں۔“

پھر وہ ان کی تصویر ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں۔

”میر صاحب میاں قد لاغر اندام گندمی رنگ تھے ہر کام متانت اور آہستگی کے ساتھ بات بہت کم وہ بھی آہستہ آواز میں نرمی اور ملائمت ضعیفی نے ان سب صفتوں

کو اور بھی قوی کیا تھا۔ کیونکہ سو برس کی عمر آخریک اثر رکھتی ہے

ہے۔
ر آب حیات صفحہ ۳۱۳

اس کے علاوہ انھوں نے جہاں ان کی خودداری اور اعلیٰ
دماغی کوسراہا اور پیش کیا ہے ساتھ ہی ان پر نکتہ چینی بھی کی ہے۔
اور کہیں ان کی بعض باتوں کو بے اعتدالی سے تعبیر کیا ہے۔ کہیں حد
سے بڑھی ہوئی آزادی طبع کو خود پسندی کہا ہے۔ اس سلسلے میں اور
بے دماغی جس کے متعلق واقعات بھی بیان کئے ہیں۔ پھر ان کی طرفت
طبع لطافت وغیرہ سے

ان کی
تصویر کو ابدیت اور دل کشی عطا کی ہے۔ اور یہی وہ کلیک ہے جس
کو حاکمی نے انتہائی ربط اور سنجیدہ متانت اور سلیقہ مندی سے یادگار
غالب میں ایک بڑے اور زبردست کتبوس پر پھیلایا ہے۔

اسی طرح انھوں نے سید انشاء اللہ خان کے مزاج صورت
شکل اور لباس عادات و اطوار کے علاوہ ان کی زندگی کے وہ
نہیں مختلف دور جو سعادت یا رخاں رنگین نے لکھے تھے بیان
کرنے میں اپنے قلم کا تمام حسن اور جذبہ صرف کر دیا ہے اور اس
طرح اس بد نصیب شاعر کی زندگی ایک فلم کی طرح ہمارے سامنے
آکر کبھی جاتی ہے کبھی سرد آہ بھرنے پر مجبور کرتی ہے۔ غرض کہ مولانا
آزاد نے تمام شعراء کے حالات زندگی اور مرقعوں کو کچھ تو اپنی معلومات
کے سہارے اور کچھ زور قلم اور تخیل کے بھروسے پر بڑے دل نشین

اور اصل پر اسے میں پیش کیا ہے۔ اگرچہ آب حیات تو سوانح نگارانہ مقام کے پیش نظر بھی گئی تھی۔ اور نہ ہم اس کو سوانح میں شمار کر سکتے ہیں۔ بھونگی اس کو سوانح نگاری کے قدیم اور جدید طرز اور تصور کی ایک عبوری کڑی کہا جاسکتا ہے۔

در اصل تذکرہ نگاری ایک بڑی نازک اور پے پیچیدہ صنف ادب ہے جس قدر ادبی تنقید سے متعلق ہے اسی قدر سیرت نگاری سے بھی قریب ہے۔ اس کے لئے یہ کہنا بالکل درست ہے کہ "واقعہ یہ ہے کہ تذکرۃ الشہداء کو سب سے پہلے سیرت ہونا چاہئے اور پھر لٹریچر کی ہسٹری اسی طرح اس کا خالص کتاب النقد ہو جاتا بھی درست نہیں۔ تذکرہ فن سیرت کی ایک شاخ ہے، رشتہ رائے اردو کے تذکرے صفحہ ۹۴) اور آب حیات نے ان شرائط کا پورا پورا لحاظ رکھنے کی کوشش کی ہے۔

آب حیات اور اس کے قبل کے تذکروں سے اس امر کی وضاحت ہوتی ہے کہ ہماری قدیم تذکرہ نگاری اور سوانح نگاری پر مشرقی اور خصوصاً ہندوستانی تہذیب اور اخلاق کی چند پابندیاں اور اصول اثر انداز رہے ہیں۔ جن کی وجہ سے اس نے ایک جداگانہ طرز اور تصور اختیار کر لیا تھا۔ چنانچہ اس کے چند اصول مقرر ہو گئے اول تو ہمارے سوانح نگار اور تذکرہ نگار "خطائے بزرگان گرفتار خطا بہت" کے قابل

تھے۔ بزرگوں کے عیوب کو ظاہر کرنا اور ان پر شکستہ چینی کرنا ان کے نزدیک غیر مستحسن فعل تھا ان کے خیال میں کمزوریوں اور لغزشوں سے زیادہ انسانی شرف و کمال کا اظہار زیادہ بہتر نظر طریقہ تھا۔ کیونکہ ان کا خیال تھا۔ لوگ بزرگوں کی کمزوریوں اور غلطیوں سے جواز حاصل کر کے اپنی غلطیوں اور یہ کمزوریوں پر فخر کریں گے لیکن اس نظریے کے باوجود ان تذکرہ نگاروں کی یہ کوششیں رہتی تھیں کہ بہت انصاف غیر جانب داری سے کام لیں اور اپنے بزرگوں کو اپنی اوصاف سے یاد کریں جن سے وہ متصف تھے۔ اس کے علاوہ یہ تذکرہ نگار اپنے مخالفین کا ذکر بھی بڑے ادب سے کرتے تھے۔

اگرچہ ہماری قدیم سوانح نگاری ان وسعتوں اور تنوع کی حامل تھی جو جدید سوانح نگاری کے ساتھ مخصوص ہیں تاہم اس کے لئے بجا طور پر کہا گیا ہے کہ

”بہر حال مشرق اس تعداد میں مندی پر نازاں ہے
کہ وہ گستاخانہ حقیقت نگاری سے بچا ہوا ہے اور
اس کے فرزند ان کا قلم اپنے ناموروں کی تعریفیں
اس عمدگی سے کھینچتا ہے کہ اصلی حدود و خال کی بد نمایاں
بھی دور ہو جاتی ہیں۔“

(شعراے اردو کے تذکرے۔ صفحہ ۱۰۳)

تیسرا باب

حالی اور ان کا فن سوانح نگاری

ہر قوم اور زبان کا ادب وقت اور ماحول کے تقاضوں کے ساتھ مختلف حالتوں سے دوچار ہوتا ہے اور جہاں ادب پر ایک دور ایسا آتا ہے کہ اس پر سکوت اور جھوڑ پڑی ہوتا ہے۔ اس میں کسی اقدام اور فعالیت کی کوئی صورت نہیں پیدا ہوتی۔ ادیب و شاعر بس یونہی کچھ نہ کچھ کڑھنے کے پیش نظر بنے بنائے سانچوں میں ایک ہی سا ڈھلا ڈھلایا معطل اور بے جان ادب پیش کرتے رہے ہیں بے شمار ہونے سامنے سے گزر جائیں گے۔ مگر ادیب کوئی امتیاز اور فرق کرنے سے قاصر رہیں گے۔ اسی طرح ایک وقت ایسا بھی آتا ہے کہ ادب کی اقدام ہر آن بدلتی ہیں۔ اور لکھنے والے ہر لحظہ کوئی نہ کوئی بات کہنا چاہتے ہیں۔ خلاؤں اور اندھیرے میں

لکھنے والے ادیب اپنی منزلیں معین کرتے ہیں۔ نئی دوشنبہ
 میں اپنی راہیں تلاش کرتے ہیں۔ اس طرح ادب کا فرسودا اور خزاں
 رسیدہ درخت نئی بہاروں سے آشنا ہوتا ہے۔ اس میں نئے برگ
 ربار آتے ہیں۔ نرم و نازک اور نئی نئی کونپلوں کے درمیان حسین
 گلیاں سکراتی ہیں۔

اردو ادب کا نوخیز پودا سراٹھاتے ہی خزاں آشنا ہو گیا۔
 ابھی پوری طرح پھولتے پھلنے بھی نہ پایا تھا کہ سیاسی اور اقتصادی انتشار
 کی بادِ سموم نے اس کو کھلا دیا۔ سکھ اور ملکتی زندگی نے ادب کو لاکھ
 سہارا دینا چاہا لیکن یہ پودا سرنگوں ہی رہا۔ یہاں تک ۱۸۵۷ء کا
 انقلاب برسیاں بن کر آیا اور کچھ اس طرح برساک وہ تناور
 درخت جن کی جڑیں سوکھ کر کھوکھلی ہو چکی تھیں ڈھلے گئے۔ لیکن جن
 میں ذرا بھی سکت باقی تھی وہ جی اٹھے۔ اور ان پر بہار آگئی۔ چنانچہ
 اردو ادب نے بھی نئی زندگی پائی۔ اس کی نخل بندی اور آبیاری
 کرنے والے سرسید اور ان کے رفقاء میں حالی کا نام ہمیشہ احترام
 اور عقیدت سے لیا جائے گا۔ خصوصاً اردو سیرت نگاری حالی کا نام
 فراموش نہیں کر سکتی۔ وہ اس آسمان پر ٹھٹھاتے ہوئے مدھم ستاروں
 کے درمیان درخشاں مانتاب کی طرح نظر آتے ہیں۔ حالی بلا اختلاف
 رائے اردو سیرت نگاری کے بانی ہیں۔ اگرچہ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ
 حالی نے جس وقت اس صنف ادب پر قلم اٹھایا تو اس وقت یہ

پہلے یہی خط لکھا گیا تھا کہ میرت اور اسوہ رسول
 پر برا بد خطہ فرسائی کی جا رہی تھی۔ لیکن ان کے طرز اور ذہنگ
 کا اندازہ ہم مرزا حیرت کے اس دیباچہ سے کر سکتے ہیں جو انھوں
 نے میرت محمدیہ میں لکھا ہے۔ مرزا حیرت حالی کے معاصر ہیں اور حالی
 کے فن سوانح نگاری سے متاثر ہیں۔ اور ان ہی کا تبلیغ کیلئے وہ
 لکھتے ہیں۔

”اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ ہم اپنے بچے نجات دہندہ
 کی آنکھ بھوڑوں کی تعریف کے درد کو بلائے طاق رکھیں
 اور اس کی سچی تاریخی صفات سے بحث کر کے جبراً
 اس کی حقیقت عالم پر ثابت کر دیں۔“
 مرزا حیرت کے بیان سے اس امر کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ
 اس وقت سوانح رسول جیسی روششن اور واضح چیز جس نے
 ہیرو کے کردار اور گفتار کا ایک ایک لفظ محفوظ اور قلم بند
 کر لیا گیا تھا۔ کی تصنیف میں بھی ہمارے مصنفین آنکھ بھوڑوں کی
 تعریف سے آگے نہ بڑھتے تھے۔ اور ان کی کرداری صفات
 کو مطلقاً قابل اعتناء نہ سمجھتے تھے۔

بہر صورت اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سوانح
 نگاری کو بطور ایک خاص فن کے حالی نے اپنایا اور اس کے
 افادہ مند اور جدید نقوش انھوں نے ہی تیار کئے انھوں نے

اس صفت ادب کی تھی دامن کو پور کی طرح محسوس کیا اور حیات سعدی کو لکھ کر اس خلا کو پُر کرنے کی کوشش کی۔ اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ یادگار غالب اور حیات جاوید لکھ کر اردو سوانح نگاری میں ایسے پیش قیمت اضافے کئے جن کی قدر و اہمیت سے آج بھی انکار نہیں کیا جاسکتا

اردو ادب کے اس محسن کی پیدائش پانی پت کے قصبہ میں ۱۸۳۳ء میں ہوئی اور وہیں قدیم رواج کے مطابق تعلیم و تربیت پائی اسی تعلیم و تربیت کا نتیجہ تھا کہ وہ دہلی میں مشرقی علوم کی تحصیل میں مشغول رہے اور دہلی کالج کی طرف متوجہ ہوئے۔ دہلی میں مرزا غالب۔ استاد ذوق۔ شبلیہ اور مولانا آزاد سے شرف ملاقات حاصل ہوا۔ انہی کی صحبتوں سے حالی کے مذاق شعری نے تربیت پائی۔ حالی کی تحریروں اور مزاج میں شبلیہ کا اثر غالب نظر آتا ہے۔ اور شبلیہ کے فیض صحبت نے ان کے اندر حقیقت پسندی اور سازگی کی صفت پیدا کی۔ مولانا طریقی ادب کا بڑا شہساز رہے تھے۔ اور ان کی تحریروں میں عربی اشعار و اقوال کی موجودگی ان کی عربی ادب کے علمیت کی غماز کرتی ہے۔

حالی نے ۱۸۵۷ء کی تحریک بغاوت کا مشاہدہ کیا تھا اور اس انقلاب نے ان کے اندر زبردست تبدیلی پیدا کی تھی۔ اگرچہ یہ تغیر براہ راست نہ ہوا تھا بلکہ بالواسطہ ان کی زندگی میں سرسید کی

انہم اہل عظمت شخصیت کی وساطت سے داخل ہوا سا متفک
 ہوساٹی کی شرکت اور سرسید سے متعارف ہونے سے قبل مولانا
 حالی لاہور میں انجمن پنجاب اور کربل پالرائٹ سے روشناس ہو چکے تھے اور
 جدید خیالات اور انگریزی ادب کا تھوڑا بہت تصور رکھتے تھے۔ یہی وجہ
 ہے کہ جب وہ سرسید سے ملے تو بہت جلد ان کے جذبات اور خیالات کی
 عظمت اور گہرائی کا اندازہ ان کو ہو گیا۔ ان کی ہر بات کی اہمیت کا ان
 کو خوبی اندازہ ہو گیا۔ اور وہ بہت جلد ان پر ایمان لے آئے۔ سرسید
 سے ان کی والہانہ شفیقگی اور عقیدت کا اس فارسی شعر سے ہی اندازہ
 کیا جاسکتا ہے جو انہوں نے سرسید کے دیباچہ میں ان کی طرف اشارہ
 لکھا تھا۔

آں دل کہ رم نمودے از خوبہ و جواناں
 ویرینہ سال پیرے بروش بایک نگاہے
 حالی نے جس طرح سید صاحب کو دیکھا اور پر لکھا ہے اس کی
 مثال حیات جاوید میں ملتی ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ وہ کس طرح سید
 صاحب کی ادنیٰ سے ادنیٰ اور بڑی سے بڑی بات سے واقف تھے ان
 کے ہر جذبے اور فعل کو اپنی کے ذہن و نظر کی روشنی میں دیکھتے
 تھے۔

اگرچہ مولانا حالی کا طرز نگارش بڑی حد تک سرسید اور اس
 زمانے کے مغربی رجحان سے متاثر ہے۔ اور ان کی تمام تحریروں میں

ایک ہی جذبہ اور مقصد کار فرما ہے یعنی سرسید کے مشن اور خیالات کا
 ابلاغ۔ لیکن ساتھ ہی اس میں خود ان کے مزاج اور افتاد طبع کی جھلکیاں
 ہر جگہ نظر آتی ہیں۔ خواہ مقدمہ شعر و شاعری ہو یا ان کی سوانحی تصنیفات
 ہوں یا کوئی دوسری تخریب اس میں ایک خاص توازن نرمی اور سنجیدگی
 پائی جاتی ہے۔ قسّام ازل نے حاکمی کو سنجیدہ نہیں اور ہمدرد دل و
 دماغ عطا کئے تھے وہ بڑی دھیمی اور بردبار طبیعت کے مالک تھے
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا خیر بڑی معتدل مٹی سے ہوا تھا۔ ان کی تحریک
 کی دروندی سلامت روی اور توازن اس بات کے شاہد ہیں کہ ان
 کی افتاد طبع سوانح نگاری کے لئے عین مناسب اور موزوں تھی۔ لیکن
 اس کے باوجود ان کی سوانح نگاری میں چند اصولی اور فنی خامیاں بھی
 پائی جاتی ہیں۔ ان کے فن کے عیوب و محاسن کے جائزہ اور محاکمہ سے
 پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ وہ ان جدید تصورات سے کس حد تک
 روشناس تھے۔ اودان کا طریق کار کیا تھا انہوں نے اپنے تصورات
 اور اس کے بارے میں واقفیت کا اظہار اپنی پہلی سوانحی تصنیف
 حیات سعدی میں کیا ہے چونکہ اس صنف ادب میں یہ پہلا شعوری
 اقدام تھا لہذا اس کی تعریف اور تعارف سب سے پہلے کرایا ہے اور
 جہاں تک ہو سکا ہے اس کی جامع تعریف کر کے اپنے اہل زبان حضرات
 کو جدید جوگرانی سے مانوس اندر روشناس کرا دیا۔
 پھر انہوں نے مشرق کے تصور سوانح نگاری کے متعلق لکھا ہے

اور اس بات کو واضح کیا ہے کہ ظہور اسلام کے بعد اہل عرب نے رسول خدا کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت اور حیات اقدس کے محفوظ اور مجتمع کرنے میں جس احتیاط اور تحقیق سے کام لیا ہے وہ نہ صرف قابل تحسین ہے۔ بلکہ قابل تقلید بھی ہے۔ ان کو انہوں نے کہ سیرت اور سوانح رسولؐ کے علاوہ انہوں نے اس طرف توجہ نہیں دی۔

جب اہل علم اور شعراء وغیرہ کے تذکرے ایسے نہیں اور چونکہ تذکرہ نویسی کا مدار مہض نقل نویسی پر تھا اس لئے ان لوگوں کے سوانح جن کے حالات تاریخ میں مفصل لکھے گئے ہیں جیسے خلفاء و سلاطین و وزراء اور سپہ سالار وغیرہ باقی تمام اہل کمال کے حالات مختصر طور پر لکھے گئے ہیں۔ اور مشہور سے مشہور مصنف کی لائف بھی جدا گانہ نہیں لکھی گئی۔

دیا چہ حیات سعدی،

اس کے بعد رفتہ رفتہ وہ اپنے اصل موضوع یعنی جدید یا مگرانی پر آتے ہیں اور اس کی تعریف اور ضرورت پر زور دیتے ہیں۔ حیات سعدی کے دیباچے سے اخذ کردہ ان اقتباسات کے لئے معافی مانگے ہوئے مزید اقتباسات کی ضرورت اس لئے محسوس ہو رہی ہے کہ اس طرح مولانا حالی کا اپنا نظریہ اور تصور جو وہ سوانح نگاری کے متعلق رکھتے تھے۔ واضح ہو جائیگا اور یہ بھی معلوم ہو جائیگا

کہ وہ اس کو کس مقصد کے لئے کارآمد جانتے تھے۔ اور اس سے کس قسم کا کام لینا چاہتے تھے اور جدید سوانح کے کس پہلو کو زیادہ قابل اعتنا سمجھتے تھے ایک جگہ پر لکھتے ہیں۔

”بیوگرافی ان بنہ رگوں کی ایک لازوال یادگار ہے جنہوں نے اپنی نمایاں کوششوں سے دنیا میں کائنات اور نیکیاں پھیلائی ہیں۔ اور جو انسان کی آئندہ نسلوں کے لئے اپنی مساعی جمیدہ کے عمدہ کارنامے چھوڑ گئے ہیں یہاں پر اس امر کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ وہ بیوگرافی کو ملاحی اور اخلاقی مشق کی ایک کڑی سمجھتے تھے۔ ان کے پورے دیباچہ سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ بیوگرافی ایک افادہ صنف ادب ہے جس کے فوائد حسب ذیل ہیں۔

۱۔ بیوگرافی تازہ مانہ عبرت ہے۔
۲۔ اس سے سوئی ہوئی پسماندہ قوموں کی رگِ حیات پیدا ہوتی ہے۔

۳۔ اس سے نیکی کی تحریک پیدا ہوتی ہے۔

۴۔ اچھائی بڑائی میں تمیز ہوتی ہے۔

۵۔ اس کا مطالعہ بڑے بڑے کام کرنے پر آمادہ کرتا ہے۔

مذکورہ بالا نتائج کے جواز کے لئے ان کے دیباچے کے ان دو

اقتباسات کا دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

خصوصاً جو فطری تعلیمی ترقیات کے بعد پستی کے درجہ کو پہنچ جاتی ہیں۔ ان کے لئے بیاگرافی ایک تازہ مانہ ہے جو ان کو خواب غفلت سے بیدار کرتا ہے۔ (حیات سعدی) دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

بیاگرافی علم اخلاق کی نسبت ایک اعتبار سے زیادہ سودمند ہے۔ کیونکہ علم اخلاق سے صرف نیکی اور بدی کی بہت معلوم ہوتی ہے اور بیاگرافی سے اکثر نیکی کے کرنے اور بدی سے بچنے کی نہایت زبردست تحریک دل میں پیدا ہوتی ہے۔ (حیات سعدی دیباچہ)

یہ امر صاف ہو گیا کہ مولانا کے نزدیک سوانح عمری کے ذریعہ کسی بھی انسان کے حالات اور نفسی کیفیات کا جاننا اہمیت نہ رکھتا تھا۔ اور محض ایک انسان کے حالات زندگی سے ان کو چنداں دلچسپی نہ تھی بلکہ جیسا کہ ان کے ماحول اور قومی حالات کا تقاضا تھا وہ ایسے لوگوں کی سوانح عمریوں کے ذریعہ اپنا مشن پورا کرنا چاہتے تھے کہ جن کی سوانح عمریاں انگلستان کے مشہور مصنف کے قول کے مطابق جس کو کہ وہ خود نقل کرتے ہیں کہ ”بیاگرافی چلا چلا کر اور سمندر کے طوفان کی طرح غل مچا کر یہ آواز دیتی ہے کہ جاؤ اور تم بھی ایسے ہی کام کرو۔“

غل مچا کر دوسروں کو بھی کچھ کرنے پر آمادہ کر سکیں اور یہی وجہ ہے کہ انھوں نے بے شمار اسلاف میں سے صرف تین ایسے اشخاص کی

سوانح عمری منتخب کی جنہوں نے بے واقفی اپنی اپنی جگہ غل مچایا اور اسے زمانے میں وہ منفرد مجدد کی حیثیت رکھتے ہیں۔

سعدی کی حق گوئی ہمت اور مستعدی ایران کے اس دور تعطل میں ذوق عمل کا یہ جذبہ اور بیرونی سیاحت ہر زمانے میں قابل تقلید رہی ہے اور رہے گی۔

اسی طرح غالب جن کی شاعری ایک طرح احتجاج کے مرادف ہے اور ان کے ذہن کے جارحانہ رجحان اور انقلاب پسندی کا ثبوت قرار دی جاسکتی ہے جس کو پہلی دفعہ تنگنائے غزل کی محدودیت اور تنگی کا احساس ہوا اور جو بے کنار وسحتوں اور بلند یوں کا تلاطم تھا جس نے اردو مکتوب نویسی کو ایسی حسین اور صدادار بجھتی کہ جس کے طفیل اردو خطوط نویسی کہیں سے کہیں پہنچ گئی۔ یہی اپنے زمانے کی منفرد شخصیت ہیں اور اردو شعرا کی ذہنیوں کی تبدیلی میں بالواسطہ انقلاب کا سبب بنے۔

حیات جاوید کا توہم لہجہ اور ہر واقعہ درحقیقت سمندر کی مضطرب اور طوفانی موجوں کی طرح قوی غفلت کی بے حس چٹانوں سے ٹکرا کر فل مچا رہا ہے کہ جاؤ تم بھی ایسے کام کرو۔

اگرچہ سلطانا حالی سے پیشتر اردو میں حقیقی سوانح نگاری کی طرف ایک قدم مولوی محمد حسین آزاد اٹھانے کے تھے۔ اور اب حیات میں مامہ تذکروں کی رسم اور روایات کے غلات مختلف شعرا کی زندگی کے جیتے جاگتے

ہر لمحہ چار کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن آب حیات میں تاریخی اور سوانحی حقائق کو زیادہ اہمیت نہیں دی گئی ہے۔ صرف تخیل کی بلند پروازی اور الفاظ کی شعبہ گری پر انحصار ہے اور دراصل اردو سوانح نگاری کا آغاز مولانا حالی نے ۱۸۸۱ء میں حیات سعدی کی تصنیف سے کیا اور یہی اردو زبان کی سوانح نگاری کا سنگ میل ہے اس سے قبل اردو میں کوئی سوانح نگاری اس پنج پر نہیں لکھی گئی اگرچہ اس سے پہلے تذکرہ نوجہ اور فن رجال کے طور پر کتابیں اسلامی ادب میں موجود نہیں تھیں لیکن حالی نے ”جو علمی انداز حیات سعدی کے لئے اختیار کیا ہے وہ بالکل جدید امتیاز ہے۔“ (پنج چاند رسالہ اردو) حیات سعدی پر کچھ کہنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک بار پھر دیکھ لیا جائے کہ کچھ تو وقت اور مذاق عامہ کے تقاضے سے اور کچھ اپنی مروت اور خوش صفاتی کی بنا پر مولانا حالی نے جدید سوانح نگاری کی شرائط کو جانتے ہوئے بھی اپنی سوانح نگاری کی بنیاد کن اصولوں پر رکھی تھی۔ یہ خود ان کے ہی بیان سے واضح ہو سکتا ہے۔

”ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ کسی شخص کی کرٹیکل طریقے سے جوگرافی لکھی جائے۔ اس کی خوبوں کے ساتھ اس کی کمزوریاں بھی دکھائی جائیں۔ اور اس کے عالی خیال

کے ساتھ اس کی لغزشیں بھی ظاہر کی جائیں چنانچہ اسی خیال سے ہم
نے جو دو ایک معنفوں کا حال اب سے پہلے لکھا ہے
اس میں جہاں تک ہم کو معلوم ہو سکیں ان کی اور ان
کے کلام کی خوبیاں ظاہر کی ہیں اور ان کے پھوڑوں
کو ٹھیس نہیں لگنے دی۔

(حیات جاوید دیا چہ)

اس کے علاوہ یادگار غالب اور حیات سعدی کے متعلق ان
کا یہ کہنا بھی بڑی حد تک درست ہے کہ پہلی سوانح عمریاں ایسے لوگوں
کی ہیں جن کی زندگی میں اتنے اتار چڑھاؤ تھے و خم ہیں ہی نہیں جن
پر نکتہ چینی کی جائے اور خود ان کے بقول۔

”اس کے سوا وہ انھیں لوگوں کے حال سے مناسبت
رکھتی ہے جنھوں نے اس موج خیز اور پر آشوب
دریا کی منجہ پار میں اپنی ناو ڈالی ہی نہیں اور کنارے
کنارے ایک گھاٹ سے دوسرے گھاٹ صحیح سلامت جا
اترے ان کو سب نے بھلا جانا کیونکہ ان کو کسی بُرائی یا بھلائی
سے کوئی سروکار نہ تھا“

(دیا چہ حیات جاوید)

جہاں سعدی کے مطالعہ کے سلسلہ میں سب سے پہلے جس بات کا
احساس ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مولانا کو ناری ادب نظم و نثر سے کس درجہ

الفاظ کا انتخاب اور وہ بھی کا کتنا بڑا دست علم رکھتے تھے۔ پھر
 یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ ایک کامیاب اور بکے سیرت نگار کی طرح
 مولانا نے اپنے موضوع کا بڑا صحیح انتخاب کیا ہے وہ اپنے موضوع سے
 محنت اور عقیدت ہی نہیں رکھتے بلکہ ان کے اور ان کے موضوع
 کی طبائع میں کچھ مناسبتیں اور مطابقتیں بھی موجود ہیں۔ دونوں حق
 بات کہنے میں پاک نہیں رکھتے۔ دونوں کا اسلوب سادہ اور بے
 ساختہ ہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ دونوں اپنی اپنی زبان کے قادر
 الکلام شاعر اور زبردست نثر نگار تھے حقیقت تو یہ ہے کہ سعدی کے
 کلام اور سوانح پر تبصرہ کرنے کے لئے حالی بہت موزوں اور مناسب
 تھے۔

حیات سعدی شیخ کے مختصر حالات پر مشتمل ہے اور کتاب
 تین حصوں میں منقسم ہے۔

- ۱۔ نظم و نثر پر تبصرہ اور محاکمہ ۲۔ شیخ کے حالات
- ۲۔ خاتمہ جس میں ان کے عام حالات زندگی کی روشنی میں کلام کو
 یکجا اور سراہا ہے۔

اس مشہور اور ہر و اعزیز شاعر کے حالات اتنے مختصر اور وہ بھی
 حالی کے قلم سے نکلے ہوئے دیکھ کر مایوسی ہوتی ہے۔ لیکن اس اختصار
 اور تشنہ تحقیق کے لئے ہم ان کو الزام نہیں دے سکتے باوجود اتنی ہی
 تلاش اور محسوس کے ان کو ان تذکروں اور یادگاروں میں جو شیخ

کے سوانح کے بطور لکھے گئے تھے صرف اتنا ہی مواد مل سکا۔ جو انھوں نے بڑے حلیقے اور ترتیب سے پیش کر دیا ہے۔ مولانا کو اس مختصر سوانح حیات کے مرتب کرنے میں جس تلاش تحقیق اور پیمائش کا سامنا کرنا پڑا ہے وہ کچھ کم لائق ستائش نہیں۔ چنانچہ اس کے دیباچہ میں ذکر کرتے ہیں کہ انھوں نے فارسی تذکرے جس قدر ان کو مل سکے ان سے استنباط کیا اور سرگوراسلی صاحب کا انگریزی تذکرہ بھی دیکھا تمام تذکروں میں ایک ہی حکایتیں اور نقلیں مندرجہ پائی ہیں۔ شیخ کی تصنیفات پر بھی جمالی تعریف کے علاوہ ان کے کلام کی عظمت کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ اس کے علاوہ تاریخی حقائق اور واقعات کا پتہ لگانا بھی مشکل تھا چنانچہ علی بن احمد جامع کلیات شیخ کے دیباچے اور انگریزی کتابوں کے علاوہ خود ان کے کلام سے بڑی چھان بین کے بعد نتائج برآمد کئے۔ اور بقول مولوی عبدالحق صاحب۔

”صرف ان کے کلام کے مطالعہ سے شہد کی مکھی کی طرح درہ
ذرہ چن کر سعدی کے سیرت اخلاق و اور حالات
مرتب کئے۔“

۱۱ دوسو جولائی ۱۹۵۷ء خطبہ مبارک تبادلی،

غرض اس دماغ سوزی اور جگر کاوی کے بعد انھوں نے
حیات سعدی کا نذرانہ آندوسو سوانح نگاری کے حضور پیش کیا ہے

اسلامیہ اردو نثر کی پہلی کتاب ہے۔ جس میں کسی بھی شاعر کے اتنے مفصل حالات کے علاوہ اس کے کلام پر محققانہ تبصرہ کیا گیا ہے تبصرے کے علاوہ اس میں موازنے اور مقابلہ کا بھی اصول رائج کیا ہے۔ گلستان کی خوبی کا اندازہ فارستان اور پریشان سے کیا ہے۔

حیات سعدی میں حالی کی سنجیدہ اور متوازن رائے بھی قابل توجہ ہے اگرچہ وہ شیخ سے بے حد متاثر ہیں اور وہ ان کا پسندیدہ ہیرو ہے۔ لیکن ان کا مخصوص دھیما اور متوازن انداز شیخ کی شخصیت سے مرعوب نہیں ہوا ہے البتہ بعض وقت رواداری اور جانب داری سے کام لیا ہے اور ان پر متعدد اعتراضات کئے ہیں۔ مثلاً ۱۔ ایک جگہ مولانا حالی نے سعدی کے اس نظریے کی تائید کی ہے کہ یہودی خواہ کتنا ہی دولت مند کیوں نہ ہو جائے۔ مگر اس کو شریف نہیں کہا جاسکتا۔ ۲۔ سعدی کے یہاں محبوب مذکور ہے اور سادہ رویوں کی تعریف جا بجا کی ہے۔ اور مولانا حالی اس الزام کو دور کرنے کی غرض سے مختلف تاویلیں پیش کرتے ہیں جو الزام کو دور نہیں کر سکتی ہیں۔ ۳۔ سعدی نے بغداد کی تباہی اور مستعمر کے قتل پر مرثیہ لکھا ہے اس بات پر اعتراض کیا گیا ہے کہ انھوں نے ایک نا اہل انسان کی تعریف کی ہے اور اس تباہی پر اظہار رنج کیا ہے اور مولانا حالی نے اس کی صفائی پیش کرنا چاہی ہے۔

تیسرا اعتراض مولانا پر کیا ہے جا معلوم ہوتا ہے۔ اگر انہوں نے اپنے ہیرو پر سے اس اعتراض کی صفائی کرنا چاہی ہے تو کچھ نامناسب نہیں معلوم ہوتا۔ ان کا ہیرو ایک شاعر تھا۔ اور وہ خود ہی شاعر تھے۔ شاعر کا دل عجیب محشر خیال ہوتا ہے۔ اس کا دل بعض وقت بڑے بڑے واقعہ سمیٹتا نہیں ہوتا اور بعض وقت ذرا سا اشارہ اس کو خون کے آنسو رلا دیتا ہے۔ اکثر اس کو دوست دشمن اچھے بڑے اپنے بیگانے میں فرق نہیں محسوس ہوتا وہ کسی کی بھی تکلیف پر چیخ اٹھتا ہے۔ پھر سعدی اگر معشقم کی تباہی پر جو چیخ اٹھتے تو اس میں کسی کو کیا اعتراض ہو سکتا تھا۔ اور اسی جذبے کے ماتحت حالی نے اس کی صفائی پیش کرنا چاہی ہے۔

ایک بات مولانا حالی کی البتہ بڑی طرح کھنکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ انہوں نے شیخ کے مذہب کا ذکر چھڑ کر اس کی تاریکی اور لاعلمی پر سب سے دیا ہے۔ اور باوجود معتبر ذرائع سے شیخ کے مذہب کا علم رکھنے کے باوجود یہ کہہ کر خاموش ہو گئے۔

ہم اس کو کسی خاص مذہب کا ثبوت ایک ایسے شخص کو جو مقبول فریقین سے ہے۔ ایک گروہ کا مقبول اور دوسرے گروہ کا مردود نہیں بنانا چاہئے۔

مداصل اگر ان کا منشا یہی تھا تو ان کو اتنا لکھنا بھی لازم نہ تھا انہوں نے یہ کہہ کر ان کے متعلق تجسس رکھنے والوں کو خلش

۲۔ یادگار غالب عالی کافی شاعر اس لئے ہے کہ اس میں مصنفیت اور تنقیدی عنصر تقریباً مفقود ہے۔ اگرچہ یادگار اور حیات جاوید میں کئی امور یکساں ہیں یعنی حیات جاوید کی طرح یادگار کا ہیرو بھی مصنف کا ہم عصر ہے اور اس ہیرو سے بھی مصنف کو دلی عقیدت اور محبت ہے لیکن وہ ڈالہانہ ارادتمندی اور فیصلگی نہیں ہے جو سرسید سے تھی۔ وہ یادگار کے ہیرو کو ایک بلند پایہ شاعر و سائیکس ٹی طرز فکر کی طرح ڈالنے والے ہی کی طرح پیش کر سکتے تھے۔ اور بس اور اس کا احساس مصنف کو شدت کے ساتھ ہے اور اپنے پیچھے میں انہوں نے جا بجا اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ۔

”اگرچہ مرزا کی تمام لائف میں کوئی بڑا کام ان کی شاعری اور انشا پر داری کے سوا نظر نہیں آتا۔ مگر صرف اسی کام کے ان کی لائف کو دار الخلافہ کے آخر دور کا متمم با نشان واقعہ بنا دیا ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ اس ملک میں مرزا پر فارسی نظم و نثر کا خاتمہ ہو گیا۔“

دیکھو غالب دیباچہ صفحہ نمبر ۳۱

لیکن انسانی زندگی میں افلاکی پہلو ڈھونڈنے والے اور اپنے موضوع سے دہ دہندانہ الفت رکھنے والے اس فطری سوانح نگار نے اپنے موضوع کے انتخاب کا جواز ڈھونڈ ہی لیا ہے اور کہتے ہیں۔

”اگرچہ مرزا کی لالکت جیسا کہ ہم ائمہ کسی موقع پر بیان
 کریں گے ان فائدہ سے خالی نہیں ہے جو ایک
 برائے فانی سے حاصل ہونے چاہئے۔ لیکن ان فائدوں سے قطع
 نظر کی جاتے تو بھی ایک ایسی زندگی کا بیان جس میں
 ایک خاص قسم کی زندہ دلی کے لئے شگفتگی کے سوا کچھ نہ
 ہو۔ ہماری پڑمردہ دل سوسائٹی کے لئے کچھ کم ضروری
 نہیں۔“ (دیباچہ صفحہ ۸)

حالی کے یہی چھوٹے چھوٹے نکتے ان کا مقام بحیثیت سوانح
 نگار کے بلند کر دیتے ہیں۔ ایک ایسے شخص کا جس کی فطرت میں
 شگفتگی اور زندہ دلی کا فقدان ہو۔ اپنے موضوع کی اس صفت کو
 جو خود اس کے مزاج سے مطابقت نہیں رکھتی سراہنا اور اس کی اہمیت
 کو سمجھنا ہی اس کی فنی پختہ کاری اور بالغ نظری کی دلیل ہے۔
 اگرچہ مولانا حالی اپنی یادگار کے ہیرو کی بے تکلف صحبتیں
 عرصہ تک اٹھاپکے تھے۔ اور انہوں نے ان کو بڑے قریب سے دیکھا
 تھا۔ لیکن پھر بھی اس تعنیف میں انہوں نے ذاتی معلومات پر اکتفا
 نہیں کیا۔ بلکہ اسی سائنٹفک طریق کار سے کام لیا جس سے ایک
 سوانح نگار کو لینا چاہیے چنانچہ ایک جگہ اس کا اظہار کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں۔

”میں نے مرزا کی تعنیفات کو دوستوں سے مستعار لے

کہ جمع کیا اور جس قدر اس میں ان کے حالات اور اخلاق
و عادات کا سراغ ملا قلم بند کیا جو باتیں اپنے ذہن میں
محفوظ تھیں یا دوستوں کی زبانی معلوم ہوئیں ان کو بھی
ضبط تحریر میں لایا ۴ دو بیاجہ یادگار غالب ۵

غرض مولانا نے اس مواد اور ان ذرائع کو جو مل سکتے تھے
بڑے سلیقے سے استعمال کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کو غالب کے
خطوط اور مختلف بیانات سے بھی ان کی شخصیت پر روشنی ڈالنے
کا موقع مل گیا حقیقت یہ ہے کہ یادگار کی تصنیف میں حیات سعدی
سے زیادہ وقتوں اور پے چیدگیوں کا سامنا کرنا پڑا ہوگا۔ کیوں
کہ یادگار کا پیر و مصنف کا معاصر ہے اور کسی معاصر کے سوا غ نگار
کو متعدد وقتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اور اس کام کے لئے خاص
لیاقت درکار ہوتی ہے۔ کیونکہ ہیرو کے مخالفین اور لواحقین دونوں
موجود ہوتے ہیں ان سب کو اہم خیال بنانا مشکل ہوتا ہے۔

ان کے حالات منتظر اور پر اگدہ ہوتے ہیں۔ اور چونکہ ان
کو گزرے ہوئے زیادہ عرصہ نہیں ہوتا اس لئے ایسے واقعات بکثرت
ہوتے ہیں جن کو جمع کرنا ایک خاص سلیقے کا محتاج ہوتا ہے۔ لیکن مالی
نے بڑی سنجیدگی اور مشاقی سے کام لیا ہے۔ واقعات کی کثرت اور
ہجوم سے گھبرائے نہیں ہیں بلکہ

• نہایت استقلال اور خاطر بھی سے ان گونا گوں اور

تعلق و اعتماد اور عیتوں کے حالات و واقعات کو قیاب میں لاکر قلم
بند کرتے ہیں۔۔۔ در سالہ اردو و پنج چاند

مولانا مرزا کی نجی زندگی میں خامے و خیل تھے۔ یہاں تک کہ یادگار
میں انہوں نے مرزا کو سناڑ کے لئے تلقین کرنے اور پھر اس سلسلے میں شکر
رنجی ہو جانے کا جو واقعہ لکھا ہے۔ یہ ان کے قریبی تعلقات اور پس
کی محبت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مرزا غالب ان
کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ اور جبکہ دوسروں کو شعر گوئی سے باز رکھنے کی
تلقین کرتے تھے۔ اس وقت مالی کو شعر گوئی کی طرف توجہ دلاتے
تھے۔ لیکن حالی نے مرزا کے حالات جمع کرنے میں بڑی احتیاط اور
اختصار سے کام لیا ہے۔ یہ احتیاط بعض وقت ایک عیب نظر آتی
ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے بیگانگی سے پورا فائدہ
نہیں اٹھایا۔ حتیٰ کہ ان مفوضات کو بھی جمع نہ کیا جن کے متعلق خود
انہوں نے یہ لکھا ہے کہ

اگر کوئی شخص غالب کے تمام مفوضات کو جمع کرتا تو

ایک ضخیم کتاب لطائف و ظرافت کی تیار ہو جاتی۔

تاہم یہ ایک مستند کتاب ہے اور اس کتاب سے ہی دوسرے

تمام غالب کے تذکرہ نگاروں نے مدد لی ہے اور آج تک اس

سے بہتر تذکرہ مرتب نہیں کیا جاسکا۔ اور اس طرح یہ کہنا بے جا

نہیں معلوم ہوتا کہ غالب کی شخصیت اور عظمت سے آج کسی کو

انکا و نہیں لیکن اس کا احساس دلانے والے مولانا حالی ہی ہیں اور
بقول ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب ۔

”اے مرزا کی خوش قسمتی سمجھنا چاہئے کہ انہیں حالی جیسا
شاگرد نصیب ہوا جس کے قلم نے ان کی شاعری اور
زندہ دلی کا پیغام جدید ہندوستان کے کانوں تک
پہنچا یا۔“

ایک دوسری خاص بات اس تذکرے کی یہ بتائی جاتی ہے کہ
اس میں نفسیاتی تجزیے کا فقدان ہے۔ ہی وجہ ہے کہ نقادان فن
نے اس کو مرزا غالب کا جامع تذکرہ تسلیم نہیں کیا ہے۔ کیونکہ سوانح
نگار کا فرض ہے کہ اپنے ہیرو کی زندگی کے مسایل اور عقیدائے
لائحل کو اس کی شخصیت اور ذات کو نفسیاتی مطالعہ اور تجزیہ کے
ذریعہ واضح کر کے ہر پے چیدگی اور الجھن کو دور کر دے اور مولانا حالی
نے اس فرض سے پہلو ہٹا کر ہے

اس کے علاوہ ایک اور کمی ہے جو ایک عام نگاری کو یادگار غالب
میں محسوس ہوتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اس کی عبارت میں ایک قسم کی
بیگانگی سی جھلکتی ہے اور عبارت کے انداز سے کسی طرح یہ محسوس نہیں
ہوتا کہ مصنف کسی ایسے شخص کا ذکر کر رہا ہے جس سے اس کو بے انتہا
انصاف اور محبت ہے۔ اگرچہ سوانح نگاری میں ایک حد تک مصنف
کا اپنے جذبے کو شامل نہ کرنا ہی بہتر ہوتا ہے۔ لیکن نہ اتنا کہ عبارت

بکسر میکانیکی ہو کر رہ جائے غالب جیسے زندہ دل اور خوش بیان
 شاعر کے تذکرے میں اتنی بے کیفیت عبارت کچھ بھلی نہیں معلوم ہوتی
 ۱۔ یادگار سے پہلے مولانا محمد حسین آزاد نے غالب کے حالات
 کافی تحقیق سے آپ حیات میں پیش کئے ہیں۔ لیکن انہوں نے غالب
 کی حقیقی عظمت کو یا تو جانا ہی نہ تھا یا اس کو نظر انداز کر دیا۔ مولانا
 آزاد اپنے استاد ذوقی کو فوقیت دینے کی دھن میں غالب کو ان کی سطح
 سے بہت نیچے لے آئے ہیں۔ اور اس طرح وہ غالب کے اس پہلے
 تذکرے میں ان کی سچی اور غیر جانب دارانہ تصویر کشی کرنے سے
 ناھر رہے ہیں۔ لیکن حالی نے سعادت مندانہ اور شاگردانہ جذبہ کے
 تحت لکھا ہے جس کے ماتحت آزاد نے اپنے استاد کو غالب پر
 فوقیت دینے کی کوشش کی تھی۔ لیکن حالی کا جذبہ زیادہ راسخ اور
 بے مزر تھا انہوں نے اپنے استاد کی عظمت کو معلّم نوکر وادیا
 لیکن اس سے کتنی دوسرے کے رتبہ اور مقام کو ٹھیس بھی نہیں
 لگنے دی۔ ان کی دوسری تعانیت کی طرح یادگار میں بھی غضب
 کا توازن اور اصابت رائے پائی جاتی ہے اور جب یادگار غالب
 کا مقابلہ ڈاکٹر بخوری مرحوم کی محاسن کلام غالب اور ڈاکٹر لطیف
 صاحب کی کتاب سے کیا جاتا ہے۔ تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یادگار
 جنت اور دوزخ کے درمیان ایک برزخ ہے جس میں بڑے اقتدار
 متانت اور احتیاط سے کام لیا گیا ہے۔ ایک طرف تو محاسن کلام

غالب کے مصنف بجنوری۔ غالب کو ولی فلاسفر اور معائنہ دان ثابت کرتے ہیں۔ اور ان کے کلام کو دید مقدس کا ہم پلہ بتاتے ہیں دوسری طرف لطیف صاحب غالب کو ایک عام انسان اور شہریت سے معراٹھہراتے ہیں۔ لیکن یادگار کا مصنف سنجیدہ اور متوازن مزاج اور فطرت کا مالک تھا وہ۔ خود ایک مستند شاعر تھا۔ جس نے اردو۔ شاعری میں ایک انقلاب برپا کر دیا تھا۔ وہ قدر جو ہر خوب عاقبت تھا۔ مولانا کی یادگار اتنی جامع اور مکمل ہے کہ اس کے بعد کسی دوسرے تذکیہ کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جلی نے پہ ہی کہا تھا کہ:-

”مزار غالب کے حالات اور ریویو مولوی صاحب نے جس تفصیل سے لکھے ہیں اس کے بعد کسی اور کتاب کی کیا ضرورت ہے۔“

حیات جاوید: مولانا حالی کی اہم ترین تصنیف ہے یہ کتاب ہر لحاظ سے بے حد اہم ہے۔ اور بقول مولوی عبدالحق صاحب ”تیسری کتاب حیات جاوید حالی کی سب سے بڑی اور اس کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ اس میں صرف سید احمد خان کی اس سیرت اس کے حالات اور کارناموں ہی کا بیان نہیں بلکہ ایک اعتبار سے مسلمانوں کے ایک صدی کے تمدن کی تاریخ ہے۔“

یاد مانی۔ خطبہ مسارت اردو جولائی ۱۹۷۵ء
 بحیثیت سوانح عمری کے یہ کتاب اور بھی اہمیت رکھتی ہے
 اور اس کے مطالعہ سے ہم مانی کے فن سوانح نگاری کے بارے
 میں کوئی قطعی رائے دے سکتے ہیں۔ اپنے موضوع کے لحاظ سے
 مصنف کے لئے مشکل ترین امتحان اور آزمائش ہے۔ اس کا ہیرو اپنے
 مصنف کی نظر میں جس قدر اہم اور محبوب تھا اتنا ہی اس کو گرفت
 میں لانا مشکل تھا۔

ایک ایسے شخص کی سوانح عمری لکھنا جس کی زندگی کا ہر لمحہ کچھ نہ کچھ
 گزرنے گزرا جو مجسم عمل اور سراپا خلوص تھا۔ جس کی تمام زندگی ایسی تنگ
 دو میں گزری کہ اس کا حال اس سرسیمہ مسافر کا سا ہو کر رہ گیا
 تھا جس کو چند منٹ کے اندر تعداد اور ذنی اسباب نے کر
 ڈی میں سوار ہونا ہوا اور جس کی جبلت اور سرایتگی کے متعلق خود مصنف
 یہ کہنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ۔

”سرسید کی حالت اس بے قرار آدمی کی طرح تھی جو گھر میں
 آگ لگی دیکھ کر بے تابانہ ہمایوں کو آگ بجھانے کے
 لئے پکارتا ہے۔“

ایسی مہر و ت اور بے قرار زندگی میں جدوجہد منظر ہر قوت
 مٹا ہٹ اور نفز شوں کا ہونا ضروری ہے۔ اور یقینی امر تھا اور
 ساتھ ہی ساتھ جس کی زندگی کے ہر لمحہ سے مصنف کو جذباتی۔

وابستگی ہو اور وابستگی بھی کسی کہ وہ اپنے موضوع کی آنکھوں سے
 دیکھتا اسی کے کانوں سے سنتا اور اسی کی زبان سے بولتا ہے۔ بہت
 ہی مشکل اور صبر آزمائے کام ہے۔ ایسی سوانح عمری سے عہدہ برآ ہونے
 کے لئے بڑی فنکاری، سنجیدگی اور صلاحیت درکار ہے۔ اور وہ حقیقت
 مولانا حالی اس فرض سے باوجود چند کوتاہیوں کے اس خوبی اور ہنرمندی
 سے عہدہ برآ ہوئے ہیں کہ جدید زمانے کے حقیقت پرست نقاد جو کہ کسی
 طرح کی بھی رعایت اور جانب داری کو حرام قرار دیتے ہیں، حیاتیات جاوید
 کی اہمیت اور فضیلت سے انکار نہیں کر سکتے۔ یہاں تک کہ مولوی
 عبدالحق اس کے متعلق یہ کہے بغیر نہ رہ سکے کہ۔

در ہماری زبان میں یہ اعلیٰ اور ممکن نمونہ سوانح نگاری کا
 ہے۔ (یاد حالی خطبہ صدارت اردو ۱۳۵۵ء)

ایسی سوانح عمری لکھتے وقت اور سچی وقت پیش آتی ہے جبکہ
 مصنف کی اپنی فطرت حد درجہ عیب پوش اور درگزر کرنے والی
 ہو۔ غرض کہ مولانا حالی کی راہ میں یہ تمام رکاوٹیں حائل تھیں اور بقول
 شیخ چاند۔

”بے چارے خوش صفحات خاموش مزاج سنجیدہ دماغ
 حالی کے حصہ میں وہ ایسی سوانح عمریاں آئیں جن کے
 اشخاص ان کے سامنے نہ تھے۔ اور اپنی سطح سے بلند
 (رسالہ اردو ۱۳۵۵ء)

لیکن انہوں نے تمام گفتگوؤں اور مشکلات کے باوجود اس۔
 خیال سے کہ بچ اور صرف بچ ہی میں یہ کرامت ہے کہ میں قدیم
 کی زیادہ کرید کی جاتی ہے اسی قدر اس کے جوہر زیادہ آب و
 تاب سے ظاہر ہوتے ہیں۔ (حیات جاوید)

فیصلہ کر لیا کہ سرسید کی زندگی کے تمام پہلوؤں کو اجاگر کریں
 گے۔ اور جہاں موقع ہوگا نکتہ چینی سے کام لینے میں بھی گریز نہیں
 کریں گے۔ اور یہ جتنے ہوئے بھی کہ مذاق عامہ ابھی اپنے نامور
 اور اشخاص سوانح کے متعلق نکتہ چینی کے لئے آمادہ نہیں ہوا۔ نکتہ
 چینی کی بناؤ ڈالتے ہیں اور کہتے ہیں۔

”اس شخص کی زندگی پر لکھتا جس نے چالیس برس
 جہالت اور تعصب کا سامنا کیا ہے۔ قوم کے بچے پھوڑوں
 کو بھیڑنا ہے کر دوسری دوائیں پلاتی ہیں۔“

اس کے علاوہ انہوں نے اپنی نکتہ چینی کے جواز میں یہ دلیل
 بھی پیش کی ہے کہ۔

”وہ ہم میں پہلا شخص ہے جس نے مذہبی لڑپچر میں نکتہ

چینی کی بنیاد ڈالی ہے۔ اس لئے مناسب ہے کہ سب

سے پہلے اسی کی زندگی میں اس کی پیروی کی جائے اور

نکتہ چینی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا جائے۔“

اس پنج کی سوانح عمری کی تصنیف کے لئے مولانا نے ان تمام

ذرائع سے بڑے سلیقہ اور احتیاط سے کام لیا جو سوانح نگاری کے سلسلہ میں کام آسکتے تھے اور جن کی مدد سے ایک بلند پایہ سوانح نگاری تیار کی جاسکتی ہے انھوں نے ۱۸۹۲ء میں اسی غرض سے علی گڑھ میں قیام کیا اور اس وسیع ذخیرہ معلومات سے فائدہ اٹھایا جو وہاں موجود تھا۔ اس سلسلہ میں منشی سراج الدین صاحب کامسودہ بھی حاصل کر لیا۔ تہذیب الاخلاق علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ سرسید کی جملہ تصانیف خطوط و سنتوں کے بیانات انگریزی اخباروں موافق رسالوں اور مدیران سلطنت کی تحریروں کا ایک ایک حوت پڑھا اور اس کے مفید مطالب سے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا۔

کتاب کے دو حصے میں تاریخی ترتیب کے لحاظ سے زندگی کے حالات اور کارناموں کا بیان اور دوسرے میں کارناموں پر تبصرہ اور مجموعی قدر و قیمت کا اندازہ لگایا ہے۔

مولانا حالی نے سرسید کی خارجی اور بیرونی زندگی کے تمام پہلوؤں اور واقعات کو بیان کیا ہے۔ اور اپنی اس جامع تصنیف میں مصنف اپنے ہیرو کی زندگی کے ہر قدم پر اس کے ساتھ ساتھ نظر آتا ہے۔ اس نے اپنے ہیرو کی زندگی کے ہر لمحہ کو اتنا ہی عزیز اور گراں قدر جانا ہے جتنا وہ خود ہیرو کی نظر میں ہوگا۔

مولانا حالی نے سید صاحب کے خانہ دانی حالات سے لے کر ان کی رحلت تک کے واقعات کو بڑی ترتیب اور خوبی سے پیش کیا ہے

سید صاحب کے پاس کے حالات خانہ خانی طور و طریق اور عام شرفائے
 وطنی کے رسم و رواج بڑی سلامت اور یاگزگی سے بیان کئے ہیں غرض
 حیات جاوید میں ہم سید صاحب کی زندگی کے ہر دور کے متعلق دلچسپ
 اور پراز معلومات جزئیات اس طرح ملتی جلتی ہیں کہ ان کی شخصیت
 کی تندہی ترقی اور رفتار خود بخود سامنے آتی چلی جاتی ہے۔

کتاب کے دوسرے حصہ پر اکثر اعتراضات کئے گئے ہیں اور یہ
 کہا گیا ہے کہ باوجود اس دعوئے کے کہ حیات جاوید کی بناء عکۃ چینی
 پر رکھی گئی ہے اور جہاں کہیں ممکن ہوگا اس سے گریز نہیں کیا جائے
 گا۔ مولانا حالی اس سلسلہ میں ناکام ہی نہیں رہے بلکہ انہوں نے اس
 سے ویدہ و دانستہ گریز کیا ہے۔ اور جہاں کہیں ان کی کوئی کمزوری
 یا قابل گرفت بات بیان کی ہے فوراً اس کے جواز کے لئے کوئی
 دلیل بھی لے آئے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ یہ اعلیٰ سوانح نگاری کے
 منافی ہے۔ سوانح نگاری میں موضوع سے ہمدردی کے یہ معنی نہیں کہ
 موضوع کی ہر کمزوری کو اس کی بڑائی ثابت کریں اور ان کے متعلق
 تاویلات پیش کی جائیں۔ معترضین میں سب سے پہلا نام مولانا شبلی کا
 ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

حیات جاوید میں مولانا حالی نے "سید صاحب" کی
 ایک رخی تصویر دکھائی ہے۔ اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ
 کسی کے معائب دکھانے تنگ خیالی اور بد طبیعتی ہے

لیکن اگر یہ صحیح ہو تو موجودہ یورپ کا مذاق اور ملکی ترقیاں سب
بر باد ہوجائیں۔ (اقادات مہدی صفحہ ۳۱۴)

اسی طرح مولانا شبلی حیات جاوید پر تذلّٰلِ مداحی کا بھی اعتراض وارد
کرتے ہیں۔

در اصل مولانا حالی کا یہ فعل اتنا سخت اور سنگین نہیں ہے جتنا سمجھا جاتا ہے۔
انہوں نے ضمناً ان کی کمزوریوں اور لغزشوں کا ذکر ہی دیا ہے۔ ہوسید صاحب کو
خصوصاً آخری عمر میں سرزد ہوئیں۔ مثلاً بعض معاملات میں ان کی فہم اور جانبداری
کارروائیاں اور حکمیاں و طیرہ وغیرہ البتہ ایک بے اعتدالی یا لغزش جو مولانا سے
ہوئی ہے کہ انہوں نے معاملات کو مرئید کے ذہن و فکر کی روشنی میں دیکھ کر ان
کے اقلام کے جواز کی دلیلیں بھی پیش کر دی ہیں۔ یہ چیز کسی سوانح عمری کی فنی غامی
میں شمار کی جاتی ہے۔ لیکن کسی سوانح نگار سے یہ توقع بھی عبث ہے کہ وہ اپنے
موضوع کے نامہ اعمال میں باقاعدہ ایک باب اس فرد جرم کا بھی شامل کرے گا
بلکہ ایک مہر و داد اور ایک کامیاب سوانح نگار سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ ہمدردی
کے ساتھ اس کی کمزوریوں کا تجزیہ کرے اور اس امر پر روشنی ڈالے کہ اس
لئے وہ اپنی فطرت سے مجبور تھا

سوانح نگاری کے جدید تصور کی بنا پر حیات جاوید پر ایک اعتراض
اور بھی کیا ہے۔ وہ یہ کہ اس میں صاحب سوانح کی شخصیت کے باطن ان
کے ذہنی ارتقار اور ان کے محرکات اعمال سے بحث نہیں کی گئی۔ حاصل یہ
ایک بڑی کمی ہے جو حیات جاوید جیسی اعلیٰ اور جامع تصنیف میں کھٹکتی

ہے۔ لیکن اس کے باوجود یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس میں اس عنصر کی تلاش بیٹ ہے کیونکہ حالی کے زمانے تک سوچنے کا یہ انداز اچھی طرح ابھرا نہ تھا۔ بلکہ شاید اس وقت تک ظہور میں بھی نہ آیا تھا۔ ان کے زمانے تک سوانح عمری کسی شخص کی زندگی کے ظاہری نقوش سے عبارت تھی۔ باوجود اس عنصر کی ظاہری کمی کے حالی کے پیش کردہ مرقعے میں ہم اس سیلاب مجسم کو زندہ اور متحرک دیکھتے ہیں۔ اور اس کی تمام ذہنی اور فکری کش مکش ہم پر واضح ہو جاتی ہے۔ جس نے مدت العمر اس کو ایک بے چیں اور مضطرب موج کی طرح پریشان رکھا۔ حیات جاوید کے اعلیٰ اور مکمل ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ آج بھی ہمارے جدید سوانح نگاروں کو سرسید کے بارے میں لکھتے وقت حیات جاوید کے قدرے کمزور لیکن مستند ہمارے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔

حالی کی تینوں سوانحی تصانیف کے جائزے اور محاکمہ کے بعد بھی ان کے فن سوانح نگاری کے بارے میں مجموعی طور پر کچھ کہنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کیونکہ ان میں چند نمایاں خامیاں بھی موجود ہیں۔ اور سوانح کے زبردست فنکارانہ محاسن بھی ہیں۔ جیسا کہ گذشتہ اوراق میں ذکر کیا جا چکا ہے کہ حالی نے ایک کامیاب اور سچے فنکار کی طرح اپنی تصنیفات سے موضوعات کا بڑا موزوں اور مناسب انتخاب کیا ہے۔ اور اپنی سوانح نگاری کے لئے وہی ہیرو منتخب کئے ہیں جن سے خوان کو طبعی مناسبت اور لگاؤ تھا۔ حیات سعدی کے جائزے کے سلسلے میں یہ بھی ذکر کیا جا چکا

کہ سعدی اور حالی میں کئی طبعی مناسبتیں تھیں۔ ہر دو اپنے وقت کے بڑے شاعر اور زبردست نثار تھے اسی طرح دونوں کا اسلوب بھی مماثلت رکھتا ہے۔ اسی طرح یادگار غالب کے سلسلہ میں بیان کیا گیا ہے کہ مولانا کو اپنے اس ہیرو کے کس درجہ قرب و یگانگت حاصل تھی۔ اور استاد ی اور شاگردی کا دلچسپ اور مضبوط رشتہ اور بھی زیادہ اس من انتخاب کا باعث بن گیا۔ پھر ہم کو حالی کے فکارانہ کمال کا اس وقت اور بھی زیادہ احساس ہوتا ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ حالی باہمہ سنجیدگی اور متانت ذاتی غالب کی مسکھلی اور بذلہ سنجی کے دل سے فہرردان تھے اور اس کو اپنی مقصدیت کے لئے ایک افادی چیز سمجھ کر انھوں نے پیش کیا۔ اور حیات جاوید کے ہیرو کے نورنگ میں وہ خود ہی رنگے ہوئے تھے۔

حالی کی تصانیف میں شخصیت کی ہو تصویر یا یادگاری عناصر کے غلبہ کی تلاش بے سود ہے۔ ان کا مقصد کسی شخصیت کی تصویر کشی یا یادگار قائم کرنا ہوتا ہی نہ تھا۔ وہ تو ان عناصر کو اپنی مقصدیت میں دلکشی اور جاذبیت پیدا کرنے کے لئے مہتمم استعمال کرتے تھے۔ اور یہ ان کا فنی کمال ہے کہ اس ضمنی بیان میں وہ خامے زندہ اور مایع مرقعہ پیش کر گئے ہیں۔ یکں دراصل ان کا مقصد اصلی سوانح نگاری کے ذریعے قوی بیداری ترقی اور اصلاح خانہ کے زمانے میں قوم اور ترقی دہی لفظ ایم اور قابل اعتنا تھے چاہے ہم دیکھتے ہیں کہ سعدی کا مصنف جب اپنے خیالات کو شعر کا جامہ پہنا تا ہے تو اس سے اردو شاعر کی تربیت اس درجہ مقصد وہ نہیں ہے جس قدر اس لباس میں مقصدیت کو

حسین احمد لکھنؤ میں کرنا تھا۔ پیش نظر باب کے اولین اوراق میں مولانا حالی کے تصور سوانح نگاری کو واضح کرتے کے لئے حیات سعدی یادگار غالب احمد حیات جاوید کے بیچوں کے اقتباسات سے اس امر کی وضاحت ہو چکی ہے کہ ان کا مقصد اس سے قوی بیداری ہے اور ایسے لوگوں کی سوانح حیات پیش کرنا ہے۔ جو دوسروں میں بھی ذوق عمل پیدا کر سکیں۔ ان تمام اقتباسات سے جو نتائج برآمد ہوئے تھے یہاں ان کا دہرا دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ مولانا حالی کے نزدیک سوانح عمری مندرجہ ذیل فوائد کی حامل ہے۔

۱۔ بیوگرافی تازیانہ عبرت ہے۔

۲۔ اس سے سوتی ہوئی پسماندہ قوموں کی رگ حیت بیدار ہوتی ہے۔

۳۔ نیکی کی تحریک ہوتی ہے۔

۴۔ چھائی بڑائی میں تمیز ہوتی ہے۔

۵۔ اس کا مطالعہ بڑے بڑے کام کرنے پر آمادہ کرتا ہے۔

مولانا حالی سوانح عمری کے ذریعہ قوم کے اندر ایک غل چھانا چاہتے تھے کہ جاوید مسم ایسے ہی کام کرو۔ چنانچہ انھوں نے غل چھایا۔

یہی وجہ ہے کہ حالی نے تھوڑے بہت شخصیت کے جو نقشے پیش

کئے ہیں وہ فنی اعتبار سے ناقص ہیں۔ ہم ان کے ہیرو کی اسی شخصیت

سے لطف اندوز ہو سکے ہیں۔ جو جلوت میں اور منظر عام پر نظر آتی ہے۔ حلی

شخصیت کے اس پہلو کو بڑی فراخ دلی سے پیش کرتے ہیں۔ دوسروں کو

اس کے نزدیک لاتے ہیں اور اس کے فائدہ اٹھانے کی دعوت بھی دیتے ہیں۔ لیکن خلوت کی زندگی میں وہ ہمیں بار بار یہ اذن نہیں دیتے اور ایک چوکس اور فرض شناس دربان کی طرح پس پردہ کم ہے کم بھانچکا کاموقعہ دیتے ہیں۔ حالی شرافت اور خطا پوشی کے محاسن کو تو بڑے شدد سے پیش کرتے ہیں۔ لیکن بشری کمزوریوں کا تذکرہ کرنے نہیں دیتے اور ان کا علم بار بار پکڑ لیتے ہیں۔ اور وہ غدر گناہ کے طور پر وقت اور مذاق عامہ کے تقاضے کو اس کا ذمہ دار ٹھہراتے ہیں۔

ابھی رقت نہیں آیا کہ کسی شخص کی یا تو گولائی کریمیل طریقے سے
لکھی جائے اس کی خوبوں کے ساتھ اس کی کمزوریاں بھی دکھائی
جائیں اس کے اعلیٰ خیالات کدیش اس کی لغزشیں بھی ظاہر
کی جائیں۔ ••• رحیات جاوید دیباچہ،

حالی کی سوانح عمریوں میں ایک نقص یہ بھی ہے کہ ان میں تنقیدی پہلو پر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ یاد رکھنا غالب کو ایک ناقص سوانح نگاری ٹھہرایا گیا ہے کیونکہ اس میں مصنف نے یہ کہنے کے باوجود کہ اس کے موضوع میں اگرچہ کوئی خاص بات اور اس کی زندگی میں کوئی قابل ذکر کارنامہ نہیں ہے، پھر بھی اس کی زندہ دلی خوش طبعی کو خاطر خواہ طریقہ پر پیش نہیں کیا۔ اور مولانا حالی، غالب کی زندگی کی بعض اہم اور دلچسپ حقیقات نظر انداز کر گئے ہیں۔

یہی بات حیاتِ سعدی میں ہے اور حیاتِ جاوید کے اس تنقیدی

عصر کی طوالت نے تو اس کے سوانح نگارانہ فن پر زبردست اثر ڈالا ہے۔ ورنہ یہ اعلیٰ بیوگرافی سے بہت قریب ہے۔

جذبیات کے انتخاب اور صداقت کی تلاش میں حالی کسی سوانح نگار سے پیچھے نہیں۔ اور حیات سعدی کی تصنیف میں تاریخی مواد کی فراہمی کے سلسلہ میں ان کو تحقیق کی جن دشوار گزار مہموں سے گزرنا پڑا اور جو سی اسٹھانا پڑی اس کا ذکر حیات سعدی کے ضمن میں کیا جا چکا ہے۔ حقیقت مولانا عبدالحق نے یہ کہا ہے کہ انھوں نے سعدی کے کلام سے ذرہ ذرہ رس چوش کر شہد کی مکھی کی طرح یہ مواد فراہم کیا۔ اسی طرح انھوں نے اپنے معاصرین غالب اور سرسید کی سوانح عمریوں میں تحقیق و تلاش سے کام لیا اور باوجود ان لوگوں سے قرب و یگانگت کے تاریخی واقعات اور حالات کو بڑی تحقیق اور محنت سے جمع کیا۔ اور ان کے دیباچوں میں انہی اس شخص اور تحقیق کا ذکر بھی کیا ہے۔

ان کا اسلوب بیان اس درجہ رواں اور موصوعہ سے دلچسپی پیدا کرنے والا ہے کہ پڑھنے والا کہنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ حالی طبعاً سوانح نگار تھے ان کے جذبہ ہر حجت کا ہر قدم پر احساس ہوتا ہے وہ اپنی تشبیہوں اور تمثیلوں سے اسلوب کو انوس اور تشبیہ بناتے ہیں ان کے اشخاص سوانح نگاری علی لوگ ہیں اور ان کا انداز بیان ان کے شایان شان ہے اور وہ شان و شوکت نہیں بکوشی کے بیان میں نظر آتی ہے حالی کے تمثیلوں کا انکی عاشرہ سوانح عمریوں کی مقبولیت میں بڑا حصہ ہے اپنی کوتاہیوں کے باوجود حالی اردو کے بہترین سوانح نگار ہیں۔

چوتھا باب

شبلی اور ان کا فن سوانح نگاری

ہمیکہ خصال اور سلیم الطبع حالی کی سوانح عمریوں نے اردو میں سوانح نگاری کا باب کھول دیا۔ اور مولا نا حالی کے معاصرین میں ایک کثیر تعداد نے اس صنف ادب پر قلم اٹھایا اور بحضرت سوانح عمریاں لکھی گئیں۔ ان تمام لکھنے والوں کا نقطہ نظر سوانح نگاری کے متعلق افادی اور مقصدی تھا۔ اور دوسری اصناف ادب کی طرح سوانح نگاری کو بھی قوی تعمیر اور مناظرہ مقاصد کے لئے کام میں لیا گیا۔ خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانح نگار خاص طور پر آپ کی سیرت کو مناظرہ مقاصد کے لئے کام میں لائے اور مولیٰ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سوانح عمریاں اس انداز میں لکھی گئیں کہ ایک طرف تو ان حضرت کی عظمت اور خاتم النبیین اور اشرف الملائکہ ہونے کے دلائل اور صداقت کا اس

اس طرح ثبوت دیا گیا کہ غیر مسلموں کے اعتراضات اور حملوں کے جوابات بھی ہو جائیں۔

اس مناظرانہ سیرت نگاری کے علاوہ دوسرے موضوعات کو بھی سوانح عمریوں کے لئے منتخب کیا گیا۔ ان انتخابات میں مصنفین کے مزاج ماحول علمیت عادات اور مشاغل کو زیر دست دخل تھا۔ غرض ہر مصنف نے اپنے موضوعات کا انتخاب اپنے نظری تقاضوں اور مناسبت طبع کے مطابق کیا۔

اُردو سوانح نگاری کے آسمان پر ان چھوٹے چھوٹے تاروں کے بھرپور میں ہمیں ایک روشن اور درخشاں قطب تانا بھی نظر آتا ہے جس کی نور پزیر کرنیں آنکھوں میں چمکا چوندی پیدا کر دیتی ہیں۔ مولانا شبلی نعمانی کی روشن اور پر جلال شخصیت اس دور کی سوانح نگاری پر کچھ اس طرح چھائی ہوئی ہے کہ ان کے معاصرین کی نوشتہ سوانح عمریوں کی حیثیت مٹھنی اور شانوی ہو کر رہ گئی ہے۔ شبلی کی بوتلموں طبیعت کی بزرگیوں سے ہماری دنیائے ادب میں کون واقف نہیں۔ وہ ایک ایسا سمندر ہے جس کی وسعتیں بے کنار ہیں۔ جس میں طوفان بھی پوشیدہ ہیں۔ جس کی پرسکون لہروں پر بہتے ہوئے بہاؤ صحیح و سالم کنارے بھی جا لگتے ہیں۔ جس میں چاند کی گھٹتی بڑھتی کرنیں مدوجزر بھی پیدا کرتی ہیں۔ اور جس کو تنگناؤں سے گزرتا بھی اتنا بھی ہی مرغوب ہے۔ جتنا چٹانوں سے ٹکرانا۔

شبلی کی زندگی میں اتنے اتار چڑھاؤ اور اتنے پیچ و خم ہیں کہ بعض

وقت ان کو سمجھنا بھی محال ہو جاتا ہے وہ اپنے زندگی بھر متضاد ماحول خیالات اور کیفیتوں سے دوچار ہوتے رہے اور یہی وجہ ہے کہ ان کی باتوں میں مضرب کا تضاد ملے گا۔ وہ اپنے زمانے کا تجزیہ صحیح طور پر نہ کر سکے اور اسکی وجہ سے ”شبلی علی گڑھ میں ایک عمر گزارنے کے بعد بھی علی گڑھ کے نقطہ نظر کو سمجھنے سے قاصر رہے۔“

(شبلی از خود شید الاسلام علی گڑھ میگزین ۱۹۴۵ء)

شبلی کی زندگی میں جتنا تضاد ہے اتنے ہی وہ عظیم نظر آتے ہیں اور وہ اسکا قدر رنجیدہ اور شکستہ خاطر رہے اور بقول خورشید الاسلام وہ اپنے ماحول میں ایک ناکام دیوندار کی حیثیت رکھتے ہیں۔

بند دل ضلع اعظم گڑھ کا یہ مایہ ناز فرزند انقلاب ۱۸۵۷ء میں پیدا ہوا۔ دوسرے انقلاب ۱۹۱۳ء میں اس جہان فانی سے رخصت ہوا۔ ستاون برس کے اس مختصر یا طویل غرضہ حیات کے زمانے نے شبلی کو کیا کیا رنگ نہ دکھائے۔ والد کا دوسرا شادی کر لینا اور کم سن شبلی کا اپنی ماں کی منظوری اور بدسلوکی پر کرنا مشرقی علوم کا حصول جس کو کہ وہ زندگی کی سراج سمجھتے تھے اور پھر اس کی ناقدری کا بھی مزہ اٹھانا وکالت کے امتحان میں ناکامی پھر معاش کے سلسلہ میں تنگی و پریشانی۔ بالآخر زندگی کا بالکل ایک نیا موڑ یعنی علی گڑھ کا جانا اور سرسید احمد خان سے تعارف علی گڑھ کی پرنسپلری اور وہاں رہ کر ذہنی اور فکری انقلاب کا اٹھائے بعد دیگرے قابل اور مایہ ناز بھائیوں کی دائمی جدائی کا صدمہ پاؤں کا

کٹنا۔ مالک اسلامیہ کی سیاحت۔ ندوۃ العلماء سے وابستگی اور اس کے متعلق جھگڑے اور ان سب کے ساتھ ہی ساتھ عطیہ بیگم اور ان کے جانشین کی صحبتیں۔ گویا کہ مشرق اور مغرب کے آخری سروں کا باہم ملنا اپنے مکتوبات میں بمبئی کی نقادوں اپالو اور جوہو کی۔ رومان پرورد ہواؤں کا ذکر غرض اس مختصر عرصہ حیات میں ہم کو واقعات و اتفاقات کا جھوم نظر آتا ہے۔

واقعات اور اتفاقات کا شبلی کی زندگی میں کچھ ہی حصہ کیوں نہ ہو ان سے شبلی کی زندگی میں کتنی ہی الجھنیں کیوں نہ پیدا ہو گئی ہوں خواہ یہ ان کی لغزشیں ہوں یا بڑے غور و فکر کے بعد دیدہ و دانستہ ان سے منسوب ہو گئی ہوں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان واقعات کا ان انقلابات کا ان کی شخصیت اور اسلوب کی تعبیریں زبردست ہاتھ ہے۔

شبلی کے حالات زندگی بتاتے ہیں کہ ان کی تعلیم مشرقی طرز پر ہوئی تھی انھوں نے پہلے عظیم گڑھ کے مولوی شکر اللہ کے سامنے۔ زانوئے تلمذاتہ کیا اور پھر مولوی محمد فاروق چڑیا کوٹی کے حلقہ درس میں شریک ہوئے۔ مولانا عبدالحق خیر آبادی سے بھی درس لیا ہے آخر میں شبلی کی تشنگی علم ان کو لاہور لے گئی۔ اور مولانا فیض الحسن صاحب پروفیسر اور شبیل کالج لاہور سے درس لیا۔ اگرچہ شبلی نے اپنے وقت کے چار مستند علماء کی شاگردی کی تھی لیکن ان پر سب سے زیادہ اثر مولوی محمد فاروق کا تھا۔ کیونکہ ان کی صحبت میں عرصہ تک رہے تھے مولوی صاحب موصوف کی اپنے ہونہار شاگرد پر خاص نظر عنایت تھی۔ اس شفقت اور محبت کا

بھی نتیجہ تھا کہ شبلی نے اپنی فکر و نظر کو اپنے استاد کے سامنے ہی میں ڈھال لیا۔ اور اسی کا نتیجہ تھا کہ جب علوم و ادب سے آراستہ ہو کر زندگی میں قدم رکھا تو۔

”شبلی کی ابتداء یہ تھی کہ انھیں دنیا میں وہابیوں کی تردید سے

زیادہ کوئی مشغلہ دلچسپ نظر نہ آتا تھا۔“

دو اکر سید عبداللہ صاحب اور شبلی کا لچ بگزن،

اس بارے میں ان کی سرگرمی اور انہماک اس درجہ بڑھا ہوا تھا کہ سید سلیمان ندوی حیاتِ شبلی میں لکھتے ہیں کہ جب مولانا سننے کے فلاں گاؤں یا قصبہ میں کوئی واپسی ہو گیا ہے۔ تو اسی وقت گھوڑے پر نہ بن کسواکر اس گاؤں میں پہنچنے اور مناظرے کا چیلنج دیتے غرض یہ کہ اس نوجوان مولوی کی تمام تر ذہانتیں اور صلاحیتیں ان فروعی اور جزئیاتی مسائل اور اختلافات میں صرف ہو رہی تھیں۔ اور کسی کو گمان بھی نہ تھا۔ کہ یہی چھوٹی چھوٹی جزئیات پر بھند ہونے والا تنگ نظر مولوی ایک دن بہترین مصلح ادب اور نقاد اسلامیات بنے گا۔ لیکن ۱۸۸۲ء شبلی کی زندگی میں ایک بڑے انقلاب کا باعث بن گیا جبکہ وہ اپنے بھائی ہمدی کو کالج میں داخل کرانے کے لئے علی گڑھ گئے۔ اور وہاں سر سید احمد خان سے متعارف ہوئے دونوں کی مردم شناس نظروں نے ایک دوسرے کے بوہڑائی کو پرکھ لیا۔ اور سید صاحب کا تو دل گویا بے اختیار پکار اٹھا۔

”آہ آں یارے کہ مای خاستیم“

چنانچہ سید صاحب نے فوراً شبلی کو عربی اور فارسی کے پروفیسر کے عہدے کی پیش کش کی۔ جسے انھوں نے قبول کر لیا۔ اگر شبلی اس کو قبول نہ کرتے تو بہت ممکن تھا کہ شبلی گمنامی کے باریک غار ہی میں رہ جاتے اور مقلدا اور غیر مقلد کی دلدل ہی میں گھسنے رہتے۔ علی گڑھ کی علمی فضا سرسید کی مخلص اور مجسم عمل صحبت نے شبلی کی آنکھیں کھول دیں۔ یہاں آکر ان کو زمانے کی رفتار و وقت کے بہاؤ اور قومی تقاضوں کا احساس ہوا اور ان کے زاویہ ہائے نظر اور انداز فکر میں سیریز تبدیلی ہو گئی۔ شبلی کی فکر جدید میں سید صاحب کے کتب خانے کا زبردست حصہ ہے سید صاحب کا کتب خانہ مشرق و مغرب کی بہترین کتابوں کا مجموعہ تھا۔ انھوں نے شبلی کے ذوق علم کو دیکھ کر ان کو اپنے کتب خانے سے استفادہ اٹھانے کی عام اجازت دے رکھی تھی۔ ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”میں جس حالت میں ہوں اچھا ہوں سید صاحب نے کتب خانے کی نسبت مجھے عام اجازت دے رکھی ہے اور اس وجہ سے مجھے کتب بینی کا بہت عمدہ موقع حاصل ہے۔“ حکایت شبلی جلد اول صفحہ ۶۰

سید صاحب کے کتب خانے کے علاوہ ان کے علمی حلقہ میں پریچنگ آف اسلام کے مصنف آرنلڈ صاحب بھی تھے شبلی کے ان سے بہت اچھے تعلقات تھے شبلی نے ان سے فریچ زبان سیکھی اور ان

کو عربی پڑھائی آرٹلڈ صاحب نے پرچنگ آٹ اسلام کی تصنیف میں شبلی
سے بڑی مدد ملی۔ اس کتاب کی تصنیف کا مقصد یہ تھا کہ یہ ثابت کیا
جائے کہ اسلام بڑے و شمشیر نہیں پھیلا بلکہ اپنی دل نشین تعلیمات سادہ اور
مخلص اصولوں کی بنا پر پھیلا ہے مولانا شبلی اور آرٹلڈ جہاز پر ہم سفر بھی
رہے اور آپس میں ایک دوسرے پر اظہار خیالات وغیرہ کرتے رہتے
تھے۔

آرٹلڈ کے علاوہ ڈاکٹر لائٹر کی کتاب سین اسلام نے بھی شبلی
کو متاثر کیا اور اس کے مطالعہ سے وہ پہلی مرتبہ مغربی طرز تالیف
کے دلدادہ ہوئے یورپ کی خدمات اور علوم اسلامیہ کی قدر دانی
اور زور کتب کی اشاعت نے ان کے دل سے اس تعصب کو دور
کر دیا جو ان کے دل میں مغرب کے خلاف تھا۔

غرض اس طرح رفتہ رفتہ شبلی کے زاویہ نظر انداز فکر اور اسلوب
میں بے پاؤں ایک انقلاب آتا ہے اور اس میں وسعت اور روشنی
پیدا ہوتی گئی۔ اب شبلی نئی تعلیم اور جدید علوم کے اتنے شدید دشمن
نہ رہے جتنے کہ پہلے تھے بلکہ وہ اب ان کو خصوصاً انگریزی کو اپنے
مجوزہ نصاب اور طریق تعلیم میں جگہ دینے پر تیار نظر آتے تھے ان
کا نظریہ تعلیم علی گڑھ میں ایک لمبی عرصہ گزارنے کے بعد اس قدر
بدل گیا تھا کہ وہ قدیم کو جدید کی مدد سے زیادہ روشن واضح اور زیادہ
دلکش بنا دینا چاہتے تھے۔ یہاں تک کہ جب مد الفاروق کی تصنیف

کے سلسلہ میں انھوں نے بلا واسطہ کا سلیبر کیا اور وہاں اسی قدیم طریق تعلیم کو پس پشت دیکھا تو وہ بے تاب ہو گئے اور سرسید احمد خان کے نام ایک مکتوب میں نہ صرف افسوس کا اظہار کیا ہے بلکہ اپنے نظریئے اور خیالات کی اہمیت پر زور بھی دیا ہے۔

افسوس ہے کہ عربی تعلیم کا پیمانہ یہاں بھی بہت چھوٹا ہے اور جو قدیم طریقہ تعلیم تھا اس میں یورپ کا ذرا پر تو نہیں عبیدہ تعلیم وسعت کے ساتھ ہے لیکن دونوں کی حدود و حدود رکھی گئی ہیں اور جب تک دونوں کے ڈانڈے نہ ملیں گے اصلی ترقی نہ ہوگی یہی کمی تو ہمارے ملک میں ہے جس کا رونا ہے۔

از مکتوبات ثبلی باب عالی قسطنطنیہ ۵ جون ۱۸۵۷ء

عرض قدیم و جدید کی تخمیر سے ایک نیا طریق تعلیم رائج کرنے کی دھن میں انھوں نے اپنی بہت سی صلاحیتوں کو دھکا پہنچایا اور بہت سے کارنامے بھی سرانجام دیئے وہ اسلامی عظمت کے پرستاروں میں تھے اور ہمیشہ اسلام کی برتری اور عظمت کو ثابت کرنے کی دھنوں میں رہتے تھے چنانچہ اسی خیال کی بنیاد پر انھوں نے سلسلہ ناموران اسلام کی تصنیف اور تالیف شروع کی ثبلی نے ناموران اسلام میں سے موضوعات کا انتخاب اپنی دہنیت اپنے مزاج اور اختاد طبع ہی کے مطابق کیا۔ انھوں نے سوانح نگاری کیلئے اپنے موضوعات کو منتخب کیا جن میں ان کو اپنی آرزوؤں کی تکمیل نظر آتی تھی جن کی شخصیتوں کے پر تو میں وہ تمام اوصاف پائے تھے جن کا حامل وہ خود اپنی شخصیت کو دیکھتا چاہتے تھے

وہ ایک ایسے دور میں پیدا ہوئے تھے جب قومی زوال ہر ذی حس
 مسلمان کے دل میں غلٹ بن کر کھٹک رہا تھا۔ اور یہ وہ وقت تھا جبکہ
 دہلیلیں بھی بازوؤں کی صفت میں اکھڑی ہوئی تھیں۔
 (موج کوثر صفحہ ۳۰۰)

چنانچہ اس زوال کے غلات وہ بھی بزدل نہ ہوئے۔ بگڑاؤ کا
 مزاج ایک حساس فنکار کا مزاج تھا۔ ان کا دل شاعر کا تھا۔ وہ
 لغات پرست پسند اور شاہانہ مزاج کے مالک تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ ان
 کے الفاظ میں سرسری اور گری پائی جاتی ہے۔

ان تمام خصوصیات نے مل کر ان کے اسلوب میں بڑا تیکھا پن
 اور بولتھوئی پیدا کر دی ہے۔ اور وہ تاریخ و فلسفہ کے خشک موضوعات کو
 بھی اپنے قلم کی مناسب اور باموقع رہنمائی سے گوارا بنا دیتے ہیں۔
 شبلی کے سوانحی موضوعات حالی کے موضوعات کی طرح خاموش
 اور نسبتاً سہل نہیں ہیں۔ شبلی کو چٹالوں سے ٹکرانے میں مزا آتا تھا۔
 وہ تیروں کی کھاروں میں گھس جانے کے قابل تھے۔ ساتھ ہی ان کی
 شامانہ طبیعت محلات کے نقاروں سے لطف اندوز ہونا چاہتی تھی۔
 چنانچہ انہوں نے وہ موضوعات منتخب کئے جن کی عظمت و جلال کے آگے
 بڑے بڑے سر جھک چکے تھے۔ انہوں نے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی سوانح غری
 منتخب کی۔ سوانح اور شاہان اسلام میں ان کی نظر انتخاب دور ہمایہ
 پر پڑی جس میں۔

دروم و ایران کی فصاحتیں زبیدہ کے محلات میں سمٹ
 آئی تھیں۔ خود رشید الاسلام علی گڑھ میگزین ۱۹۷۵ء
 علماء میں انھوں نے امام ابو حنیفہ اور امام غزالی کو منتخب
 کیا۔

شبلی کی تصانیف کا آغاز ۱۸۸۸ء میں علی گڑھ کے پیام کے دوران میں
 ہوا مولانا کو محسوس ہوا کہ انگریز مورخین اسلامی تاریخ کو اس پرانے میں پیش
 کر رہے ہیں کہ نئی تعلیم یافتہ نسل کو نہ صرف اپنی تواریخ سے نفرت اور شرم
 آنے لگے گی بلکہ اس سے ان کے قومی افتخار کو ایسا صدمہ پہنچے گا کہ ان
 کے فکری اور ذہنی قومی ہمیشہ کے لئے معطل ہو جائیں گے۔ چنانچہ انھوں نے
 سلسلہ ناموران اسلام کے ماتحت سوانح نگاری کا کام شروع کیا اور
 رجیات سعدی کے بعد اردو زبان کی دوسری نئی طرز کی۔
 سوانح عمری المامون ہے اور مولانا شبلی کی مستقل تصنیف۔

رجیات شبلی صفحہ ۱۷۲

انھوں نے ناموران اسلام کی جو فہرست بنائی تھی اس ترتیب کے
 لحاظ سے مامول الرشید کا نام تیسرے نمبر پر تھا۔ لیکن چونکہ وہ ہر بات میں
 تحقیق مطالعے روایت اور درایت کا التزام رکھتے تھے۔ اس لئے یہ پابندی
 ان کے بس کا کام نہ تھی۔ اور انھوں نے مناسب یہی سمجھا کہ جس موضوع
 کے مطالعہ سے مواد مل جائے اسی کو پہلے لکھیں گے چنانچہ انھوں نے
 المامون ہی میں اس کا اعلان کر دیا تھا کہ حائندہ بھی شاید میں ترتیب کی
 پابندی نہ کر سکوں۔ (دیباچہ المامون صفحہ ۵)

اماموں و دھرموں میں منقسم ہے پہلے حصہ میں ماموں الرشید کی ولادت تعلیم و تربیت - خانہ جنگیاں - فتوحات ملکی اور وفات تک - پورے حالات درج ہیں اور دوسرے حصے سے ملکی حالات اور ماموں کے تمام اخلاق و عادات کا اندازہ ہوتا ہے - "اماموں" کے مطالعہ سے فوراً ہی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کی تصنیف سے مصنف کا مقصد خالص سوانح نگارانہ تھا بلکہ انہوں نے یہ التزام رکھا تھا کہ "تاریخ کے ساتھ لائف کا مذاق بھی موجود ہو۔"

دیا چہ الاموں صفحہ ۴

اور انہوں نے فوراً اعتراف کیا ہے کہ یہ حصہ جو قوم کے سامنے پیش کر رہا ہوں ماموں الرشید عباسی کی تاریخ ہے۔" (دیا چہ صفحہ ۵)

چنانچہ اس میں ہم کو سوانح کی صرف جھلکیاں نظر آتی ہیں ہم کو اس سے ماموں کے عہد کی تاریخ خانہ جنگیوں سیاسی واقعات کا یہ نسبت اس کی سیرت کے زیادہ اچھی طرح اندازہ ہوتا ہے - تاہم انہوں نے جس محنت سے تاریخی واقعات اور شواہد کی تلاش کی ہے - اس سے محسوس ہوتا ہے کہ وہ خلیفہ کا مرقع دیانت دارانہ طریقہ پر پیش کرنا چاہتے تھے اور ایک انسان کی حیثیت سے انہوں نے اس کی بشری خصوصیات پر نگاہ چینی بھی کی ہے اور ان کی مصلحت پسندی نے ان کو اپنے پسندیدہ اور محبوب ہیرو کے متعلق یہ کہنے پر مجبور کر دیا -

اس غیر متوقع فتح کی خوشی نے مامون جیسے رفیق القلب
 شخص کو بھی سنگ دل بنا دیا کہ اس نے اپنے بھائی کے خون
 آلود سر کو مسرت کی نگاہ سے دیکھا اور خوش خوشی میں سجدہ
 شکریہ ادا کیا ۔
 دالمامون صفحہ ۲۶

اسی طرح اس کا درجہ اعتدال سے بڑھا ہوا عفو و درگزر خراسان
 کے امور مملکت سے غفلت اس کے مذہبی عقیدوں میں تضاد کینزوں
 اور لونڈیوں سے شفقت لیکن ساتھ ہی ہر موقع پر اس کی شرانت اور
 محاسن کو بھی دل کھول کر مثالی کردار بنا دیا ہے اور اس دھن میں اس
 کی خلافت شرع باتوں کو بھی جائز قرار دیا ہے ۔ ان کی تنقید کا انداز
 رکا ہوا ہے ۔ اور کہیں بھی کھل کر تنقید نہیں کی ۔

شبلی نے دلچپ حکایتوں کی تکنیک سے فائدہ اٹھایا ہے ۔ اور
 موضوع کو خشکی اور بے کیفی سے بچا لیا ہے جہاں کہیں ان کو احساس
 ہوتا ہے کہ قاری کا ذہن ٹھوس تاریخی حقائق سے پرور ہو رہا ہے ۔ وہ
 ایسی بات لکھ دیتے ہیں جو دوبارہ قاری کو اپنی طرف متوجہ کر لیتی ہے مثلاً
 ملک کی آبادی امن و امان اور مامون کی بیدار مغزی عدل و انصاف اور
 غیر قوموں کے حقوق کے بارے میں اطلاعات بہم پہنچانے وقت ان کو اس
 کا شدید حساس ہوتا ہے اور وہ مختلف واقعات سے مثالیں دے کر موضوع
 کو دلچپ اور خوشگوار بنا دیتے ہیں ۔ اسی طرح کہیں کہیں شاعر مزاج شبلی
 کا نظم بڑی سبک روی سے چلنے لگتا ہے ۔ اور قاری مسحور ہو کر اس کے پیچھے

پیچھے چلنے لگتا ہے۔ چنانچہ الاموں میں بھی گاہے گاہے وہ ہمیں مدینۃ السلام بغداد کی سیر کراتے ہوئے زبیدہ اور ہارون کے محلوں کی الف لیلوٰی قصائد میں لے جاتے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”بزم عیش میں وہ زندانہ وضع سے بیٹھتا ہے بے تکلف اور نیکیں
طبع احباب جمع ہیں۔ پری پیکرہ نازنیوں کا جھرمٹ ہے دور
شراب چل رہا ہے۔ گل اندام کینزیں لغہ سراہیں۔ یاران
باصفا بدست ہو جاتے ہیں۔“

(الامون صفحہ ۱۵۸)

لیکن اس سب کے باوجود پوری کتاب کا عام اندازہ مورخانہ ہے اور انہوں نے بڑے محققانہ پیرائے سے کام لیا ہے۔ اور بعض جگہ حواشی کے ذریعہ تاریخی اسناد اور واقعات کی وضاحت کی ہے مثلاً ایک حاشیہ پر لکھتے ہیں۔

علامہ ابن خلدون نے مقدمہ تاریخ میں نہایت سختی کے ساتھ اماموں وغیرہ کی بادہ نوشی سے انکار کیا ہے لیکن تاریخی سند کوئی پیش نہ کر سکے۔ صرف حسن ظن پر تقریر کو طول دیا ہے تاہم نیند کا پینا تسلیم کرتے ہیں۔ ابن خلدون کے تسلیم کرنے والے مجاز ہیں کہ ہمارے کتاب میں اماموں کی نسبت جہاں شراب کا ذکر آئے وہاں بجائے شراب کے نیند پڑھیں۔“ (حاشیہ صفحہ ۱۵۸)

بعض جگہ تو مورخانہ تفصیلات کی ایسی بھرمار ہے کہ پڑھنے والا گھبرا
 اٹھتا ہے لیکن یہ تفصیل بے مقصد نہیں ہوتی اس سے مامون اور اس کے
 عہد کے خدو خال نمایاں ہوتے ہیں۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شبلی اردو
 کے تہی دامن کو معلومات کے پیش قیمت خزانے سے مالا مال کرنا چاہتے
 ہیں۔ تاکہ اردو داں طبقہ جو اس وقت تک اسلاف کے حالات اور
 عظمتوں سے بے خبر تھا اس سے آگاہ ہو سکے۔

ابواب کی لمبی لمبی سرخیوں نے ان کے طرز بیان کو بیگانگی بنا دیا ہے
 پورے مواد سے صرف سرخیوں پر پڑھنے ہی سے آگاہی ہو جاتی ہے جس کی
 وجہ سے ذہن پر وہ پراسرار کیفیت طاری نہیں ہوتی جو کسی نامعلوم چیز کے
 آہستہ آہستہ منکشف ہونے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔

اس کے علاوہ ایک کمزوری جو شدت کے ساتھ محسوس ہوتی
 ہے وہ کتاب کا اچانک خاتمہ ہے۔ آغاز تو انھوں نے بہت احتیاط
 اور باتکی سے کیا ہے واقعات کو ایک دوسرے سے مربوط کرنے
 کی کوشش اور تفصیلات و جزئیات میں۔ مگر تحقیق کو مشغول رکھا ہے
 لیکن آخر میں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ لکھنے والا اکتا گیا ہے۔ ادبوں
 توں کتاب ختم کر دی ہے اس خاتمہ نے کتاب کے تناسب اور ہم
 آہنگی پر اثر ڈالا ہے۔

المامون کے بعد شبلی کی دوسری تصنیف میں جس میں سوانح نگاری
 کا پہلو نمایاں ہوتا ہے۔ سیرۃ النعمان ہے۔ یہ ۱۸۹۱ء میں لکھی گئی ہے

اماموں کے دیباچہ میں اگرچہ مولانا اس بات کا اعلان کر چکے تھے کہ ۔
 فہرست کی ترتیب کی پابندی ان سے نہ ہو سکے گی تاہم یہ خیال ضرور ہوتا
 تھا کہ اس کے بعد خلافت عباسیہ ہی میں سے کسی کو منتخب کریں گے لیکن
 مولانا نے ایک دم امام ابو حنیفہؒ کی سوانح عمری کی طرف توجہ کی اس کا
 بڑا سبب وہی شبلی کی تلاش اور روایت پندی تھا۔ انہوں نے اماموں
 کے بعد خاطر خواہ مواد اور اطلاعات نہ ملنے کی وجہ سے الفاروق لکھنا
 شروع کی لیکن اس سلسلہ میں بھی وہی ذلت درپیش تھی اور اس سلسلہ
 کی بعض نادر کتابیں جو اس تصنیف کے لئے نہایت ضروری تھیں۔ یوہنا
 میں چھپ رہی تھیں۔ چنانچہ اس انتظار میں الفاروق کی تصنیف
 التواریخ میں پڑ گئی اور اس ۔

در زمانہ انتظار میں بیکار بیٹھنا تو مشکل تھا۔ خیال ہوا کہ
 کسی اور نامور کی لائف شروع کروں۔ لیکن یہ دیکھ کر کہ
 الفاروق نامتو نام ہے طبیعت رک جاتی تھی اور وہ سب ایک دم
 آگے نہ بڑھ سکتا تھا اور غلغلہ چین نہ لینے دیتی تھی کہ علمی ناموروں کے کارنامے
 دکھاتے بھی ضرور ہیں۔ (سیرہ النعمان صفحہ ۱۱)
 چنانچہ اماموں کے بعد بجائے کسی دوسرے شاہنشاہ یا سید سالار
 کے اہل علوم و فنون کی کشش نے اپنی طرف راغب کیا اور وہ سب
 سے پہلے علم فقہ کی طرف متوجہ ہوئے اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کو اس
 اس کا ہیرو قرار دیا۔ اس کے علاوہ چند وجوہات اور تھیں۔ اول

تو یہ کہ انگوہری میں امام صاحب کی حدود سوانح عمریاں موجود تھیں۔ ایسی صورت میں اردو میں ان کی بے حد وادائیگی کی کثیر تعداد اپنی کی پیر تھی امام صاحب کی سوانح عمری نہ لکھا جانا قابلِ شرم تھا۔ اس کے علاوہ شبلی کو امام صاحب سے دلی تعلق اور رگڑ تھا۔ ان کی افتادِ طبع امام صاحب کے اندر ہی خوبیاں اور خصوصیات دیکھ رہی تھی جو اس کا مطلع نظر اور مقصود تھا۔ ممکن ہے کہ انہوں نے بھی امام صاحب کی سوانح عمری لکھ کر وہی تسکینِ قلب محسوس کیا ہو جو سید سلیمان ندوی نے شبلی کی سوانح عمری کو لکھ کر محسوس کی

سیرۃ النعمان کے دو حصے ہیں پہلا حصہ حالاتِ زندگی پر مشتمل ہے دوسرا حصہ ان کے کارناموں پر روشنی ڈالتا ہے حالاتِ زندگی تعلیم و تربیت عادات اور خصائل کے علاوہ امام صاحب کے اصول اور مسائل پر جو علم الکلام اور فنِ حدیث میں ان کا کیا پایہ تھا۔ فنِ فقہ پر بھی تفصیلی ریلوے ہے ساتھ ہی امام صاحب کے نامور اور ممتاز شاگردوں کا بھی مختصر ذکر ہے۔

اس کتاب کی تصنیف میں مولانا کو ایک آسانی یہ بھی تھی کہ امام صاحب کی بجزت سوانح عمریاں عہدِ قدیم سے لکھی جا چکی تھیں اور اور مولانا شبلی کو حسبِ منشاء مواد حاصل ہو گیا۔

سیرۃ النعمان میں شبلی نے اپنی باتوں اور واقعات کو اہمیت دی ہے جو عقل و ادراک کے مجاہد پر پوری اترتی ہیں۔ محض خوش اعتقادی

سے پیدا شدہ واقعات پر زور نہیں دیا۔ مثلاً امام صاحب کے تیس برس تک روزے رکھنے اور محض شک کی بنا پر بکری کا گوشت چھوڑ دینے سے دلچسپی کا اظہار نہیں کیا۔ اسی طرح غیر مستند اور تائیدی اعتبار سے کمزور بیانات سے اپنے مرقع میں رنگ بھرنے سے گریز کیا ہے۔ اور ان کی یہی خدمتِ امت ان کو دوسرے سوانح نگاروں سے ممتاز کرتی ہے۔

”اسخوں نے بے باکی ہمہ گیری اور آزاد روی کا ایسا مرقع بیمار کیا ہے جس میں حقیقت زیادہ اور اعتقاد کم ہے۔“
امام صاحب کی ذہانت اور فطانت کو اجاگر کرنے کے لئے بڑا اچھا اسلوب اختیار کیا ہے واقعات نگاری سے قاری کا ذہن مستحضر میں لے لیا ہے ان کے کردار اور سیرت کو پیش کرنے کے لئے ایسے ماہرانہ حربے استعمال کئے ہیں کہ ہم پر امام صاحب کی طباطبائی کا رعب بھی پڑتا ہے اور ان کی شخصیت کے سرسبز پہلو بھی نمایاں ہو جاتے ہیں دلی ارادت کے باوجود انظارِ رائے سے باز نہیں آئے ہیں۔
شبلی نے اب تک جتنی سوانح عمریاں لکھیں ان سب پر الفاروق اپنے مواد کی تشکیل سوانح نگارانہ تکنیک اور مصنف کی ذاتی دلچسپی کے لحاظ سے نمایاں فوقیت رکھتی ہے۔ ان کی زندگی کا بیشتر حصہ سوانح نگاری اور اس کی تحقیق میں گزارا اسخوں نے الفاروق کا مواد بڑی محنت سے جمع کیا یہاں تک کہ ان کا شوق تجسس ان کو روم

دشام کے کتب خانوں میں لے گیا۔ جہاں سے انھوں نے اپنی مایہ ناز تصنیف کے لئے بیش قیمت سرمایہ اور مواد فراہم کیا۔ اور پھر ان کے عبور نے تاریخی صحت کے علاوہ اپنے موضوع سے پوری طرح واقفیت بہم پہنچائی۔ انھوں نے تاریخ کے اس بے ترتیب اور لامتناہی سلسلہ میں موضوع سیرت کو صحیح رنگ میں دیکھا۔ مشاہدہ اور مطالعہ کے علاوہ شبلی کو فاروق اعظمؓ کی سیرت میں اس خاص قوت اور کردار جھلک نظر آئی جس کے وہ تلاش ہی تھے اور۔

• شبلی کے لئے الفاروق ایک ایسا موضوع تھا جس کے لئے وہ شاید خاص طور پر موزوں تھے۔

(موج کوثر صفحہ ۲۲۹)

اپنی دوسری تصانیف کی طرح الفاروق میں بھی شبلی نے تاریخی اسباب و علل کو سوانح و سیرت کے باب میں مقدم سمجھا ہے۔ چنانچہ وہ الفاروق میں بھی اپنے دیباچہ میں اس کی اہمیت کا ذکر کرتے ہوئے کسی مصنف کا قول نقل کرتے ہیں۔

”فطرت کے واقعات نے انسان کے حالات میں تو

تغیرات پیدا کئے ہیں اور انسان نے عالم فطرت پر جو

اثر ڈالا ہے ان دونوں کے مجموعہ کا نام تاریخ ہے۔“

(الفاروق صفحہ ۱۴۱)

ان کا خیال تھا کہ کسی کی سوانح نگاری کے سلسلہ میں سوانح نگار

کا فرض ہے کہ اس تاریخی ماحول اور سیاسی پس منظر کا پتہ لگائے جس میں اس کی شخصیت کی تشکیل اور کردار کی تعمیر ہوئی ہو۔ ساتھ ہی مورخ کا فرض بھی ان کے پیش نظر رہتا ہے یعنی سادہ واقعہ نگاری کی حد سے تجاوز نہیں کرتے اس معاملہ میں وہ پروفیسر نیگی کی تقلید کرنا چاہتے ہیں اور اس کی تعریف یوں کرتے ہیں کہ ۔

”اس نے تاریخ میں شاغری سے کام نہیں لیا۔ وہ نہ ملک کا ہمدرد نہ باندھبند اور قوم کا طرفدار نہ کسی واقعہ کے بیان کرنے میں مطلق پتہ نہیں لگتا کہ وہ کن باتوں سے خوش ہوتا ہے اور اس کا ذاتی اعتقاد کیا ہے۔“

(الفاروق صفحہ ۲۰)

اسی خیال کے پیش نظر وہ بڑی گہرائی اور سنجیدگی سے اس سیاسی ماحول اور تحریکات کا جائزہ لیتے ہیں جن میں فاروق اعظمؓ کی شخصیت تدریجی مراحل طے کرتی رہی تھی۔ پھر ان تمام امور کا ذکر کیا ہے۔ جن پر ان کی شخصیت اثر انداز ہوتی رہی۔ یعنی ان کا دور اثر انتظام مملکت اندو نی پالیسی دستور کی تدوین اور تمدن کے مسائل قومی مزاج کی تشکیل اور وہ تمام قوتیں جہتوں نے قلیل مدت میں دنیا کا ڈھانچہ بلحاظ تہذیب و تمدن بدل دیا اور اس طرح ان کی میرت کے کئی رخ واضح ہو گئے۔

فاروق اعظمؓ کی ہمہ گیری سے متعلقہ مسائل کے پس منظر میں ان کے کردار کو واضح کرتے جاتے ہیں انھوں نے اپنے نقطہ نظر اور آئینہ عمل

کو فاروق اعظمؓ کے روپ میں دیکھا اور انسانی عظمت اور نہایت
کی اس منزل سے مرعوب ہونے کے بجائے مسرت اور تسکین محسوس
کرتے ہیں۔ وہ اپنے سے زیادہ عظیم المرتب شخصیت کو اپنے تصور سے زیادہ
خیل و عظیم دیکھ کر بے حد مسرور و محظوظ ہوتے ہیں۔ اور وہ اپنے ہیرو کی
شخصیت کو اجاگر کر کے ایک ذہنی تسکین حاصل کرتے ہیں

الفاروقؓ میں شبلی کافی شعور و رجحان پر نظر آتا ہے اور وہ ایک
اہم اور مشکل تکنیک سے بڑی کامیابی کے ساتھ عہدہ برآ ہوتے ہیں۔ یعنی
یہ کہ آں حضرت کے حالات کے ضمن میں کئی ثانوی کردار آتے ہیں۔ جو بذات
خود اہم اور دلچسپ جاذب توجہ ہیں اور اس وجہ زبردست ہیں کہ پڑھنے
والے کی توجہ بڑی آسانی سے مرکزی کردار سے ہٹ کر ان کی طرف مرکوز
ہو سکتی ہے۔ خود آنحضرتؐ ہی کی عظیم و مکمل شخصیت ہی قاری کی توجہ اپنی طرف گواہ کر لیتی ہے
لیکن شبلی کی صلاحیت اور فنکارانہ شعور بڑی پابندی سے اپنے چراغ کی لو کو اس نیز درخشاں کے سامنے گھسیٹا رہتا
اسی طرح خالد بن ولیدؓ کی دلچسپ اور جرار شخصیت بھی کچھ کم جاذب
توجہ نہیں ہے۔ پھر یمنوں صحابہ کرامؓ صدیق اکبرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ
کی شخصیتیں اپنی اپنی جگہ پر محبوب اور مسلم ہیں۔ لیکن ان سب کے درمیان
شبلی کے ہیرو کا پر جلال اور روشن چہرہ بدستور مسکراتا ہوا اور
نمایاں نظر آتا ہے۔

اسی طرح شبلی اپنے ہیرو کو بڑے بڑے نازک مرحلوں سے
اس طرح نکال لے گئے ہیں کہ اس پر محبت نہ آنے پائے چنانچہ۔۔۔

خالد بن ولید کی معزولی کا واقعہ کمال ہنرمندی اور مشافی سے بیان کر کے اپنے ہیرو کو اس مرحلے سے صحیح و سالم نکال لے جانا انہی کا کام تھا۔

اگرچہ الفاروق کا بڑا حقہ حضرت عمر کے تدبیر اور ملکی انتظام کی جزئیاتی تفصیلات پر مشتمل ہے۔ لیکن شبلی نے ان کی ذاتی قابلیت، سیرت مذاق شعر ادب علمی رجحانات اور فطری سادگی کا ذکر بھی تفصیل سے کیا ہے۔ سابقہ ہی اپنی دیانت داری اور فطری استدلال کی بناء پر موضوع کی روح کو سمجھنے میں بڑے غور و فکر سے کام لیا ہے اور اسی روح کی بے نقابی نے الفاروق کو بہترین سوانح عمری بنا دیا ہے۔ انھوں نے حضرت عمرؓ کو مجسم پیش کر دیا ہے۔ ان کی صفات اور عادات کو تدریجاً پیش کر کے ان کے متعلق رائے اور فیصلہ قاری کے لئے چھوڑ دیا ہے۔ غرض الفاروق میں ہم شبلی کی نئی بختہ کاری کے قائل ہو جاتے ہیں۔

الفاروق کے بعد الغزالی کا نام آتا ہے۔ یہ مولانا کی ان تصانیف میں سے ہے جو انھوں نے حیدر آباد میں کی تھیں۔ شبلی کے حالات سے واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں کہ حیدر آباد میں ان کا تصنیفی محور بدل گیا۔ یہاں زیادہ تر وہی تصانیف کہیں جو علم الکلام سے متعلق ہیں اور یہاں آکر مولانا پر یہ رنگ اس درجہ غالب تھا کہ۔

”غزالی اور رومی کی سوانح عمریوں کو بھی علم الکلام کی۔“

کتابیں بنا دیا۔ (شبلی نامہ صفحہ ۱۲۲)

مداہل نہ تو الغزالی کو ایک کامیاب سوانح عمری کہا جاسکتا ہے اور نہ خود شبلی نے اس کو سوانح نگاری کے مقصد سے لکھنا شروع کیا تھا۔ اس کی وجہ تخلیق تو علم کلام کی تاریخ ہے جیسا کہ خود انھوں نے اپنے دیباچے میں لکھا ہے۔

”پہلا حصہ بقدر معتد بہ لکھا جا چکا تھا کہ بوجہ چند رک گیا اور تیسرا حصہ شروع ہو گیا۔ اس حصہ میں امام غزالی کی سوانح عمری شروع ہو جاتا۔ تو بڑھتے بڑھتے مستقل کتاب بن گئی۔ چونکہ پوری کتاب کی تیاری کو عرصہ درکار تھا مناسب معلوم ہوا کہ بلا انتظار باقی حصہ یہ حصہ الگ شائع کر دیا جائے۔ امام صاحب کے حالات میں ان کے اصول عقائد اور استدلال کی تفصیل بھی ہے۔ اس طرح علم کلام کے اکثر مہتمم بالشان مسائل بھی اس کتاب میں آگئے ہیں۔“

والغزالی دیباچہ صفحہ ۱،

الغزالی کی تصنیف کا مقصد فن سوانح نگاری کی تسکین یا نمائش نہ تھا بلکہ علماء کو اپنے نقطہ نظر کے مطابق ایک خاص سطح پر لانا تھا چنانچہ ہدی حسن کو لکھتے ہیں۔

میں علماء وغیرہ کو جس سطح پر لانا چاہتا ہوں اس کے لئے زمینہ درکار ہے الغزالی پہلا زمینہ ہے۔“

یہی سبب ہے کہ ہم کو الغزالی میں فنی اعتبار سے جھول اور

تناقصات بحرِ نزت ملتے ہیں۔ پہلی بات جو کھٹکتی ہے وہ مواد کا بے تربیتی سے پھیل جانا ہے۔ اس کا احساس خود شبلی کو بھی ہے لکھتے ہیں کہ۔
 ”بے شبہ غزالی کو بہت کچھ سمیٹنا ہے اور اس میں چند
 چند اسباب جمع ہو گئے۔“

جہاں تک چھان بین اور تفتیش کا تعلق ہے شبلی یہاں بھی مستقل مزاج اور ثابت قدم نظر آتے ہیں۔ اور سوانحی صداقت کے رکارڈ کرنے میں بڑی احتیاط سے کام لیتے ہیں۔ امام غزالی کی سوانح عمری پر عربی میں بھی کوئی مستقل تصنیف نہیں ملتی اردو کا تو ذکر ہی فضول ہے۔ البتہ مختلف رجال اور دوسری کتب میں جستہ جستہ واقعات مل جاتے ہیں۔ شبلی نے ان سے پورا فائدہ اٹھایا اور مغربی تصانیف سے بھی مدد لی۔ اس کے علاوہ خود تاریخ اسلام پر دستِ غبور رکھتے تھے اور زیادہ تر مواد خود ان کی معلومات کا سرمایہ تھا۔

اگرچہ شبلی کا مقصد سوانح نگاری نہ تھا اور نہ انھوں نے زیادہ زور امام غزالی کی سیرت کو نمایاں کرنے پر دیا ہے اور غزالی میں جزئیات کی مہوری کا فقدان ہے تاہم موٹے موٹے واقعات کو اس طرح پیش کر دیا ہے کہ ان کے بنائے ہوئے خاکے پر چل کر کوئی بھی اچھا سوانح نگار اعلیٰ پیمانے پر غزالی کی سوانح عمری لکھ سکتا ہے۔

شبلی کو ماحول کی وسعتی کا بڑا خیال رہتا ہے اور اسلامی تہذیب

سے ان کو گہرا لگاؤ ہے۔ چنانچہ الغزالی میں اس دور کے پیشواں اور تعلیم کے ذیل میں امام الحرمین اور نظام الملک طوسی کے بارے میں کافی تفصیل سے کام لیا ہے۔ لگاہے لگاہے اپنے زمانے کی حالت کا اس دور سے مقابلہ بھی کیا ہے۔

ایک اچھی اور کامیاب سوانح عمری میں شری قدر اور حسن کی موجودگی بھی ہونا ضروری ہے یعنی جس طرح شاعر قافیہ اور روایت کی تکرار سے اپنے اشعار میں نغمگی اور آمینک پیدا کر کے شعر کو خوشگوار بنادیتا ہے۔ اسی طرح ایک اچھا سوانح نگار اپنے ہیرو کی امتیازی خصوصیت کا اعادہ تھوڑے وقفے سے کر کے اس میں حسن پیدا کر دیتا ہے۔ انسانی زندگی کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں ایک نہ ایک ایسا وصف ہوتا ہے جو اس کی زندگی کے ہیرو کو متاثر کرتا ہے۔ بہر ت نگار کا فرض ہے کہ وحدت متاثر کی خاطر اس کا پتہ لگائے چنانچہ شبلی نے امام صاحب کی جاہ پسندی کو بھانپ لیا ہے چنانچہ الغزالی میں ان کے ہیرو کی شخصیت اس محور پر جاہ پسندی کے گرد گھومتی نظر آتی ہے۔

”درس و تدریس کی طرف طبیعت کا میلان اس وجہ سے تھا کہ وہ جاہ پختی اور شہرت عامہ کا ذریعہ تھی۔“

(الغزالی صفحہ ۶۴)

اس کے علاوہ تجسس اور تلاش جن کے باوجود ان کا لوہن اور نفس اس بات پر آمادہ نہیں ہوتا کہ عظمت و جاہ کے خیال سے دستبردار ہو جائیں

اور مدرسہ نظامیہ کی مدرسہ چھوڑ دیں۔ اسی طرح دنیا سے کنارہ کش ہونے کے بعد بھی یہ جذبہ ان کا پیچھا نہیں چھوڑتا اور بار بار ان کے ذہن میں اپنے مجدد ہونے کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ لیکن اس شعری قدر کی تکنیک کا احترام کرنے کے باوجود شبلی نے الغزالی کے ہیرو کا حق تصنیف ادا نہیں کیا ان کا ہیرو و متنوع شخصیت اور کردار کا مالک تھا۔ جس کا علم و فضل مسلم تھا۔ اور جس کے تصنیفی کلرنا سے مستند تھے ساتھ ہی اس کی زندگی کی داستان بڑی ہنگامہ آرائیوں سے بھری ہوئی تھی۔ ان کی شخصیت بڑی انوکھی تھی جو کبھی تو ترک دنیا پر آمادہ ہو کر جنگلوں کی خاک چھانے لگتی اور کبھی ان کو جاہ طلبی کی آرزو میں درباروں میں لے جاتی۔ چنانچہ موضوع کے اعتبار سے غزالی کو ایک زندہ اور سرگرم تصنیف ہونا چاہئے تھا لیکن بقول اکرام صاحب۔

ہا یوں تو ان کی حیدر آباد کی ساری تصانیف پر ایک بے جان تکلف چھایا ہوا ہے۔ لیکن غزالی اور مولانا روم کی سوانح عمریوں سے خاص طور پر مایوسی ہوئی۔

دثلی نامہ صفحہ ۱۱۲

لیکن مولانا کے دیباچہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہی کہنا پڑتا ہے کہ دراصل یہ سوانح عمری ہے ہی نہیں بلکہ اس کو تاریخ علم الکلام کا ضمیمہ کہہ سکتے ہیں جس میں سوانح نگاری کے درجہ دست عناصر اور گہرا شعور پایا جاتا ہے

حیدرآباد میں لکھی ہوئی کلامی تصانیف کے سلسلہ ہی میں سوانح
مولانا روم کا نام آتا ہے اور مولانا نے خود اس کے دیباچہ میں تحریر کیا ہے کہ
”سلسلہ کلامیہ کا چوتھا نمبر ہے مولانا کے واقعات عام تذکروں
میں مختصر ملتے ہیں لیکن اس نقصان کی تلافی اس طرح کر دی
گئی ہے کہ مولانا کے کلام اور بالخصوص ثنوی پر نہایت
مفصل تبصرہ ہے۔“

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب میرت نگاری سے تعلق
نہیں رکھتی بلکہ اصل مقصود ثنوی کے ذریعہ علم الکلام کے مسائل کی تشریح
ہے جس میں مولانا جلال الدین رومی ایک مرکزی حیثیت کے مالک
ہیں۔ لیکن ان کی شخصیت کا مکمل اور واضح مرقع پیش کرنا تو مقصود
تھا۔ اور نہ پیش کیا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ تحقیقی اور غیر روایتی طریقہ اختیار کرنے کے باوجود
مخصوص اور مشہور عام واقعات کے سوا کچھ اور درپیش کرنے سے
مصنف قاصر رہا ہے۔ زندگی اور سوانح کے ارتقار میں تدریجی مراحل
معدوم ہیں پیدائش کے ذکر کے بعد ہی اٹھارہ ۱۸ سال کی عمر کے حالات
بیان کرنے لگتے ہیں پھر ایک دم ان کی عمر کے چالیسواں سال پر آجاتے
ہیں اور چند واقعات کے بعد وفات کا ذکر لے آتے ہیں اور اس طرح ہم
ان کے شخصی اور ذہنی ارتقار سے قطعاً واقف نہیں ہوتے۔ اور نہ ان کی
انفرادیت کی وضاحت ہوتی ہے اس ضمن میں ان کے محاسن اور فضائل

کی ایک فہرست درج کر دی ہے جو بے کیف فہرست سے زیادہ کچھ اور نہیں کہی جاسکتی۔

شبلی کے دوست مشاہدے اور شوق تجسس نے کتاب کی لاج رکھ لی ہے۔ انھوں نے درست اور مستند روایات سے کام لیا ہے۔ ایک اور نئی بات یہ بھی ہے کہ عام سوانح نگاروں کے برعکس جو اخلاقی اور اصلاحی پیغام کے پیش نظر سوانح عمریاں لکھتے ہیں۔ شبلی اپنے موضوع کے محاسن کی تشہیر اور عیوب کی پردہ داری کے قائل نہیں۔

سوانح مولانا روم کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شبلی کی نظر میں سوانح کا ہیرو اس درجہ محبوب اور محترم تھا جتنا اس کا کارنامہ وہ اس ضمن میں یہ امر قطعی نظر انداز کر گئے کہ شخصیت ہی کارنامے کو حسن و عظمت عطا کرتی ہے اور کارناموں کی اہمیت شخصیت ہی کی مرہون منت ہے۔

شعرا بجم کو ہم سوانح نگاری تو کسی طرح نہیں کہہ سکتے البتہ۔ شعرائے ایران کا تذکرہ ضرور کہہ سکتے ہیں۔ اس میں شعرا کے حالات اس قدر اختصار سے لکھے ہیں کہ ان کو سوانح نگاری میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ ان خاکوں سے ہم صرف یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ کون سا شاعر کس زمانے میں ہوا اور اس کی خارجی زندگی کے کون کون سے نمایاں واقعات ہیں۔

البتہ بعض واقعات اور حکایات میرت کے پہلو پر مدہم کسی
 روشنی ڈالتی ہیں۔ مثلاً فردوسی کے احساسات کا مرقع بڑی اچھی طرح
 کھینچا ہے اور اسی حکایات آمیز تحریر سے شبلی ان بے جان خاکوں
 میں دلچسپی اور دلکشی پیدا کرتے ہیں اسی طرح شخصیتوں کی سیرتوں کے
 بعض منفرد پہلو پیش کر کے ان مختصر لیکن بلیغ خاکوں کو یادگار ہونے
 سے بچا لیا ہے۔ اس کے علاوہ ان میں ایک اور سبب سے بھی جان پڑ
 گئی ہے۔ اور وہ یہ کہ اس میں بڑی بڑی تاریخی اور مذہبی شخصیتوں کا بیان نہیں
 ہے جن کا احترام مصنف اپنے اوپر واجب سمجھتا بلکہ یہ آزاد رنگین طبع شعراء کی
 داستانیں ہیں۔ اور ان کے اظہار میں شبلی اخلاقی دباؤ سے آزاد ہو کر اپنے
 فن کو آزادی سے استعمال کرتے ہیں۔ تکنیک اور موضوع کے لحاظ سے
 شعرا بعم قدیم تذکروں سے مشابہت رکھتی ہے۔ لیکن اس کے طریق کار میں
 پھیلاؤ اور وسعت زیادہ ہے۔

شعرا بعم میں شبلی کو بڑا وسیع میدان ملا تھا۔ مختلف زمانوں کے مختلف
 شعراء کے صنوع اور گونا گوں واقعات کو فطرت فحیل اور تصور کی دنیا
 میں رہنے والے شعراء کی فطرتوں کے نئے نئے پہلو اور انوکھے واقعات کو
 دیکھنے اور پیش کرنے کا بہت اچھا موقع تھا اور ان کو بڑے پیانے پر
 پیش کر سکتے تھے لیکن اس کتاب کی تصنیف کا بھی اصل مقصد سوانح
 نگاری نہ تھا۔ بلکہ ایسی شاعری کی ایک مختصر تاریخ پیش کر کے فارسی کا مٹنا
 ہوا مذاق قائم کرنا تھا۔ اور ساتھ ہی فارسی شاعری پر تنقید بھی تھا

اسی سلسلہ میں شعر کا ذکر آیا۔ اور سوانحی عنصر بھی شامل ہو گیا۔

شبلی کی آخری اور زبردست ترین تصنیف سیرۃ النبی ہے اور شاید یہی ان کی زندگی کی اتالیقی آرزو اور معراج تھی۔ چنانچہ مختلف سوانح عمریوں کی تصنیف کے بعد انھوں نے اپنے قلم کی تمام تر فنی پختگی کو سرت النبی کی تصنیف اور تالیف کے لئے وقف کر دیا۔ اس منزل تک پہنچنے میں اپنی تاخیر کا باعث یہ بتاتے ہیں۔

عجم کی مدح میں عباسیوں کی داستان لکھی مجھے چندے نعیم آستان غیر ہونا تھا۔
مگر اب لکھ رہا ہوں سیرت پیغمبر خاتم خدا کا شکر ہے یوں خاتمہ بالخیر ہوتا تھا

در اصل ان کا یہ خاتمہ بہت ہی عظیم اور شاندار ہے اور ان کا زندہ جاوید کارنامہ ہے اگرچہ سلسلہ ناموران اسلام کے متعلق قلم اٹھانے وقت اور بعد میں بھی ان کے اور دوسروں کے دل میں یہ خیال بار بار آتا رہا کہ سب سے مقدم اس نامور کا نام آنا چاہئے جس نے سب کو نامور بنایا ہے لیکن یہ کام آسان نہ تھا۔ یہ جتنا محبوب اور پسندیدہ تھا۔ اتنا ہی مشکل اور نازک تھا یہ وہ راہ تھی جس کو طے کرتے وقت عرفی جیسے قاصد الکلام شاعر کے قدم بھی کانپ رہے تھے اور اس کو اعتراف کرنا پڑا تھا کہ

”عرفی مشابہا میں رونعت ست نہ صورا

آہستہ کہ وہ بروم یخ است قدم را

ہشدار کہ تو اں یک آہنگ سرودن

نعت شو کوین و مدح کئے دبسم راہ

تاہم اس کام کی اہمیت اور نزاکت کے احساس کے باوجود
شبلی فاضل و اخلاق کا وہ یکسر مجسم پیش کرنے کے لئے مضطرب رہا
”جو خود ہمہ تن آئینہ عمل بن گیا۔“

انہوں نے الفاروق اور انزالی کی تشکیل کے بعد ۲۸ ربیع الاول
۱۳۱۲ھ مطابق ۱۷ جون ۱۹۰۳ء کو حیدرآباد ہی میں اس مبارک کام کو
شروع کیا اور ۱۳۱۲ھ تک کے واقعات قلم بند کر لئے لیکن
”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس انداز سے وہ اس کو لکھ رہے
تھے وہ خود ان کو پسند نہیں آ رہا تھا۔ اور غالباً یہی وجہ ہے
کہ انہوں نے ہمیشہ اس کو راز رکھا اور سارے مکتوبات
میں کہیں ایک حرف بھی اس کے متعلق اپنے دوستوں میں
سے کسی کو نہیں لکھا۔“

(حیات شبلی صفحہ ۷۷، ۷۸)

دراصل ان کے ذہن میں سیرت کا میاں بہت بلند تھا۔ ان کا قول

تھا کہ

”سیرت ایسی لکھنی چاہئے جس میں صاحب سوانح کا پایہ اونچا
نظر آئے۔ لیکن ہم مسلمانوں کے دلوں میں سرور کائنات
صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیدت کا پایہ اتنا اونچا ہے کہ کوئی
کتاب اس بلندی پر نہیں پہنچ سکتی۔ اس لئے سیرت کی
کوئی کتاب مشکل ہی سے اس میاں پر پوری اتر سکتی ہے۔“

اور شبلی اسی شش و پنج میں اور میرت کو بلند سے بلند تر معیار پر پیش کرنے کی فکر میں تھے دوسری طرف سے مسلمان بار بار ان سے ایسی تصنیف کا مطالبہ کر رہے تھے جو اس بے خبری اور غلط فہمی کو دور کر سکتی جو نئی تعلیم والوں اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یونین سوانح نگاروں نے اسلام اور رسول اکرمؐ کے خلاف پھیلا دی تھی۔ آخر اکسفورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر مارگو لیتھ کی تصنیف نے اس تذبذب کو ختم کر دیا یہ کتاب اپنی تحقیقات اور احادیث کے حوالوں کے باعث بڑے مسموم اثرات کی حامل تھی جس سے انگریزی وال طبقہ نہایت متاثر تھا۔ جس کا مولانا محمد علی مرحوم کو پہلی مرتبہ احساس ہوا جیسا کہ انہوں نے اپنے ایک مکتوب میں سید سلیمان ندوی کو لکھا ہے۔

۱۹۰۶ء میں مولانا داراستاذنا شبلی مرحوم بڑودہ میری دعوت پر تشریف لائے اور میرے ہی پاس مقیم تھے اس زمانے میں میں نے غرض کیا تھا کہ یہ تو فرمائیے کہ سیرۃ بنوی کا کیوں انتظام نہیں فرماتے۔ ہندوستان میں کون ہے جو کفار کے پے در پے مگر بے جا سے بے جا ترجموں کا جواب دے گا خصوصاً اپنے اکسفورڈ کے استاد مارگو لیتھ کی طرف اشارہ تھا۔ معلوم اس سے قبل مولانا مرحوم کو کتنی بار اس مقدس کام کا خیال آیا ہو گا۔ مگر طرز گفتگو سے تو یہی معلوم ہوتا تھا کہ میری تقریر نے اثر کیا اور آخری فیصلہ کم سے کم بڑودہ ہی میں رہ کر کیا۔

درخطوط محمد علی مکتبہ جامعہ حیات شبلی صفحہ ۵۹

غرض شبلی جس قدر اس کام کو مشکل سمجھ رہے تھے اسی قدر اس کی اہمیت کا بھی اندازہ ان کی نظریں بڑھتا جا رہا تھا۔ اور اس بات کا اظہار انھوں نے اندوہ کی تحریروں میں بھی کیا ہے۔ ان کو بخوبی احساس اور اندازہ تھا کہ جدید تعلیم بڑی سرعت سے پھیلی جا رہی ہے اور یہی جدید تعلیم یافتہ گروہ نئی نسل کی قسمتوں کا مالک اور ذہن و فکر کا رہنما ہوگا۔ اگر یہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات زندگی کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے تو اردو میں کوئی مستند کتاب نہیں ملتی۔ چار و ناچار انگریز سیرت نگاروں کا سہارا لینا پڑتا ہے جن کی تصنیفات میں یا تو ناواقفیت کی بنا پر ہر موقع پر غلطیاں ہیں یا واقعات کو حسب منشاء توڑ موڑ کر پیش کیا جاتا ہے۔

اس خیال کے پیش نظر شبلی نے سیرۃ النبیؐ پر ایک مبسوط کتاب لکھنے کا ارادہ کیا۔ یہ کام لفظاً نہایت آسان تھا عربی زبان میں سینکڑوں کتابیں موجود تھیں۔ ان کو سامنے رکھ کر ایک ضخیم اور دلچسپ کتاب لکھ دینا چند مہینوں کا کام تھا لیکن بقول خود ان کے ”واقعہ یہ ہے کہ کوئی تصنیف اس سے زیادہ دیر طلب اور جامع مشکلات نہیں ہو سکتی۔“

(دیباچہ سیرۃ النبیؐ صفحہ ۸)

ممکن ہے شبلی سیرۃ النبیؐ کی تصنیف و تالیف میں اس درجہ

حزم و احتیاط سے کام نہ لیتے۔ اگر ان کے پیش نظر اس کی ضرورت اور
اہمیت کا عالمیگر نظریہ نہ ہوتا۔ لیکن چونکہ ان کو یقین تھا کہ اس درجہ
مقدس ہستی کی سوانح عمری کی تمام عالم کو ضرورت ہے۔ یہ محض اسلامی
یا مذہبی ضرورت نہیں بلکہ

”ایک علمی ضرورت ہے ایک اخلاقی ضرورت ہے ایک تمدنی
ضرورت ہے ایک ادبی ضرورت ہے۔“

(دیباچہ سیرۃ النبیؐ صفحہ ۸)

اور چونکہ وہ ایک عالمگیر فرض کو انجام دے رہے تھے۔ اس
لیے وہ اس میدان میں بچھونک بچھونک کر قدم رکھتے ہوئے اپنے تمام تر
حقیقی اور فنی حربوں کے ساتھ اترے۔

وہ فن سوانح نگاری سے بخوبی واقف تھے اور اس کے متعلق
چند نظریے بھی رکھتے تھے اور علوم و فنون کی صفت میں بیاضی کا ایک
خاص درجہ سمجھتے تھے ان کے نزدیک ادبی نے ادبی آدمی کے حالات
زندگی بھی حقیقت شناسی اور عبرت پذیری کے لئے دلیل راہ بن سکتے تھے
اور وہ سوانح نگاری میں صاحب سوانح کے خیالات مقولوں اور حالات
کا احترام کرنا بھی سوانح نگار کے لئے ضروری سمجھتے تھے۔

”چھوٹے سے چھوٹا انسان بھی کیسی عجیب خواہش رکھتا ہے۔ کیا
کیا منہ بے باندھتا ہے اپنے چھوٹے سے دائرہ عمل میں کس طرح
آگے بڑھتا ہے“ (دیباچہ سیرۃ النبیؐ)

عزمی ان کے نزدیک ایک خوب مزدور اور سکندر اعظم دونوں کے
عرصہ حیات میں نتیجہ اسی اور عبرت پذیری کے عنامر موجود ہیں اولیٰ
صورت میں "تخص" کا سوال نظر انداز ہو جاتا ہے۔ صرف واقعات کی
تفصیل رہ جاتی ہے کہ وہ کس انداز اور صورت سے صاحبِ سوانح کی
زندگی میں رونما ہوئے اور اس پر اثر انداز ہوئے۔ اب یہ ان کی اور
ان کے فن کی خوش قسمتی تھی کہ ان کو سوانح عمری کے لئے فرد کامل
اور استقنائے واقعات و لوگوں چیزیں بیک وقت مل گئیں۔

انہوں نے بڑی محنت سے معترضین کے اعتراضات فراہم کئے فن
سیرت النبوی سے کماحقہ واقفیت حاصل کی اور بڑی تلاش اور تخص سے
مواد فراہم کیا اسلامی مورخین کی صداقت اور سچائی کے متعلق اپنے
یقین کو مستحکم کیا اور مستند راویوں کی روایتوں اور تحریروں کو الگ
کر لیا۔ اور اس کے بعد کام شروع کیا۔

اپنے عام انداز کے مطابق سیرت النبوی میں بھی شبلی نے پہلے
تاریخی اور تمدنی منظر پیش کیا ہے اور پھر آلِ حضرت کی ولادت سے اہل
کام شروع کیا ہے اور آغاز سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارا مصنف انتہائی
جدائی کیفیت سے گزر رہا ہے۔ اس باب و ظہور قدسی کی عبارت
میں اس درجہ شعریت اور زور قلم پایا جاتا ہے کہ قاری بہت سا
ہو جاتا ہے۔ اس کی عبارت میں قدیم بیلاہوں کا سارنگ نمایاں ہے
اور عبارت میں وہی افراط و تفریط پائی جاتی ہے۔

چنستان دہر میں بار بار روح پرور بہاریں آچکی ہیں۔ پرخ
نادرہ کار نے کبھی کبھی بزم عالم اس سروسامان سے بچائی
کہ نگاہیں خیرہ ہو کر رہ گئیں ہیں۔

لیکن آج کی تاریخ وہ تاریخ ہے جس کے انتظار میں پیر کہن
سال دہرنے کر وڑوں سال صرف کر دیئے سیارگان۔
فلک اسی دن کے شوق میں ازل سے چشم براہ تھکے۔ "دیگرہ
و غیرہ" (دیرۃ البنی صفحہ ۱۷۰)

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ لکھنے والا اس جوش عقیدت اور غلو میں
ایسی ہی مبالغہ آریاں کرتا رہے گا۔ لیکن ایسا نہیں ہے ہمارا شاعر مزاج
ادب رنگین قلم مصنف حالات اور واقعات لکھتے وقت حقیقت و
عقیدت سے ایک قدم پیچھے نہیں ہٹتا ہے۔ البتہ ایک غم کے مبرا آرمانت
کے دور میں عبارت کو لکھتے وقت اس کا قلم خوشی سے تھوم اٹھا اور
برسوں کا روکا ہوا سیل عقیدت ایک دم رواں ہو گیا۔ اپنے محبوب اور
خبر اللہ پیر کی سوانح غری لکھتے وقت ہمارے مصنف نے اپنی
تحقیق و تلاش کے تمام تر خزانے نثار کر دیئے ہیں۔ اور پہلی جلد
دیباغ سے اور دوسری دل سے لکھی ہے۔

نقش اول میں مورخ کے قلم کی گلکاری ہے اور نقش
ثانی میں جو سلاخیچس کیا ہے۔ اس میں مورخ کے ساتھ
حدیث کی قلم کاری بھی حاصل ہے۔

انہوں نے اس کام کو انہوں نے اتنے غیر آزا ما انتظار کے بعد
 اتنے ذوق و شوق سے شروع کیا تھا اس کو مکمل نہ کر سکے اور وفات پا گئے اور
 صرف دو ہی جلدیں مرتب کر سکے۔ لیکن ان دو ہی جلدوں میں وہ اتنا
 کچھ بتا گئے ہیں کہ ان کے بعد کے سیرت نگار اس پر کوئی خاص اضافہ
 نہ کر سکے۔ سیرت ابنی محض رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات
 طیبہ کے سادہ واقعات پر مشتمل نہیں ہے بلکہ بقول خود یہ۔
 ”دائرة المعارف النبویہ ہے۔“

ان کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ آنحضرتؐ کے سوانح
 حیات کو جدید رنگ میں پیش کیا ہے آپ کی زندگی کے جن پہلوؤں
 پر یورپ کے مصنفین نے اور دوسرے غیر مسلم مناظرین نے اعتراضات
 کر کے شکوک اور شبہات پیدا کر دئے تھے۔ ان کو منطقی دلائل
 اور واقعات کے تدبیر کی بیان سے دور کر دیا ہے۔

خصوصاً اس ضمن میں یہ غلط فہمی جو پھیلائی گئی ہے کہ اسلام
 بذور شمشیر پھیلا ہے اس کی مختلف واقعات سے زبردست تردید کی
 اور ثابت کیا ہے کہ آپؐ نے زیادہ تر وفاقی جنگیں لڑی ہیں اس بات
 کو مختلف واقعات سے ثابت کر دیا ہے کہ ایک جری اور کامران
 سپہ سالار ہونے کے باوجود آپؐ کی پیہر اندہ شان نمایاں تھی اور آپؐ
 میدان کارزار میں بھی دعا اور عبادت میں مصروف رہتے۔ آپؐ نے
 اپنے ہاتھ سے کسی کو قتل نہیں کیا وغیرہ اس ضمن میں شبلی نے

بڑی ہوشیاری سے کام لیا ہے اور جیسا کہ ایک اچھے سوانح نگار کا فرض ہے کہ واقعات کے انبار میں سے اپنی واقعات کو منتخب کرے جو موقع اور محل کے اعتبار سے مناسب ہوں اور ساتھ ہی اظہار مقصد میں زور پیدا کر دے۔ ظاہر ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات سے زیادہ ایک ہی موضوع اور رخ کے بارے میں۔

بکثرت واقعات کہاں ہو سکتے ہیں لیکن شبلی کے ہر عنوان کے ماتحت چند خاص واقعات کا انتخاب کر لیا ہے ان کا کہنا ہے کہ "جہاد کے معرکہ میں آپ کے ہاتھ میں گوتیغ و سپر اور جہم مبارک پر خود مغفرت ہونا تھا لیکن اس وقت بھی پیپر اور سپہ سالار کا فرق صاف نظر آتا تھا۔"

(سیرۃ النبی ص ۱۷۷)

چنانچہ اس کے ثبوت میں انہوں نے بے شمار واقعات میں سے چند نہایت موزوں اور مستند واقعات بھی چن لئے ہیں۔ اس سلسلے میں لکھتے ہیں۔

"سپاہی شجاعت کے فخر و غرور سے پیشانیوں پر بل ڈالے ہوئے دشمنوں کے مقابلے میں ہوتے لیکن خود سپہ سالار کی پیشانی زمین نیاز پر ہوتی۔ بدعا و خندق غیر ہتوک اور تمام بڑے بڑے معرکوں میں یہی کیفیت تھی۔"

(سیرۃ النبی صفحہ ۲۶۲)

آنحضرت کو رحمت عالم کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ آپ انسانیت سے بے پناہ محبت رکھتے تھے۔ کیوں کہ آپ خدا

کی طرف سے محبت کا پیغام لائے تھے اور بندوں کو تباہ و برباد کرتے تھے خدا انسانوں سے مال کی طرح محبت کرتا ہے اس سلسلے میں بھی آپ کی حیات مبارک میں بے شمار واقعات کا ذخیرہ موجود ہے اس کے انتخاب میں بھی شبلی نے اسی محتاط تکنیک سے کام لیا ہے۔ اور محض چند موثر واقعات ہی پر اتفاقاً ہی ہے مثلاً اس واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ جب کسی غزوہ میں ایک عورت گرفتار ہو کر آئی اس کا بچہ گم تھا اور وہ جوش محبت میں جس بچے کو دیکھنی اپنے سینہ سے لگاتی اور دودھ پلاتی ایسے موقع پر۔

”آپ نے فرمایا کیا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ عورت خود اپنے بچے کو آگ میں ڈال دے لوگوں نے عرض کی ”ہرگز نہیں“ فرمایا تو خدا کو اپنے بندوں سے اس سے زیادہ محبت ہے۔ یعنی اس کو اپنے بچے سے ہے۔“

دیرۃ النبی ص ۱۲۱

آنحضرت کے اخلاق و شمائل اور منکسر مزاجی کے متعلق خلق عظیم کا لفظ استعمال کیا گیا ہے آپ مجسم اخلاق و عمل تھے اور پھر آپ کی ہر ادا کو محفوظ کیا گیا ہے۔ لیکن شبلی اپنے ہیروز کے اخلاق و عادات کے اس ضخیم دفتر میں وہ موقع تلاش کرتے ہیں جہاں آکر بڑی سے بڑا بشری قوت اخلاق و سزائیں میں آجاتی ہے مگر شبلی کا ہیروز زیادہ منکسر اور عظیم ہو جاتا ہے اور اس طرح وہ چند ہی واقعات کی مثال سے اس کی عظمت کا کامل۔

ترتیب نمونہ محض اپنی امت ہی کی نظر میں نہیں بلکہ اغیار کے نزدیک بھی تکمیل انسانیت نظر آتا ہے مثلاً۔

”مفتوح شہروں میں داخل ہوتے ہوئے دنیا کے ہر فاتح کا سر غرور و ماز سے بلند ہو جاتا ہے۔ لیکن مکہ و خیبر کا فاتح اس وقت بھی اپنا سر نیاز بارگاہ ایزدی میں جھکا کر شہر میں داخل ہوا۔ ابن اسحاق نے روایت کی ہے کہ فتح مکہ میں جب آل حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دی طویٰ پہنچے اور دیکھا کہ خدا نے آپ کو فتح کی عزت و طاقت عطا کی ہے تو آپ نے اپنی سواری پر توقف کیا تاکہ اپنا سر خدا کے سامنے ..

جھکا لیں۔ دیرۃ البنی صفحہ (۲۸۱)

یاد کیا کہ باوجود اس کے کہ لوگ آپ پر ایمان رکھتے تھے اور آپ کی ہر بات مناموشی سے سنتے تھے۔ آپ بے جا طول طویل نصیحتیں نہ فرماتے یا بے جا زبردستی کے بجائے شفقت کے قائل تھے اس کی چند مثالیں دی ہیں۔ لیکن بے حد موثر۔

عبدالبن سر جیل مدینہ میں ایک صاحب تھے ایک دفعہ قحط پڑا اور بھوک کی حالت میں ایک باغ میں گھس گئے اور خوشے توڑ کر کچھ دامن میں رکھ لے باغ کے مالک کو ملو پہرا تو اس نے ان کو مارا اور کپڑے اتار لیے یہ آنحضرت کے پاس شکایت لیکر آئے مدعا علیہ بھی ساتھ تھا۔ آپ نے اس کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کہ یہ جاہل تھا اس کو

تایید کیا تھا یہ ہو گا تھا اس کو کھانا کھلانا تھا یہ کہہ کر کپڑے والے پاس
 دلائے اور ساٹھ ساٹھ غلہ اپنے پاس سے عنایت فرمایا۔

(صفحہ ۲۹۷)

اخلاق و عادات کے بعد شبلی آپ کی خطابت کا ذکر کرتے ہیں
 اور اس میں کافی تفصیل سے کام لے کر یہ امر قاری کے ذہن نشین کر دیتے
 ہیں کہ ان کا ہیرو و کلمات جامعہ لے کر مہوت ہوا تھا اور فصیح ترین
 عرب تھا اور اس فن میں کمال ہمارت رکھتا تھا کوئی معمولی نہیں۔
 بلکہ اعلیٰ و ماغ شخصیت تھی۔ جس کو اپنے خصائل کے ساتھ اقوال پر بھی
 پوری پوری قدرت حاصل تھی۔ اس میں آپ کے معرکہ آلا خطبات
 کے اقتباسات کے علاوہ بعض جزئیاتی تفصیلات مثلاً خطبہ کے وقت کا
 لباس یا چہرے کے اتار چڑھاؤ کا ذکر جبرہ مبارک اور ہاتھوں کی
 جنبش دینے کا انداز بیان کر کے بڑی جان ٹال دیتے ہیں۔ ساتھ
 ہی کمال جزأت سے ان خطبات پر فنی تنقید بھی کرتے ہیں۔

”آپ نے اس حیثیت سے جو خطبے دیے ہیں اگرچہ وہ

سہایت سادہ ہیں تاہم ان میں بھی بلاغت کا اسلوب

(صفحہ ۲۹۸)

موجود ہے۔

اگرچہ شبلی کا ایمان ہے کہ آپ افضل البشر اور مکمل ترین انسان
 ہیں اور راہ لغت میں عربی ہی کے ہمنوا ہیں۔ لیکن اس راہ میں سبک
 پھونک کر قدم رکھنے کے باوجود آپ کی بشری خصوصیات کا نقشہ

بڑی تفصیل اور جامعیت اور دیانت سے کھینچا ہے اور چھوٹی چھوٹی
جزئیات کو بیان کر کے کہاں خوبی و ہوشیاری سے اپنے اس ہیرو کو جس
کو وہ ۔

شاہ حرم حکمران عرب فرماں روائے اسلام شاہنشاہ کوئٹہ
(سیرۃ البیہ ظہور قدسی)

کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں عام انسانی سطح پر لے آتے ہیں
اور وہ ہماری نظروں میں کامل ترین انسان ہونے کے باوجود عام
انسانی جذبات کا حامل بھی نظر آتا ہے جو بھوک کی شدت سے نڈھال
بھی ہو جاتا ہے۔ اور اس کو غصہ بھی آ جاتا ہے اور وہ اپنے ساتھیوں
کے ساتھ خند قیں کھودتے کھودتے بھوک اور محنت کی شدت سے
نڈھال ہو کر پیٹ سے پتھر بھی باندھ لیتا ہے۔ غرض ان انسانی جذبات
اور ضروریات کی آمیزش سے بشلی نے اپنے جلیل القدر ہیرو کا ایک زندہ
اور انسانی مرقع پیش کر دیا ہے۔

مولانا شبلی کی نکھی ہوئی سوانح عمریوں کے جائزے سے معلوم ہوتا
ہے کہ اُنہو سوانح نگاری میں مولانا شبلی ایک اہم مقام رکھتے ہیں
اگرچہ بہترین سوانح نگاری اور اولیت کا فخر مولانا حالی کو حاصل ہے
لیکن ان کے معاصر اور ایک حد تک مقلد مولانا شبلی بھی نہ صرف قابل
ذکر ہیں بلکہ بلند پایہ ہیں۔ اور چند وجوہات کی تباہ پر بعض باتوں میں
مولانا حالی پر فوقیت رکھتے ہیں۔ ذہنی اعتبار سے مولانا حالی سے بلند ہیں

ان کی حقیقت پستی ان کے حصہ میں نہیں آئی ۔

سوانح ذہرت نگاری کے متعلق شبلی کے نظریات ان کی سوانحی تصنیفات کے سلسلے میں شدہ شدہ بیان کئے جا چکے ہیں ۔ تاہم یہاں ان کا دہراؤ دنیا غیر مناسب نہیں معلوم ہوتا ۔ ان کے نزدیک ہر اس شخص کی سوانح عمری قابل تحریر ہے جس کی زندگی میں سعی و عمل جدوجہد ہمت و عبرت کی اقدار ملتی ہیں خواہ وہ ایک عالی مرتبت شاہنشاہ ہو اور خواہ ایک ادنیٰ مزدور اس کے علاوہ وہ سوانح نگاری سے قوم کو خصوصاً اور عوام کو عموماً ایک فرد کی زندگی خیالات اور تجربات کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچانا چاہتے تھے ۔ ان کا خیال تھا کہ دوسری سوانح عمریاں اتنی پر اثر نہیں ہو سکتیں جتنی کہ دوسری تاریخی شخصیتوں کی سوانح عمریاں کارآمد ہوتی ہیں کیونکہ انسان موجود اور قریب تر شخصیتوں کے لئے اتنی عقیدت نہیں رکھتا جتنی کہ اصلاط سے رکھتا ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے خالی کے برعکس معاصرین کی سوانح عمریوں کو چند ان قابل اعتنا نہیں سمجھا ۔ اور ان تاریخی قوتوں کا انتخاب کیا جن کی عظمت و جلال کا سنگہ پہلے ہی سے لوگوں کے دلوں پر بیٹھا ہوا تھا مامون الرشید تاروق اعظم امام اعظم اور غزالی کے نام سنتے ہی لوگ گردنیں جھکا دیتے ہیں اور پھر میرت البنیؒ کا جلیل القدر اور عدیم المثال ہیرو اپنے اور پرانے سبب ہی کی نگاہوں میں محترم و معظم رہا ہے ۔

موصفات کے کامیاب انتخاب کے علاوہ ان کو اس امر کا پورا

احساس تھا کہ وہ آرٹ کی تخلیق کر رہے ہیں۔ ان کی اپنی سوانح عمریوں کے لکھتے پر وہی مسرت اور خط ہوتا تھا جو ایک مصور کو اعلیٰ مرقع بنا کر اور ایک شاعر کو اچھے شعر کی تخلیق کرنے کے بعد ہوتا ہے۔

ثبلی فلسفہ اور تاریخ سے طبعی مناسبت رکھتے تھے اور اعلیٰ اور مستند سوانح نگاری کے لئے تحقیق محنت اور صداقت کے قائل تھے ساتھ ہی علمیت کے اظہار کے بھی دلدادہ تھے۔ وہ اپنے افراد کے سوانح لکھنے سے پہلے ہم کو رسمی تاریخی سیاسی اور تمدنی ماحول میں لے جاتے ہیں جس میں ان کا موضوع سائنس لیتا ہے۔ جس کے اثبات کو قبول کرتا ہے اور جس نفاذ اور ماحول میں ان کے فرد کی شخصیت کی نشوونما ہوتی ہے اور اس حربے سے وہ قاری کو اپنے موضوع سے بہت قریب لے جاتے ہیں اور وہ اس سے ہمدردی محسوس کرنے لگتا ہے۔ یہ فرض و بڑی تحقیق اور کاوش سے انجام دیتے ہیں اور اکثر اس سلسلے میں حد سے تجاوز کر جاتے ہیں۔ یہ سیاسی سماجی اور تاریخی پس منظر بعض اوقات اتنا طویل اور نمایاں ہوتا ہے کہ سیرت اور سوانح کے پہلے پس منظر دہ جاتے ہیں۔

اس اعتبار سے ثبلی کا نظریہ مورخانہ ہے۔ لیکن وہ ایک مورخ کا ذہن نہیں رکھتے اور ان میں وہ بے تعلقی اور بے گامگی نہیں پائی جاتی جو کسی چیز کی صحت کو جانچنے اور روایت اور درایت کا کرے سے کڑا معیار قائم کرنے کے لئے ضروری ہے اور یہی وجہ ہے کہ باوجود اس

کے کہ وہ نادی ہیں منظر اور سادہ سادہ دیتے ہیں۔ لیکن قاری کی توجہ
 شخصیت کے کردار اور ذات پر مرکوز رہتی ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ وہ
 سیرت نگار پہلے ہیں۔ اور مورخ بعد میں۔ ساتھ ہی شبلی کا اسلوب بھی
 تاریخ سے زیادہ سوانح نگاری کے لئے زیادہ موزوں و مناسب ہے ان
 کا وہی شاعرانہ اسلوب اور مبالغہ محاورات اور استعارات کا استعمال
 جو ان کا تاریخ نگاری میں عیب بن جاتا ہے۔ سوانح نگاری میں زندگی
 اور حسن بن کر ظاہر ہوتا ہے۔ بہر حال وہ اچھی صلاحیتوں اور اچھی تحریر
 کے مالک تھے۔ ان کی تحریروں کے متعلق ہدی الافادی نے خوب لکھا
 ہے۔

”حالی نے مسدس کے ساتھ مقدمہ شعری اور حیات جاوید
 لکھ کر اپنا کھکانہ کر لیا۔ لیکن شبلی قطعاً غیر فانی ہیں۔ آج ہزاروں صفحے
 متعدد جلدوں میں ان کے قلم سے نکل چکے ہیں۔ اور جس موضوع پر
 جو کچھ لکھا گیا ہے۔ کسی زبان میں اس سے بہتر مجموعہ خیال نہیں۔“
 افادات ہدی۔ علامہ شبلی کا ماہوار اردو رسالہ صفحہ ۱۱۱
 اگرچہ ہدی کا یہ بیان اتنا صحیح نہیں کہ اس سے بہتر مجموعہ خیال
 نہیں تاہم یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے وقت کا عمدہ اور بلند
 مجموعہ خیال ہے۔

پانچواں باب

عہدِ سرسید کے دوسرے اہم سوانح نگار

حالی اور شبلی کی سوانح نگاری کا جائزہ لینے سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ وقت کے تقاضوں میں انقلاب آچکا ہے اور زمانے کی رفتار ایک نئے موڑ کی طرف مڑ گئی ہے

دراصل یہ انقلاب بہت عرصہ پہلے آچکا تھا لیکن اس کا احساس نہ ہو سکا تھا۔ دہلی کالج اور فورٹ ولیم کالج کی علمی اور ادبی خدمات یعنی ان تراجم اور تصنیفات نے جو ان ہر دو اداروں کی زیر نگرانی تیار کرائی گئی تھیں۔ یہ ثابت کر دیا تھا کہ نثر شھوس اور خشک علمی مسائیل۔ اور موضوعات کی بھی تحمل ہو سکتی ہے۔ اور اس میں وہ گہرائی اور لچک موجود ہے جو دنیا کی زندہ اور زبردست علمی زبانوں کی بقا کا باعث ہوتی ہے۔ ان ہر دو اداروں خصوصاً دہلی کالج نے ہماری کم مایہ

زبان میں تاج جزائریہ سائنس ریاضیات کے موضوعات پر ابیدافرا
 اخلافے کئے۔ لیکن ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ نے دہلی کالج کو ختم کر کے اردو
 کی اس جھوٹی سی یونجی کو بھی ختم کر دیا اور وہ تمام ذخیرہ جو ایک مدت
 کی محنت اور کاوش سے فراہم ہوا تھا نذر آتش کر دیا گیا۔ مولوی ذکار
 اللہ کا بیان ہے کہ غضبناک مجمع جس وقت کالج کی چادر دیواری میں
 داخل ہوا اور کالج کا نظام درجہ بدرجہ ہو گیا تو انھوں نے الماریوں
 میں رکھی ہوئی کتابوں کو نظر آتش کر دیا اور وہ کتابیں جو لکڑی کے
 صندوقوں میں بند رکھی تھیں ان کو بھی صندوقوں سے نکال کر جلا دیا
 غرض ایک بار پھر ہماری زبان خالی ہاتھ رہ گئی اس ہنگامہ
 کے بعد زندگی کا طور اس درجہ بگڑ چکا تھا کہ عرصہ تک زبان کے علمی
 اور ادبی بننے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا تھا۔ لیکن سرسید اسی امید کی کرن
 کے بھروسے پر اٹھے جو دہلی کالج اور فورٹ ولیم کالج نے دکھائی تھی اور
 انھوں نے اپنا کام شروع کر دیا۔ سرسید کے پیش نظر زبان کو ترقی دینے
 کا علمی اور ادبی مقصد نہ تھا بلکہ وہ قوم کی اصلاح اور تعمیر کا مقصد
 لے کر اٹھے تھے ان کا یہ مقصد جتنا عظیم تھا اتنا ہی مشکل تھا کیونکہ
 قوم کی حالت ایک ایسی کشتی کی تھی جو بھنور میں پھنسی ہوئی ہو بنگراہل
 کشتی کو اس امر کا مطلق احساس نہ ہو۔ وہ اپنی سوئی ہوئی قوم کو
 بھنور ڈالنا چاہتے تھے۔ اور اس کے لئے زبان و تعلیم کو انھوں
 نے اپنا آلہ کار بنایا ان کے پیش نظر وہاں مسائل تھے۔ قوم کو فہمی

حالات سے آگاہ کرنا اور اس کو وقت کے تقاضے پورے کرنے کے قابل بنایا۔ اسی طرح ان کے منصوبے کے دوران تھے مذہبی اور سیاسی۔ چنانچہ ایک طرف تو وہ مذہب پر عبور حاصل کر کے ہر چیز کو مذہب کے معیار پر پیش کرنا چاہتے تھے۔ تاکہ قوم ان کی ہر بات کو بخوشی ماننے پر تیار ہو جائے اور دوسری طرف وہ انگریزوں اور مسلمانوں کو ایک دوسرے کے نزدیک لا کر ہر دو فریق میں۔ مفاہمت پیدا کر دینا چاہتے تھے۔ اس سلسلہ میں انھوں نے مغرب کے افکار کو زیادہ سے زیادہ متعارف کرانے کی کوشش کی۔ اور جلد ہی مسلمان خصوصاً اہل قلم حضرات مغرب کے رجحانات سے متاثر ہوئے اور ان کے دلدادہ۔۔۔ ہونے لگے۔ اس طرح لکھنے والوں کا انداز فکر بدلتا گیا وہ عقلیت اور درایت (Rationalism) کی طرف بڑھنے لگے۔

یہ بڑی کوشش مکش کا زمانہ تھا اور اس دور میں قدیم و جدید مشرق و مغرب کے علاوہ فرقوں کی اندرونی اور بیرونی آویزش اور باہم۔ مناقشات کا زور تھا۔ اور یہ افکار و ابتلا کا وہ زمانہ تھا جس میں عظیم آرٹ کی تخلیق ہوتی ہے۔ ہم اس صدی کو اصلاح استدلال اور مناظرے کی صدی کہہ سکتے ہیں۔ اس دور میں ہر قسم کے ادب کی تخلیق اپنی پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر کی جا رہی تھی۔ اور یہی اس وقت کے اعلیٰ ادبی معیار تھے۔ چنانچہ سوانح نگاری کو بھی اپنی مقاصد کے لئے آلہ کار بنایا گیا۔ سرسید کے خطبات احمدیہ، کاجواکھوں نے آن حضرت صلعم

کے یورپین سوانح نگاروں کے متعصبانہ الزامات اور اعتراضات کے جواب میں بڑی تحقیق اور تلاش کے بعد لکھی تھی۔ منظر عام پر آنا تھا کہ رسول کریم کی سوانح عمریاں اسی پنج پر لکھنے کا رواج نکل آیا۔ جن میں مرزا حیرت دہلوی فیروز ڈسکوی۔ مولانا شبلی وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان حضرات کے علاوہ دوسرے بزرگوں بادشاہوں اور قابل ذکر لوگوں کی بھی۔ مناقرانہ سوانح عمریاں تحریر کی گئیں۔

ان مناظرانہ سوانح عمریوں کے علاوہ سوانح عمری کو دوسرے اصلاحی مقاصد کے لئے استعمال کیا گیا۔ مولانا حالی اور ان کے بعد شبلی نے اپنی تصنیفات اور موضوعات کے انتخابات کے ذریعہ اس فن کے راستے صاف کر دیے تھے اور اس طرح عہد سرسید کے دوسرے سوانح نگاروں کو اس راستے پر چلنے میں کوئی وقت نہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ہم کو اس دور میں سوانحی تصانیف کا طویل سلسلہ ملتا ہے۔

اول تو یہ دور تھا بھی تاریخ و تذکرے کا دوسرے اہل قلم حضرات جن کے قلم ہمیشہ نئے اور اچھوتے میدانوں کے متلاشی رہتے ہیں۔ اس نئے میدان کی وسعتوں کو دیکھ کر اس میں طبع آزمائی کرنے لگے۔ اور اس نئے اور دلچسپ فن کے انوکھے پہلوؤں سے لطف اندوز ہونے لگے۔ برٹش میوزیم کی کیٹلاگ، مرتبہ بلوم ہارٹ اور مرزا سجاد بیگ کی الفہرست کے متعدد صفحات بہت نگاروں اور تذکرہ نویسوں اور ان کی تصانیف سے بھرے ہوئے ہیں۔ لیکن اس طولانی سلسلہ

میں چند نام ہی قابل ذکر ہیں جن کی کوششوں کو اچھی اور کامیاب کوششیں کہا جاسکتا ہے۔ چنانچہ عہد سرسید کے یہ چند نام قابل ذکر ہیں مرزا حیرت دہلوی، احمد حسن خان مولوی احمد دین احمد حسین الہ آبادی مولوی ذکار اللہ فیروز الدین ڈسکوی۔ سراج الدین احمد ایڈیٹر چودھویں صدی۔ عبدالحلیم شرر۔ منشی محمد الدین فوق، خواجہ۔ غلام الثقلین، نذیر احمد قاضی سلیمان اور عبدالرزاق کانپوری مذکورہ بالا مصنفین میں سے بعض کی تصانیف کا سلسلہ خاصہ لمبا ہے۔ اور بعض نے ایک یا دو ہی کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن اس میں انہوں نے ایسی فنی صلاحیتوں کا اظہار کیا ہے کہ اس مقالہ میں ان کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ باوجود انتہائی تلاش کے کسی مصنفین کی کتابیں مجھے نہ مل سکیں اور اس سبب سے ان کے متعلق کوئی قطعی رائے قائم نہ کی جاسکی۔ تاہم ان کے موضوعات کے انتخاب سے ان کی سوانح نگاری کی نوعیت ضرور معلوم ہو جاتی ہے۔ ان میں سے ایک قابل ذکر نام احمد حسین الہ آبادی کا ہے یہ۔

(۱) حیات سعدی (۲) حیات نور الدین محمود (۳) حیات ذوق۔ (۴) اور حیات سلطان صلاح الدین کے مصنف ہیں۔ ان کے موضوعات کے انتخاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کسی خاص طبقہ یا سلسلہ کے موضوعات کو ہی سوانح نگاری کے لئے منتخب انتخاب نہ سمجھتے تھے۔ بلکہ وہ قومی ہیروؤں، باشاہوں، شعراء اور عالموں کے سوانح حیات کو یکساں

طریق قابل فوج سمجھتے تھے۔ اور انہوں نے چال سلطان صلاح الدین
جیسے قومی ہیرو کی سوانح عمری کو قابل ذکر سمجھا وہاں استاذ دوق کو بھی
نظر انداز نہیں کیا۔ یہ صورت ان کے تمام انداز تصنیف پر فائز نظر
ڈالتے ہوئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ اعلیٰ سوانح نگاری کے فن سے تقریباً
بے خبر تھے۔ البتہ ان کے خاکے بہت حد تک گوارہ کئے جاسکتے
ہیں اور ان کی تمام تر فوج بھی اس پر صرف ہوئی۔

مرزا حیرت دہلوی اڈیٹر اخبار اودھ لکھنؤ اس دور کے ایک
اور مصنف ہیں انہوں نے کثرت سے کتابیں لکھی ہیں اور ان
کی تصانیف کی بھی خاصی تعداد ہے ان کی سوانحی تصانیف جو
دستیاب ہو سکی ہیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) حیات طیبہ (۲) حیات فردوسی (۳) میرۃ محمدیہ حیات طیبہ
شاہ اسماعیل شہید کی سوانح عمری ہے۔ اس کا سنہ تصنیف ۱۳۱۲
ہجری قدسی ہے نواب سعید الدیہ احمد خاں صاحب طالع ہے۔
جاگیردار ریاست بہار نے قطعہ تاریخ کہا ہے۔

جب ہوا سرشار فکر مہیا ہے میں یہ مذاہف کی آئی نسو بہ نسل ہے
دست۱۳۱۳ ہجری قدسی

کتاب تین اہم حصوں میں منقسم ہے۔ دیباچہ پہلا حصہ دوسرا
حصہ اس کتاب میں مرزا صاحب شبلی کے طرز تصنیف سے متاثر
ہوئے ہیں اور جس طرح مولانا شبلی سوانح نگاری کے ضمن میں تاریخی

اور سماجی پس منظر کو ہیرو کے کردار شخصیت کے ذہنی اور عملی ارتقاء کے لئے ضروری سمجھتے تھے۔ مرزا صاحب بھی تاریخی اور سماجی پس منظر کو اس ضمن میں ضروری جانتے تھے۔ اور انھوں نے شاہ صاحب کے حالات زندگی اور کارناموں کا ذکر کرنے سے پیشتر مامیہ صلائی مالک کے اس زوال اور انحطاط کا مختصر اور جامع خاکہ پیش کیا ہے جس میں ان کے ہیرو نے آنکھ کھولی۔ پھر ہندوستان کی دیہاری اور عوامی زندگی کا تاریخی اور سماجی پس منظر پیش کیا ہے۔ معاشرے اور سلطنت کی انحطاط پذیر سی لوگوں کی خفیف الاعتقادی اور مذہبی بدعتوں کا ذکر ذرا تفصیل سے کیا ہے۔ اور یہ ہی وہ پہلو ہیں جو شاہ صاحب کے پیش نظر تھے اور جن کی اصلاح کا مقصد لے کر وہ اے تھے۔ غرض مرزا حیرت مند عالمگیر سے لے کر فری منبر تا جدات تک کے حالات کا جائزہ لیتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں اور خاص اپنے موضوع کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

مرزا صاحب کو سوانح نگاری کا خاصہ سلیقہ ہے۔ وہ اپنے موضوع کو محض ایک مصالح قوم مجاہد اور شہید ہی کی حیثیت سے نہیں دیکھتے بلکہ اس کے انسانی مشاغل اور خصائل پر بھی نظر رکھتے ہیں۔ اور ان کو اس امر کا احساس ہے کہ کسی شخصیت کی تصویر میں اس کے گھریلو ماحول عادات اور نجی مشاغل کا بڑا ہاتھ ہوتا ہے۔ چنانچہ انھوں نے کتاب کے پہلے اور دوسرے باب میں مولانا اسماعیل شہید کے بچپن کے حالات تعلیم اور تربیت کے علاوہ لڑکپن اور جوانی کے رجحانات

اور مشاغل کا بھی ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ جہاں شاہ صاحب
 معانی اور روحانی تقویت اور نشو و نما پاتے رہے تھے وہاں
 ان کو اپنی جسمانی صحت اور تربیت کا بھی خیال تھا۔ انھوں نے
 دکھایا ہے کہ یہ مولویوں اور خشک زادوں کے خاندان سے تعلق رکھنے
 والا مصلح اور مجاہد عام انسانی زندگی سے قریب تھا اور اس میں
 دلچسپ جزئیات کو بڑی اچھی طرح شامل کیا ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے
 کہ شاہ صاحب کو شہزادی تیرا کی اور فنونِ حرب سے گہری دلچسپی
 اور واقفیت تھی۔ ان کی فطرت تھی۔ ان کی فطرت اور رجحانات کا یہی
 رخ ان کی آئندہ زندگی پر اثر انداز ہوا ہے۔

اس کے بعد کے ابواب میں عوام الناس کی شورشیوں مولانا کا
 پہلا و غلط گورنمنٹ کی انصاف پسندی سرکار برطانیہ کی طرف سے
 مخالفت و غلط اور مولانا کی ریزولوشن سے ملاقات مولانا کا سفر پنجاب
 سکھوں اور مسلمانوں کے اخلاق ملکی برتاؤ مولانا شہید کی گائیڈ لائن
 خلافت شرع امور کی اصلاح پنجاب سے واپسی دہلی کی افواہیں مولانا
 سید احمد بریلوی سے ملاقات جہاد کی تدبیر نئے پشاور اور پھر شہادت
 کا حال ہے۔ ان کی تصانیف کا ذکر کرنے کے علاوہ بعض خطوط
 بھی پیش کئے ہیں۔

دوسرا حقہ مولوی سید احمد بریلوی کے حالات پر مشتمل ہے الیا
 معلوم ہوتا ہے کہ اس سے یک وقت دو کام لینا تھے۔ اول تو یہ ہے

کہ حضرت سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید ایک ہی تحریک سے وابستہ اور ہمنیالی رہے تھے۔ اس لئے ان کے حالات زندگی پیش کر کے مولانا شہید کی سیرت و تحریک پر مزید روشنی ڈالنا مقصود و مقنا دوسرے عقیدت اور فرضی نے بھی یہی مناسب سمجھا کہ ان بزرگوں کی سیرت نگاری سے بھی عہدہ برآ ہوتے چلیں

مرزا صاحب طرز تصنیف میں نہ صرف مولانا شبلی سے متاثر ہیں بلکہ مولانا حالی سے بھی متاثر ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کی تصنیف اور تدوین میں ان کے پیش نظر حیات جاوید بھی تھی۔

عبد سرید کے ان سوانح نگاروں میں ایک بات اور بھی قابل ذکر نظر آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اپنے ہیرو کی قدر افزائی یورپین مورخین اور مصنفین کی آرا اور حوالوں کے ذریعہ سے کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ مرزا سیرت نے بھی اپنی تصنیف کو مکمل اور دقیق بنانے کے لئے یورپین مورخین کی آرا بھی درج کی ہیں۔

مرزا حیرت اپنے دور کے مناظرانہ رجحانات سے بے حد متاثر ہیں لب و لہجہ پر شدت عقیدت اور جذبہ کا عب ہے اپنے دور کے اصلاحی مقاصد کے پیش نظر اپنی رائے اور نظریات کو بھی شامل کرتے جاتے ہیں۔

حیات فردوسی | حیات فردوسی ان کی دوسری تصنیف ہے

یہ ایک خاک ہے جو یہ اخبار لاہور نے ۱۹۲۲ء میں شائع کیا۔

اس کا مقدمہ نفس معنوں سے غیر متعلق ہے

۲۲ صفحوں میں نظم پر خیال آرائی کی ہے ہمید سے لے کر آخری سطور میں بھی کوئی ایسا اشارہ نہیں ملتا جس سے یہ واضح ہو کہ یہ مقدمہ حیات فردوسی سے تعلق رکھتا ہے۔

مرزا صاحب کا یہ مقدمہ مولانا حالی کے شعر و شاعری کا رد عمل معلوم ہوتا ہے۔ وہی لب و لہجہ وہی انداز اختیار کیا ہے۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب ہو گا کہ مقدمہ شعر و شاعری کا چربہ اتارا ہے۔ انگریزی الفاظ کا استعمال مثلاً لٹریچر ایٹ ماسٹریورک ریپارک کا بجزت استعمال اور جس طرح مولانا حالی نے متعدد بار نٹن کی مثال دی ہے۔ اسی طرح ہر جگہ ٹیکسیر کی مثال اور مقولے پیش کئے ہیں۔ غرض مجموعی طرز تحریر مولانا حالی کے اثر کی غمازی کر رہا ہے۔ لیکن انھوں نے یہ مقدمہ شاید محض مولانا حالی ہی کی کاٹ کرنے کو لکھا تھا۔ اور جا بجا ان کی نیت پر حملے کئے ہیں ایک جگہ لکھتے ہیں۔

موجودہ ترقی کناں زمانے میں جبکہ مغربی تعلیم کے نئے سیلاب نے تمام ہندوستان کو ہڑپ کر دیا ہے چند ناخواندہ اور علوم مشرقی سے محض نا بلند جھفوں نے کسی قدر انگریز کا پرہی یا انگریزی خوانوں کی صحبت میں بیٹھے ہیں۔ انھوں نے جوں ہی علوم مغربی کے روشن آفتاب کو دیکھا ان کی نگاہیں

ایسی چکا چوند ہوئیں کہ پیرائیں کچھ نہ سوچھا اور کجغت بیجاری مشرقی
 شاعری اور علوم پر اندھا دھند گر پڑے اور خدا واسطے
 کی بے چارے عقیدین پر لعن طعن شروع کر دی۔۔
 مثال کے طور پر بھی مرزا حیرت کا دل نہیں بھرا آگے چل کر لکھتے
 ہیں بعض نا فہم اور موجودہ زمانے کے کم عقل شعراء نے
 اپنے جلا دل کے پھیپھڑے پھیپھڑے کے لئے وہ وہ ہرنہ
 سرائی مشرقی شعراء کی نسبت کی ہے جس کی کوئی مد
 نہیں ہے ان کی یہ تحریریں دیکھ کر شرم آتی ہے کہ جن
 لوگوں کو خوش کرنے کے لئے وہ ایسی بے معنی تحریریں۔
 لکھتے ہیں انا ان کا ہی دل دکھتا ہے اور وہ سخت
 حقارت کی نظر سے ایسے شخص کو دیکھتے ہیں کہ جس کی
 یہ بے ہودہ رائے ہو۔۔

رجبات فردوسی دیباچہ ۔

مندرجہ بالا انتباسات اگرچہ بے تعلق سے معلوم ہوتے ہیں لیکن
 ان سے اس زمانے کے مصنفین کے رجانات کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی
 مقصدیت کو کس طرح دوسروں پر بخونے کے قابل تھے اور جہاں کہیں بھی
 موقع ملتا تھا وہ قاری کو اپنا ہم خیال بنانے میں کسر اٹھا نہ رکھے تھے
 اس مقصد کے بعد نفس مضمون یا اصل موضوع پر آتے ہیں۔ صرف
 چھ یا ستر صفحوں میں فردوسی کا حال ہے باقی میں اس کے کلام پر تنقید اور

مغربی و مشرقی لوگوں کی آراء دی ہیں اور چھپاسٹھ صفحے سوائے چند کے سب کے سب ہی مناقشہ پر مشتمل ہیں دراصل یہی فردوسی کی زندگی کا اہم ترین واقعہ ہے جو اس کی ہیرت کردار اور رتبہ پر روشنی ڈالتا ہے۔ مرزا حیرت نے اس واقعہ کو بڑے دلچسپ پیرائے میں بیان کیا ہے۔ اس میں جانب داری اور رواداری سے مطلق کام نہیں لیا جو واقعات ان کو ہملٹن اور دوسرے چند ذرا لغ سے ملے ہیں ان کو بیان کیا ہے۔ اگرچہ یہ وہی بار بار کاسنا اور دہرایا ہوا واقعہ ہے جس کا لب لباب یہ بتا چکا ہے کہ محمود غزنوی نے فردوسی سے شامنامہ لکھنے کی فرمائش کی اور ساٹھ ہزار اشرفیاں دینے کا وعدہ کیا۔ لیکن جب کام ہو گیا۔ تو اس نے زرمو غزو دینے کے لئے انکار کیا اور بے چارہ شاعر عسرت و تنگ دستی کے دن گناتار ہوا۔ اور اسی حال میں مر گیا۔

اس مناقشہ اور واقعے کو مرزا حیرت نے اس خاکہ کا بنیادی نقطہ بنایا اور اس کو اس میں انداز سے پیش کیا ہے کہ وہ سرکش و فائدہ مند محسوس ہونے لگا ہے۔ اس واقعہ کی تفصیلات کو انھوں نے بڑے ڈرامائی انداز میں بتدریج پیش کیا ہے۔ فردوسی کا محمود کے بارے میں پہنچنا وہاں اس کی قدر و منزلت اور محمود کی حد سے زیادہ ہر بانی پھر دربار غزالی کے بعض شریک عناصر کی مضبوطی پر بے اعتدالیاں اس پیرائے میں بیان کی ہیں کہ ہم آہستہ آہستہ نتیجہ کی طرف پہنچتے ہیں اور شروع سے آخر تک اس سب کو اتفاقات

اور حادثات پر محمول گزرتے جاتے ہیں۔

عام طور پر سوانح نگار صاحب سوانح کی ہمدردی میں واقعات اگرچہ صحیح بیان کرتا ہے۔ لیکن اس پیرائے میں کہ قاری کو تمام تر عہد دنیا سمٹ کر صاحب سوانح کی طرف مرکوز ہو جاتی ہیں اور وہ اس کے حریف اور مخالفین کو مورد الزام سمجھنے لگتا ہے۔ لیکن مرزا حیرت نے یہ چیز پیدا نہیں ہونے دی وہ ایک طرف تو اپنے پیرو کی قابلیت اور مرتبہ کا اعتراف کرتے ہیں۔ اور اس واقعہ کے نتائج کا جہاں تک تعلق ہے وہاں تک ان کو اپنے پیرو سے دلی ہمدردی بھی ہے۔ لیکن ساتھ ہی وہ اس کی بعض نادریوں اور کمزوریوں کو بھی چھپانے کی کوشش نہیں کرتے جو ان کے نزدیک اس نتیجہ کا باعث ہیں۔ ان کے بیان سے ان کا پیرو غزنی کے سلطان کے بے جا ظلم و ستم کا شکار اور مرست و تنگ دستی میں مرنے والا بوڑھا نہیں رہ جاتا بلکہ اب بھی ایک بلند پایہ شاعر ہے جس کی محمود کے بار کے علاوہ اور درباریوں میں بھی قدر و قیمت تھی ساتھ ہی وہ ایک جلد باز مرد ہما نشناس اور کسی حد تک احسان فراموش بھی معلوم ہوتا ہے۔ اگر دیکھا جائے تو بلحاظ فن مرزا حیرت کا لکھا ہوا یہ (Sketch) خاکہ مکمل ہے۔ دراصل سوانح نگاری کی یہ سنسنی بہت زیادہ تشفی بخش نہیں ہوتی اور نہ اس میں مکمل سوانح حیات کے سوا کوئی پیش کرنے کی گنجائش ہوتی ہے۔ اس میں تو چند اہم واقعات اور ایسی تفصیلات درج ہوتی ہیں جو اس کے کردار پر روشنی

ڈالی سکیں۔ دراصل خاکہ نویس کا مقصد تذکرہ نویسی سے کچھ زیادہ تفصیلات کا نقل کرتا ہوتا ہے جس کے ذریعہ ہم موضوع کے کارناموں اور محاسن اور فضائل سے بخوبی آشنا ہو جاتے ہیں۔

حیات فردوسی میں یہی بات موجود ہے۔ اس کے ابتدائی حالات بہت مختصر ہیں صرف اس کا واقعہ پر زور دیا ہے۔ جس کے گرد فردوسی کی تمام زندگی گھوم رہی ہے اور اگر وہ مفصل حالات کے طور پر فردوسی کے عادات و اطوار پر روشنی ڈالنا چاہتے تو شاید اس خوبی اور بے تعلقی سے نہ ڈال سکتے۔ جس طرح اس واقعہ کے ضمن میں اس کی شخصیت خود بخود ہمارے سامنے آگئی ہے۔

اگرچہ بلخا طائف اور نوعیت بھی مرزا صاحب کی حیات پر فردوسی کا مقابلہ مولانا حالی کی حیات سعدی سے نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ حیات سعدی سے "ایک پہلو مولانا کی بنک اور وادار فطرت کی وجہ سے کمزور رہ گیا ہے کہ بعض اہم اور ضروری معاملات پر انھوں نے روشنی ڈالتا محض اس لئے مناسب نہیں سمجھا کہ ایسا نہ ہو کہ ان کا پسندیدہ "ہیرو" ایک گروہ کا مقبول اور دوسرے گروہ کا مردود ہو جائے۔

مرزا حیرت کو اس کی پر دہشیں تھی انھوں نے فردوسی کے مذہب اور عقیدے کے متعلق جو کچھ ان کے علم میں تھا صاف الفاظ میں لکھ دیا۔ اور اس طرح اپنے ہیرو کی پردہ پوشی کی ضرورت نہیں سمجھی اور دراصل

بات بھی یہی ہے جب انسان کسی موضوع پر قلم اٹھائے تو اس کے لئے اظہار
حرکت ہونا لازمی ہے بقول ڈاکٹر جانسن *When it is painful*

to tell the tale the story must not be told

سیرت محمدیہ - مرزا حیرت کی ایک اور تصنیف ہے اور یہ اس
خاص مناظرانہ رجحان کی آئینہ دار ہے جو عہد سر

سربد کلاخیازی نشان تھا۔ دیباچہ ہی میں اس کتاب کی تصنیف کی
غرض و غایت بتا دی ہے۔ کہ یورپ کے مورخ اور مستشرقین رسول
اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اسلام پر بے بنیاد الزامات عائد کرتے
ہیں۔ اور اسلام کے اس طرح آنا نانا میں پھیل جانے۔ کھلمو کھلا کا نتیجہ
بتاتے ہیں۔ چنانچہ انھوں نے اسادہ کر لیا کہ ان بے جا الزامات کا
جواب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات اقدس سے عموماً
اور ان واقعات سے خصوصاً جن سے یہود و نصاریٰ باوجود انتہائی۔

اختلاف کے بھی انکار نہیں کر سکتے۔ دین گے۔ اور اس کے لئے انھوں نے
اپنے دور کے دوسرے لکھنے والوں کی تقلید میں مناقب سے صداقت کی
طرت قدم بڑھایا ہے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت،
زندگی کی سچی صفات کے ذریعہ ظاہر کی ہے اور آنحضرت کی سیرت و سوانح
کو تاریخ کی روشنی میں جانچا اور پرکھا ہے۔

دیباچہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ ہم اپنے بچے نجات دہندہ کی

آٹھ سوؤں کی تعریف کے ورد کو بالائے طاق رکھیں
اور اس کی بھی تاریخی صفات سے بخت کر کے جبراً اس
کی حقیقت عالم پر ثابت کر دیں۔

مجلس ایسی روشن ہوں کہ انہیں اور پھر مانیں اس نظر
میں نے آل حضرت ملی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سوانح
عمری موجودہ زمانہ کے مطابق تحریر کرنے کی کوشش
کر کے وہ واقعات بہم پہنچائے ہیں کہ متعصب سے
متعصب شخص کو بھی قبول کرنے میں پارا نہ ہو۔
دینا چہ سیرت محمدیہ

اس اقتباس سے دو نتائج برآمد ہوئے اول تو یہ کہ سیرت و سوانح
پر تاریخی روشنی ڈالی ہے۔ دوم یہ کہ مفصل بحث و مناظرہ ہے جس میں
دلائل اور ثوابد سے کام لیا ہے۔ اس کے علاوہ یہی بات صاف ہو جاتی
ہے کہ اب ہماری زبان میں مغرب کے تصور و سوانح نگاری کو باقاعدہ
جگہ دے دی گئی ہے۔ حالی اور رفقا نے سرسید سے وہ لوگ بھی متاثر ہوئے
جو اس گروہ کے حلقہ اثر سے باہر یا جماعت تھے۔

مرزا صاحب نے سیرت محمدیہ وسیع مطالعہ اور گہرے استدلال
سے کام لے کر لکھی ہے اور یہ عہد سرسید کا طفیل ہے۔ جن کے طرز فکر سے
استفادہ کرنے کا اعتراف مرزا صاحب خود کرتے ہیں۔
"اس کے بعد میں اپنے عزیز قوم سید امیر علی صاحب نج ہائی کورٹ

حکمت کا انتہا درجہ کا مشکور ہوں جن کی بیش بہا کتاب
اسپرٹ آف اسلام نے مجھے اس نادرا الوجود کتاب کی
ترتیب میں بہت مدد دی۔ میں نے اپنے بابوں کی ترتیب
میں اس کے پیش نظر رکھا ہے۔ اور بہت سے مفامین
اسی بیش بہا صحیفہ سے اخذ کئے ہیں۔ پھر میں ڈاکٹر سرسید
احمد رفیعارم رقوم کا شکر یاد کرتا ہوں جن کی بیش قیمت
کتاب نے انا جیل کی تحقیق و تفتیش میں مجھے مدد پہنچائی۔
و دیباچہ پیرت محمدیہ

انہوں نے عیسائی اور مغربی مستشرقین کی جواب دہی کے علاوہ
امیر علی صاحب کی "اسپرٹ آف اسلام" سے بھی بعض مسائل میں اختلاف
کیا ہے۔ مثلاً مسئلہ خلافت عثمان اور ام المومنین حضرت عائشہؓ کے
متعلق پیدا کردہ غلط فہمیوں کے خلاف آواز اٹھائی ہے اور ان
کا ازالہ بڑے مدلل انداز میں کیا ہے۔ اس کو قاعدہ سوانح حیات کہنا زیادہ
درست نہ ہوگا۔ کیونکہ اس میں نہ صرف آں حضرت کی سوانح عمری اور تاریخی
شواہد سے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔ بلکہ تمام عالم اسلام کے تاریخی
حالات کا جائزہ اعتراضات کی روشنی میں لے کر ترتیب وار۔۔
جوابات دیتے ہیں۔ اور اس طرح خالص سوانح نگاری کے نقطہ
نظر سے یہ سوانح عمری کسی قدر مٹی ہوئی ہے۔

نورتن اکبری مع سوانح اکبر : اکبر احمد اس کے درباریوں

کے مختصر خاکے ہیں اور اس میں بھی خاکہ نویسی کے ذرائع کو اچھی طرح ادا کیا گیا ہے۔ مثلاً اکبر کے مختصر حالات کے علاوہ اس کا علمی تفریحی مشاغل مذہب لیاقت اور پالیسی کا بھی مختصر اور جامع ذکر کیا ہے اور اس میں بھی اکبر کی زندگی کے اس دلچسپ اور انوکھے واقعہ پر زیادہ زور دیا ہے۔ جس کو دین الہی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اور اس طرح اکبر کی ذہنیت مزاج اور مذہبی قیادت کا بھوت جو اس کے سر پر سوار تھا تاریکی پر بتدریج ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن اس مذہب کے پکڑے میں انہوں نے ذاتی رائے اور جانب داری کو بھی شامل کر دیا ہے۔ مثلاً لکھتے ہیں:-

”اگر غور میں نظر اکبر پر ڈالی جاوے گی تو معلوم ہوگا کہ اکبر کو چند ملاؤں نے بدنام کر دیا تھا۔ اور یہ اتہام کہ اکبر سجدہ کرتا ہے۔ یہی ملاؤں کی شرارت تھی۔ مشرقی افد مغربی شاہوں کا یہ پشانا قاعدہ تھا کہ جب کوئی دربار میں داخل ہو تو وہ تین بار سجدہ نما سلام کہے اور اس سے واقعی مذہب کو کچھ علاقہ نہیں۔“

دو تین اکبری،

اسی طرح ایک جگہ اس کے اس نعل کی تائید یوں کہتے ہیں
اس قسم کے ادب آداب سلطنت کے رعب و دبدبے
کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔ صفحہ ۹ نورتن اکبری،

اکبر کے علاوہ اکبر کی رانیوں اور بیگیوں کے خاکے بھی پیش کئے
ہیں اور اس میں خاکہ نویسی کے آداب کو ملحوظ رکھا ہے۔ "جود جلالی
کی راجپوت نسل اور مذہب کا اس کی عادات اور طریقوں پر اثر ہے اس
پر اچھی طرح روشنی ڈالی ہے۔ اور اس مختصر خاکے سے اچھی طرح
محسوس ہو جاتا ہے کہ اس بیگم کی زندگی اور طور و طریق پر اس کے نسلی
امتیازات کس حد تک اثر انداز تھے۔

محکم ندرانی کا خاکہ اپنا نوکی انداز میں پیش کیا ہے اور بعض
بعض جگہ مکالموں سے ناول کا انداز بھی آگیا ہے۔ واقعہ کی نوعیت
کچھ ہو لیکن اس میں مرزا حیرت نے بیرون کے محسوس مذہبی کردار
کو ہی اس کے پورے خاکے کی بنیاد بنا دیا ہے اور اس کی ان تمام
کوششوں کا ذکر جو اس نے اکبر کو عیسائی بنانے اور دربار مغلیہ
میں عیسائیت کا پرچار کرنے میں کی تحسین بڑے مبالغہ سے بیان
کیا ہے۔

بیگمات کے تذکرے کے بعد ان لوگوں کا ذکر ہے جن کو
نور علی اکبری کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ ان میں سے ہر ایک کی
بنیادی خصوصیات اور شخصیت کے محسوس پہلو ہی کو واضح کیا
ہے۔ شیخ مبارک اور اس کے بھائی ناز فرزند ابوالفضل اور فیض کی
ملی قابلیت اور شخصیت کے ساتھ ان کی لائبریت اور مذہب میں
مدت طرازیوں کا ذکر بڑے دلچسپ پیرائے میں کرتے ہیں۔

مرزا حیرت کی زیر نظر کتابوں کے مطالعہ سے احساس ہوتا ہے کہ وہ ایک حیرت انگیز و عمد مزاج مناظر راہد اپنے خاکے نویس ہیں جنہوں نے مثلی و محالی سے متاثر ہونے کے باوجود اپنے مخصوص رنگ و طبعیت کو بھی برقرار رکھا ہے۔ مرزا

مرزا حیرت دہلوی کے بعد ایک اور قابل ذکر نام "فیروز الدین زنگوی" کا ہے۔ فیروز الدین زنگوی نے موضوع سوانح پر کسی کتاب نہیں لکھی ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ بھان کی مرثیہ کتاب مل سکی ہے۔

سیرت النبی زیار سے بنی گئے زیار سے حالات م سنہ طہارت ۱۳۲۵ء اس کتاب کی غایت تصنیف فیروز صاحب یہ بتاتے ہیں کہ اس کا پہلا مقصد تو یہ ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح مبارک اور اسلام کی صداقت کو بالتفصیل بیاں کریں چنانچہ اس کا اظہار انہوں نے اپنے دیباچے کی اولین سطور ہی میں کیا ہے۔

”زندگی مستعار کا کچھ پتہ نہیں بہتر ہے کہ سروسر آکھنت صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک زندگی کے مختصر حالات اور مقدس واقعات مختصر طور پر لکھ دوں تاکہ ساری دنیا کو معلوم ہو جائے کہ حضور علیہ السلام کی سیرت ہی آپ کی صداقت کا اعلیٰ ثبوت ہے“

(دیباچہ سیرت النبی)

دوسرا مقصد اس کتاب کی تصنیف سے یہ تھا کہ وہ لوگ جو

قرآن شریف کا ترجمہ کسی استاد کی مدد کے بغیر پڑھتے ہیں۔ وہ مختلف آیات کا موقع احمد سبب نزول معلوم نہیں کر سکتے نہ ہی اس بات کا امتیاز کہہ سکتے ہیں کہ کون سا واقعہ مکہ میں گزرا اور کون سا مدینہ میں اس کے لئے ضروری تھا کہ کوئی ایسی سیرت بنوی موجود ہوتی جس کے ذریعہ خاص خاص واقعات اور آیات کے تعلق اور رابطہ کا پتہ لگایا جاسکے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فیروز صاحب کا مقصد اس تعنیف سے ایک نو پختہ کہ اس سوانح عمری کے ذریعہ رسول اکرم کی حیات طیبہ کا مقصد قارئین پر واضح کیا جائے۔ دوسرے آیات کے نزول اور واقعات کا تاریخی رابطہ اور تسلسل معلوم ہونے کے اس طرح موصوف نے اس کو خالص سوانح عمری کے نقطہ نظر سے تعنیف نہیں کیا تھا۔ علاوہ ازیں وہ یہ بھی ثابت کرنا چاہتے تھے کہ ان حضرت نبی اکرمؐ کے مورخین اور مؤرخین اللہ سے اپنے دعوؤں کی تائید میں دوسری آسمانی کتب اور صحیفوں کی آیات کو بھی پیش کیا ہے۔ ساتھ ہی انبیاء علیہم السلام کے اقوال و بشارات بھی درج کئے ہیں۔ اور اس طرح ان اعتراضات کی تردید اور جواب دہی کی ہے جو رسول اکرمؐ اور مذہب اسلام پر غائبانہ طور پر لکھے گئے ہیں۔

بشارات وہ تحریر کی گئی ہیں جو ان حضرت پر بلا تکلف صادق آتی ہے اور مومن کا ایمان بڑھاتی ہیں جیسا کہ

کرماء دکھائی ہیں، عیسائیوں اور مسلمانوں کا بعض بشارات
کے متعلق جو جھگڑا ہے اس کا بھی فیصلہ ہو گیا ہے

(دیباچہ سیرت النبیؐ)

ان مقاصد کے پیش نظر کتاب کو سات حصوں میں تقسیم

کیا ہے۔

۱۔ انبیاء کے مختصر حالات و ۲۔ خود نبی کریمؐ کے حالات زندگی
۳۔ آپؐ کے اخلاق و عادات ۴۔ تورات و انجیل کی بشارات
کا ذکر ۵۔ معجزات اور آیات بنیات ۶۔ آپؐ کی تعلیمات ۷۔ آپؐ
کی حیات مقدسہ کے مقاصد

اس کتاب میں تذکرہ نگاری۔ سیرت اور تاریخ سے مدد لی
گئی ہے اختصار اور اجمال کو مدد دہ ملحوظ رکھا ہے۔ وہ تمام تاریخی
واقعات یعنی ہجرت، غزوات اور جنگیں جن کو آپؐ کی سرت و
سوانح میں زیر دست اہمیت ہے اختصار سے بیان کر دیئے ہیں اور
جیسا کہ انہوں نے اپنے دیباچہ میں لکھا ہے۔

» اس کتاب میں لمبی چوڑی عبارت آرائی نہیں کی گئی
بلکہ سادہ اور صاف طور پر حضور علیہ السلام کے واقعات
وغیرہ بیان کر دیئے گئے ہیں۔

اور یہ حقیقت ہے کہ مصنف نے سادگی اور اختصار کو مدد
دہ ملحوظ رکھا ہے۔ عبارت آرائی اور حاشیہ آرائی کا شوق

نہیں معلوم ہوتا۔ اگرچہ کتاب کا مقصد مناظرانہ ہے۔ ہم اس کو مدافعتانہ سوانح عمری کہہ سکتے ہیں۔ لیکن مصنف نے اس نیز مناظرانہ لب و لہجہ سے گریز کیا ہے۔ جو عام مذہبی مناظروں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ خالصتہً سوانح عمری نہیں کہی جاسکتی بلکہ ایک مقصد اور نصیب البین کے لئے سوانح حیات کو استعمال کیا گیا ہے۔

سیرت النبیؐ کے علاوہ فیروز ڈسکوی کی تصنیفات میں نوٹ اعظم: تاریخ محمدی۔ یادگار سعدی۔ یادگار وکٹوریہ تذکرہ شعراے اردو بھی ہیں اور اس سے ہم اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ سو سو فتنے فن سوانح نگاری کی مختلف اصناف یعنی مناقب۔ سیرت۔ یادگار اور تذکرہ نویسی پر قائم اٹھایا تھا۔

اس شہد کے ایک اور قابل ذکر مصنف مفتی محمد الدین فوق ہیں انھوں نے بھی اس فن پر متعدد تصانیف لکھی ہیں جن کی فہرست حسب ذیل ہے۔

- (۱) ابوالحسن ملا دویپازہ (۲) بہارِ احمدِ ریخت سنگھ۔ (۳) کتبیر کی انیاں
 - (۴) یادِ رشکان (۵) غنی کاشمیری۔ (۶) اللہ عارف (۷) تذکرہ خواجہ
 - دکن (۸) ملا عبدالحکیم سیالکوٹی (۹) نور جہاں اور جہانگیر کی سوانح
- عمریاں۔

ان کی تصانیف میں سے بھی چند ہی کتابیں دستیاب ہو سکی ہیں جن کا تذکرہ کیا جاسکتا ہے۔

لئے عارفہ ایک مختصر تذکرہ ہے یہ کثیر کی ایک خدارسیدہ خاتون کا ذکر ہے جو فقر و سلوک کے لحاظ سے خامی اہمیت

رکھتی ہے جس کا ذکر تاریخ کبیر کثیر کے مصنف اور اکثر انگریز تذکرہ نگاروں نے بھی کیا ہے۔ مصنف نے لئہ عارفہ کی تاریخ پیدائش اور بچپن کے ابتدائی واقعات سے لاعلمی ظاہر کی ہے۔ شادی کا ذکر ہے اور اس کے بعد سسرال کا قیام اور اس کے سلوک کا ذکر کیا ہے اور اس طرح اس عارفہ کی بچانہ زندگی کا ایک پہلو ظاہر کیا ہے۔

وہ فوق العادۃ واقعات جو اس عارفہ سے منسوب ہیں ان کا ذکر بھی کیا ہے اور جیسا کہ اس دور کا خاصہ ہے کافی تحقیق سے کام لیا ہے ہر واقعہ کا حوالہ تاریخ کبیر کثیر کے مصنف اور لئہ کے انگریز تذکرہ نگار سے دیا ہے۔

اندازِ بیاں انتہائی خشک اور بے کیف ہے جس کی وجہ سے ان کے موضوع میں زندگی کی رفق بھی نہیں نظر آتی۔

تذکرہ خواتین دکن یہ سچی تذکرہ ہے سرزمین دکن کی نامور امتاز اور صاحبِ سیف و قلم خواتین

ملکہ خونزہ ہمالیوں۔ بہرہ دیوی۔ علوی دیوی۔ والدہ ابراہیم عادل شاہ بیگم حمید خاں۔ راتی پرتھال ملکہ پونجی خاتون۔ روح پرور بیگم۔ چاند بی بی اور سلطانہ بیگم کے حالات درج ہیں۔ لیکن اس تذکرے کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ حالات زندگی کی طرف مصنف کی

توجہ ہی نہیں تھی۔ بلکہ ان خواتین کے چند مخصوص اور تاریخی کارناموں کا ذکر کیا ہے۔ اور بہت ہی لطف انداز میں۔ چونکہ میرت نگاری مقصود نہ تھی۔ اس لئے کسی بھی خاتون کے ابتدائی حالات یا ذاتی صفات کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اور اگر کہیں کیا بھی ہے تو چند سطروں اور بہت تشدد الفاظ میں۔ یہاں تک کہ چاند بی بی جیسی مشہور اور دلیر سلطانہ کے ذاتی حالات پر اس سے زیادہ نہیں لکھا کہ۔

”حسین نظام شاہ کی بیٹی احمد عادل شاہ کی بی بی تھی۔
 ۱۵۴۰ء میں پیدا ہوئی اور احمد نگر میں بچپن کا زمانہ گزارا۔
 علاوہ عظمت خانہ دہلی اور غفلت ذاتی کے اپنی عقل و
 تدبیر سخاوت اور شجاعت۔ قدر دانی کمال پروری کے
 جواہرات سے بڑاؤ تیلی تھی۔“

”تذکرہ خواتین دکن صفحہ ۱۴۹“

اسی طرح بلکہ پونجی خاتون کی ذاتی خوبیوں کے ضمن میں صرف اتنا
 لکھا ہے کہ

”اس کا اسلامی نام پونجی خاتون تھا آگے چل کر معلوم ہو گا کہ
 پونجی خاتون نے بڑے بڑے پولیٹیکل مسائل طے کئے ہیں
 اور ملکی معاملات کی بہت سی گتھیاں اپنے ناخن تدبیر سے
 سلجھائی ہیں۔“

”تذکرہ خواتین دکن صفحہ ۱۴۲“

حیرت نگاری کی طرف تو توجہ دی ہی نہیں۔ البتہ کارناموں کا ذکر کیا ہے۔ لیکن وہ بھی بڑے بے جان طریقہ سے دراصل منشی محمد الدین فوق سوانح نگار نہیں ہیں بلکہ ان کا رجحان تاریخ کی طرف ہے۔

نور جہاں اور جہانگیر بغیر کسی پیش لفظ یا مقدمہ کے کتاب سنہ ۱۹۵۴ء میں مرزا غیاث کے حالات سے شروع کر دی گئی ہے۔ اس لئے پہلی نظر میں مصنف کے رجحان اور خیالات کا اندازہ نہیں ہوتا بڑے خشک انداز میں مرزا غیاث الدین کی بیوی اور بیٹی کے اکبر کے حالات میں داخلے تک کے بعد مہرا نسا اور شاہزادہ سلیم کی ایک دوسرے پر شیفگی تک پہنچ گئے ہیں جس میں کسی قسم کے ارتقائی مراحل پیش نہیں کئے اور یہاں آکر فوق صاحب اپنے اصل مطلب پر آئے ہیں۔ اگرچہ کتاب میں ابواب کی تقسیم نہیں ہے۔ لیکن اس واقعہ کے اختتام کے بعد جلی حروف میں لکھا ہے۔

”مرزا حیرت کی ڈیڑھ اینٹ کی بجد“

یہاں سے محسوس ہوتا ہے کہ اس کتاب کی تصنیف کا اصلی مقصد مناظرانہ ہے مرزا حیرت کی مصنفہ سوانح عمری نور جہاں بیگم کا جواب دیا ہے۔ مرزا صاحب نے جب عادت مولانا محمد حسین آزاد پہلے کئے ہیں۔ اور ان الزامات کی تردید کرنا چاہی ہے جو مورخین نے جہانگیر پر عائد کئے ہیں۔ اور یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ نور جہاں جہانگیر پر فریفتہ ہو گئی تھی۔ فوق صاحب نے اس کی تردید بڑے زور شور سے کی ہے۔

اور مرزا حیرت کے علاوہ احمد حسن خان بی۔ اے پر بھی اعتراضات کئے ہیں۔ اور ان کے متعلق لکھتے ہیں۔

”جس کے مصنف احمد حسن خان بی، اے ہیں جو بز غم خود اردو کا سر ڈالر سکاٹ بننے کی کوشش کرتے ہیں ہر چند اس ناول میں پروفیسر آزاد کے ان خیالات کا اقتباس کیا گیا ہے جو انھوں نے سلیم اور نور جہاں کی نسبت تحریر کئے ہیں۔ مگر منشی صاحب نے واقعات کو اس طرح الٹ پلٹ کر دیا ہے۔ اور اس قدر غلط بیانی اور محض انشاء نگاری سے کام لیا ہے کہ اس ناول کو پڑھ کر عقل حیران ہو جاتی ہے۔“

(سوانح عمری نور جہاں و جہانگیر)

کتاب کے مختلف موضوعات حسب ذیل ہیں۔

مہر النساء، بیگم پر شاہی تربیت کا اثر مذہبی تعلیم، علی قلی خان، علی قلی نمان اور مہر النساء، بیگم علی قلی خان کو تحت پختہ ہو گیا۔ جہانگیر نور جہاں پر سوجان سے عاشق تھا۔ نور جہاں پولیٹیکل ایجوکیشن پر نور جہاں اور عہد بت خان۔ نور جہاں کی وفات بقرۃ نور جہاں۔ پھر نور جہاں کی حاضر حجابی شاعرانہ بیباقت اور سیادری کا ذکر ہے۔

لیکن کسی ایک موضوع سے بھی خاطر خواہ فائدہ نہیں اٹھایا۔ بجائے ان کو دلچسپ پیرائے میں بیان کرنے کے بجائے مناظرے

کی طرف پوری توجہ صرف کی ہے۔ باوجود اس کے کہ مصنف کو اپنے موضوع سے جانب دارانہ احساس ہے۔ وہ اس کی شخصیت کو دلکش اور جاذب بنانے میں ناکام رہے ہیں۔ جن کا بڑا سبب شیدا و رستی کا افسوسناک فرقہ دارانہ سوال ہے۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ فوق صاحب نے مناظرانہ اور مدائیانہ سوانح نگاری کا غلط اور افسوسناک استعمال کیا ہے اور اس صنف کی شکل مسخ کر دی ہے۔

حیات نور الدین جہانگیر "سوانح عمری نور جہاں" ہی کا حصہ کہا جاسکتا ہے۔ اگرچہ اس

میں وہ مخصوص مناظرانہ پیرایہ اختیار نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن فوراً ہی اس امر کا احساس اور اندازہ بخوبی ہو جاتا ہے کہ مصنف کو اپنے موضوع سے ہمدردی اور انس کے بجائے ایک قسم کا تعصب اور نفرت ہے۔ اور یہ کتاب تنقیص اور تحقیر کے جذبے کے ماتحت لکھی گئی ہے۔ لب و لہجہ کچھ ایسا جارحانہ اختیار کیا ہے کہ قاری کو مطلق اجازت نہیں ہے کہ وہ صاحب سوانح کے متعلق خود کوئی رائے قائم کر سکے۔ کتاب کا ماخذ محمد حسین آزاد کی دربار اکبری معلوم ہوتا ہے۔

جہانگیر کی زندگی ایک ایسا دلچسپ اور پرتعلو موضوع ہے کہ جس میں ایک سچے اور اعلیٰ سوانح نگار کو بڑی دلچسپی محسوس ہوئی اس شاعر مزاج ذکی الحس یا ذوق اور رنگین مزاج شاہنشاہ کی زندگی کے پیچ و خم کو بڑے لطیف اور حسین پیرائے میں پیش کر سکتا

تھا۔

لیکن ہمارے مصنف نے توجذبہ نفرت کے ماتحت یہ سوانح
عمری لکھی ہے اور افسوس تو یہ ہے کہ جہاں انھوں نے صاحب
سوانح کو تاریخی ہمدردی سے محروم رکھا ہے۔ وہاں خود بھی
اس کی ہمدردیاں حاصل کرنے سے قاصر رہے ہیں۔ اور کتاب
پر سرسری نگاہ ڈالتے ہی یہ خیال ہوتا ہے کہ مصنف حد درجہ
نفرت اور تعصب کا شکار ہے۔

سوانح عمری ملک العلماء علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی

فوق کی مذکورہ تصانیف میں ہر لحاظ سے اہم ہے یہ عہد
جہانگیری و شاہ جہاں کے ایک زبردست عالم کی مستقل سوانح
عمری ہے اور کافی دلچسپی سے لکھی ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہی اس تصنیف میں نشی صاحب
مولانا حالی کے طریق تصنیف سے متاثر ہوئے تفصیلی حالات
کے علاوہ مولانا کے کاموں اور تصانیف پر بھی تبصرہ کیا ہے۔
فوق کی تصانیف کے انداز سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اچھے
سوانح نگار نہیں ہیں اور تاریخ سے دلچسپی رکھتے ہیں۔

مولوی نذیر احمد کا نام بھی اس سلسلہ میں قابل ذکر ہے
اگرچہ عام طور پر مولوی نذیر احمد اردو ادب میں ناول نگار

ادبیات کی حیثیت سے متعارف ہیں اور وہ پہلے شخص ہیں جن کی قصہ نویسی میں ناول کے مستقل اور اتنے زبردست عناصر غالب نظر آتے ہیں۔ لیکن یہاں وہ ہمیں ایک سوانح نگار کی حیثیت سے نظر آتے ہیں۔ اہمات الامہ ان کی وہ مشہور تصنیف ہے جس نے اس ناول کو سوانح نگاروں کی صف میں ملا کر رکھا ہے۔ اگرچہ اہمات الامہ کے علاوہ ان کی کوئی دوسری سوانحی تصنیف نہیں ہے لیکن اس ایک ہی تصنیف کی وجہ سے ان کا شمار بھی سوانح نگاروں میں ہوتا ہے۔

نذیر احمد کی یہ تصنیف بڑے بحث و مباحثہ کا باعث رہی ہے اور اس وقت جب کہ یہ طبع ہو کر عوام کے سامنے آئی۔ علمائے عصر نے اس کو بد فہمیت بنا یا اور سختی بکھرا کر نذر آتش کر دیا اور لطیف یہ ہے کہ یہ کتاب مصنف نے عیسائی پادریوں اور ان مناظرین کے جواب میں لکھی تھی۔ جنہوں نے رسول اکرم کی کثرت از دواج پر حملے کئے تھے۔ چنانچہ مولوی صاحب نے اس کے دیباچہ میں ذکر کیا ہے اس کے علاوہ اپنے مخصوص منطقی اور مدلل انداز میں انسان کی حلی اور فطری خواہشات کی اہمیت کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ ان کا احترام ایک صحیح اور مکمل انسان پر کس درجہ لازم ہے۔ انہوں نے اس امر پر زور دیا ہے کہ رسول اکرم قطع نظر نبوت اور رسالت کے ایک بشر تھے جو تمام بشری اور مادی خصائص سے منصف ہوتا ہے۔ اور اس طرح عام انسانی معیار اور

اقدار پر ان کے افعال کو پرکھنا چاہیے اور اس عام انسانی سطح پر لا کر
نذیرا صحت اپنے ہیرو کے اس مرتبہ اور مقام کو فراموش کر بیٹھے جو اس
کی اہمیت اور دوسرے انصاف پسند دنیا والوں نے اس کو دے
رکھا ہے۔ جو اس کے ثنایاں شان ہے۔ وہ اپنی دھن میں یہ بھول
گئے کہ اہل نظر کا قول ہے کہ :-

”با خدا دیوانہ باش و با محمد ہوشیار۔۔“

اور انھوں نے آنحضرتؐ اور اہل بیتؑ کی سوانح
حیات نگینے کے لئے وہی زبان استعمال کی ہے جو وہ اپنی نادلوں
میں استعمال کرتے ہیں۔

دراصل وہ دکھانا یہ چاہتے تھے کہ آں حضرتؐ نے مختلف
اوقات میں یہ عقیدہ نہ پایا وہ ترغی اور پیغمبرانہ مصالحتوں کی بنا پر کئے
گئے۔ اور اس سے محض تعداد ازدواج کا بڑھانا مقصود نہ تھا اپنے
دعوت کی تائید میں مولوی صاحب نے آں حضرتؐ کی خانگی اور نجی زندگی
پر روشنی ڈالی ہے۔ اور یہ بتایا ہے کہ یہ ایسا موقع نہ تھا کہ محض اپنی
مسرت اور لذت کے لئے آنحضرتؐ کثرت ازدواج کو گوارا کرتے
بلکہ آپؐ کی زندگی تو بڑی کٹھن آزمائش تھی۔ اور اس میں ہر قسم
کی تکالیف اور مشکلات تھیں کبھی وقت کا کھانا بھی اطمینان
سے نہ ملا۔ اور اکثر گھر میں چراغ بھی نہ جلتا۔ غرض کہ اس زندگی کا نقشہ
بڑی اچھی طرح کھینچا ہے۔ لیکن ان سے یہ شکایت ہے کہ بڑے

عامیاد الفاظ استعمال کئے ہیں۔ چونکہ وہ پہلے ناول نگار ہیں اور بعد میں
کچھ اور اس لئے وہی پیرایہ اختیار کیا ہے۔ بعض دقت مکالموں کی وجہ
سے یہ رنگ اور بھی گہرا ہو گیا ہے مثلاً۔

”الوسفیان اور ہرقل قیصر روم کا مکالمہ“

(امیاد اللامہ صفحہ ۱۵۳)

مذہب احمد صاحب نے اپنی ناولوں میں بھی جو زبان استعمال کی
ہے۔ وہ عورتوں اور بڑی بوڑھیوں کی سی ہے۔ چنانچہ اس کتاب کی
بھی وہی زبان ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کسی منطقی اور محقق مولوی
کے بجائے کسی کو لے میں تخت پر بیٹھی ہوئی بڑی بی اپنے الفاظ میں یہ
واقعات بیان کر رہی ہیں۔ مثلاً ایک جگہ ام سلمہؓ کی ہجرت کا حال
اس انداز میں بیان کرتے ہیں۔

”ہو مغیرہ کو جب ہمارے چلنے کی خبر ہوئی اور یہ میرے
بیکے کے لوگ ننھے نواسھوں نے آکر میرے شوہر ابو سلمہؓ
کی مزاحمت کی اور سختی سے کہا تم ہماری لڑکی کو کہاں لئے
جاتے ہو تمہیں، اپنی ذات کا اختیار ہے۔ جہاں چاہو خدائی
خوار مارے مارے پھرو ہم اپنی لڑکی کی یوں مٹی خراب
نہیں ہونے دیں گے۔ بھلا یہ بھی کوئی عقل کی بات ہے۔
عورت ذات اور وہ بھی بچے والی یوں بے سرو سامان
جنگلوں بیا بالوں میں تمہارے ساتھ سرگرداں پھرے“

(ادبیات الامہ صفحہ ۱۲۶)

غرض یہ کہ اس قسم کی زبان استعمال کی ہے۔ اس سے ایک بات تو یہ پوری ہے کہ واقعات تو زیادہ نزدیک اور سچے معلوم ہونے لگتے ہیں مگر بعض وقت وہ حد سے تجاوز بھی کر گئے ہیں۔ اور بعض چھوٹے چھوٹے واقعات اور معمولی مخالفتوں کا ذکر ایسے انداز میں کیا ہے کہ وہ بہت بڑی اور ناخوشگوار باتیں معلوم ہونے لگی ہیں۔ اگرچہ یہ کتاب انھوں نے اپنے اشخاص سوانح کی حمایت میں لکھی ہے۔ مگر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان سے مصنف کو جذباتی وابستگی اور پمدردی نہیں ہے۔ اعتراض کے جن ناگوار دماغوں کو نذیر احمد نے ان مقدس دامنوں پر سے دھونا چاہا تھا۔ اس سے زیادہ گہرے داغ خود ان کے قلم کی بے راہ روی نے ان دامنوں پر لگا دیئے ہیں۔ انھوں نے بار بار ادبیات المومنین اور حضرت فاطمہؓ کے بارے میں تریاہٹ اور ترہیا چرتر کا لفظ استعمال کیا ہے۔

”ہمارے ملک میں عورتوں کا طبعی خاصہ تریاہٹ اور ترہیا چرتر بھی مانا گیا ہے۔ تو وہی بات ہم فاطمہؓ اور عائشہؓ میں بھی پاتے ہیں۔“

(ادبیات الامہ صفحہ ۱۰۷)

”زینب کا چرتر تو قرآن سے معلوم کر سکتے ہو عائشہؓ کا چرتر یہ تھا کہ وہ دل سے تو باپ کی امامت چاہتی تھیں۔ اور

” اس وقت ظاہر میں تو باپ کو ناقابلِ امانت بتایا مگر بات ایسی کہی جس سے ظاہر ہوا کہ ابو جحزہ سے بڑھ کر غیر صاحب کا کوئی خیر خواہ نہیں ۔“

راجبات الامہ صفحہ ۱۰۸

آں حضرت کی اولاد کے بارے میں اس قسم کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

” آن حضرت کی نسل نے دنیا میں فتنہ و فساد قائم کیا آں حضرت کی اولاد نرینہ ہوتی تو نوح کے ناناہل بیٹے جیسی ہوتی ۔“
راجبات الامہ صفحہ ۱۰۸

ان اقتباسات کے علاوہ بھی بے شمار ناشائستہ فقرات اور جملے استعمال کئے ہیں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ مصنف نے جان بوجھ کر یہ الفاظ کسی تحقیر کے خیال سے استعمال نہیں کئے ہوں گے اور بقول بشیر الدین احمد صاحب مرحوم

” بعض جگہ شوخی طبع سے کوئی فقرہ رد میں نکل گیا اور کوئی ایسی بات نہ پائی جس سے اسلام کی توہین یا مسلمانوں کی دل آناوی مقصود ہو۔“

راجبات الامہ صفحہ ۱۰۹

تاہم ان کی اس عامیانہ زبان سے ان کے فن پر بڑا اثر پڑا ہے جس طرح یہ زبان نادل نگاری کا وصف بن گئی تھی۔ اسی طرح اس فن کا

عیب بن گئی ہے۔

انہوں نے تو اپنی طرف سے ستر ضعیفین کا منہ توڑ جواب ہی دینا چاہا تھا۔ لیکن نہ جانے خود ان کی بد قسمتی ہے یا ان کے قلم کی کہ انہوں نے جب بھی کسی کے بارے میں اپنی رائے قائم کر کے رائے عامہ کو اس کی طرف کرنا چاہا۔ معاملہ الٹ گیا۔ انہوں نے مرآۃ العروس کی تھیریون "اصغری کی حمایت اور طرف داری میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی لیکن رائے عامہ ان کی مردود اور سطون "اکبری کے حق میں ہو گئی۔ انہوں نے "لنوح" کو مثالی کر ڈار بنا کر پیش کیا اور لوگ چکے چکے "یکلم کو سراہتے بیٹھ گئے۔

یہی حال ادبیات اللامہ میں ہوا۔ ان کے الفاظ نے بظاہر ہی الٹ دی اور وہ قاری بھی جو کہ آنحضرت امدان کے اقراء کے لئے انتہائی عقیدت کا جذبہ رکھتا ہے۔ اس کتاب کو ختم کرنے کے بعد اپنی عقیدت میں کمی محسوس کرتا ہے۔ اور اس طرح نذیر احمد کو ایک ناکام سوانح نگار کہا جاسکتا ہے کہ باوجود خواہش کے وہ اپنے پسندیدہ اشخاص کا کوئی اچھا اثر قائم نہ کر سکے تاہم ان کی تحقیق اور کوشش قابلِ توجہ ہے اور شاید اسی لئے علامہ بلگری مرحوم نے آرزو کی تھی کہ "کاش ادبیات اللامہ کا ترجمہ میں کرتا۔"

(ادبیات اللامہ صفحہ ۴)

اس دور کے لکھنے والوں میں شاید ہی کوئی اہل قلم نکلے

سے لے کر ساری سلسلہ میں لیا جاتا ہے۔
شر کا نام بھی اس سلسلہ میں لیا جاتا ہے۔

مولوی عبدالحلیم شر رائیڈر و لگناز کو اکثر اردو کے سروالہ سکا
کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اور انھوں نے اپنی ناولوں کی بنیاد
ماتنی واقعات اور قصوں کو بنایا ہے۔ اگرچہ ان کے فن میں
سروالہ سکاٹ کی بھنگی صداقت اور فنی شعور مفقود ہے تاہم
ان کی تاریخ کی دلچسپی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔

مولوی عبدالحلیم شر رائیڈر نے اپنے ناولوں کو تاریخی رنگ دینے
کی کوشش کی اور ان کو مائنی کے قصوں میں بڑا حسن اور دل کشی
نظر آتی اور مختلف طریقوں پر انھیں اپنا موضوع بنایا۔ چنانچہ دل
گہ از میں سیرسواں کے نام سے ایک سلسلہ جاری کیا جس میں
بلا تخصیص مذہب و ملت رنگ و نسل تمام دنیا کی مشہور اور
معروف عورتوں کے حالات تحریر کئے۔ ایک اور سلسلہ مضامین
سیر جال کے نام سے شروع کیا۔ اس میں بھی مختلف زمانوں میں
مذہب و ملت کے ناموروں کے قہقہے لکھے ہیں۔ اس سلسلہ میں محض
ان لوگوں کی تخصیص نہیں کی ہے جنہوں نے بڑے بڑے کارنامے
کئے ہیں بلکہ کسی بارے میں بھی نیک نام یا بدنام شخص کو قابل اعتنا
سمجھا ہے مثلاً قیس عامر جو مراٹے عرب کی ایک کالی رنگت والی
دو تیزہ کے پیچھے عقل و خرد سے بیگانہ ہو گیا تھا اس کا بھی ذکر

جہاں تک ان کی معلومات نے ساتھ دیا تحقیق کی روشنی میں کیا ہے اور اسی طرح بڑے بڑے سپہ سالاروں بادشاہوں عالموں اور محققوں کا ذکر کیا ہے۔

ان کے یہ چھوٹے چھوٹے مضامین خاکے کہے جاسکتے ہیں جن میں اشخاص کی زندگی کے مخصوص پہلوؤں ہی پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ شرر ناول نگار ہیں اور ان کا قلم رنگین اور ٹیکمی عبارتیں لکھنے کا عادی ہے چنانچہ انھوں نے اپنے سوانحی خاکوں کو بھی ناول کا رنگ دے دیا ہے ناول اور سوانح کی جمالیاتی اقدار میں بڑا لطیف فرق ہے۔ ناول میں بھی سوانح عمری کی طرح کسی مخصوص شخص کی زندگی پیش کی جاتی ہے فرق صرف اتنا ہے کہ ناول کے کردار اور واقعات فرضی ہی ہوتے ہیں اور ناول نگار اس امر کا مجاز ہوتا ہے کہ کردار واقعات کو اپنی مرضی اور اسکیم کے مطابق جس رخ چاہے چلائے۔ اس میں صرف وہ سلیقہ درکار ہے جو فرضی واقعات اور باتوں کو اصلیت کا روپ دے سکے۔ لیکن سوانح عمری میں مخصوص اور مقررہ واقعات ہی سوانح نگار کا مقوم بن جاتے ہیں۔ اور وہ ان سے سرموختا و زنجیر نہیں کر سکتا۔ اس کا کمال اور ہنرمندی اکا میں ہے کہ وہ شوس اور جانے بوجھے خالق کو اس انداز اور سلیقہ سے بیان کرے کہ وہ ان میں زندگی دکشی اور انوکھا پن پیدا ہو جائے۔ شرر کو یہ ترکیب خوب آتی ہے۔ اگرچہ وہ ناول میں زندگی اور حقیقت پیدا کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔

عین اپنے سوائی خاکوں میں انہوں نے ناول کی دلکشی اور حسن کو مودیا ہے۔ ابھی بات کو جے وہ ممول پیرائے میں بیان کر سکتے ہیں۔ کچھ ایسے الفاظ میں بیاں کرتے ہیں کہ اس واقعہ یا بات کی دلکشی میں دو چند و سہ چند اضافہ ہو جاتا ہے۔ مثلاً علیہ نسبت ہمدی نے سرپیچ ایجاد کئے اس کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

علیہ کی جبین ناز پر ایک مہ تھا جو کسی قدر عیب دیتا تھا وہ خوبصورت گورے مٹھڑے پر جو چاند کا ٹھہرا تھا کفہ بن کر نمودار ہوتا۔ اس عیب کو چھپانے کے لئے نظر فریب و مکمل بہ جواب سرپیچ ایجاد کئے۔

(سیرسوال صفحہ ۷۷)

اسی طرح دلچسپ حکایتوں اور واقعات کی تکنیک سے بھی فائدہ اٹھایا ہے۔ چنانچہ اسی علیہ کی معصومیت بھولپن اور سعادت مندی کا واقعہ بیان کر کے اس کی ان صفات کو واضح کیا ہے۔ علیہ ایک۔ بالکمال شاعرہ تھی اور شعرائے عرب کے دہنوں کے مطابق ایک جیتے جاگتے محبوب کا ذکر بھی ضروری تھا۔ چنانچہ علیہ کی نظر انشباب ہارون کے دو خوش جمال غلاموں رشا اور ظل پر پڑی اور ان کے خیال و جمال کی مدد سے اپنے زندگی اور حسن بھرا کرتی تھی جس میں ظل کی نسبت زیادہ پُر شوق الفاظ استعمال کئے ہیں ہارون الرشید نے بہن کو اس سے منع کیا اور قسم لے لی کہ ظل کا ذکر نہ کرنا اور اس سے راہ مستقیم چھوڑ دے

لیکن قسم لینے کے بعد بھی ہارون کو شبہ رہا اور اکثر خاموشی سے علیہ کے کمرے کی طرف جا کر اس کی نقل و حرکت کا جائزہ لیا کرتا تھا۔ چنانچہ شرر ایک دن کا دلچسپ واقعہ لکھتے ہیں۔

”ایک دن گیا تو علیہ تلاوت کلام مجید میں مصروف تھی۔ اور ایسی خوش گلوئی سے قرأت کر رہی تھی کہ رشید کا دل لگ گیا دیر تک چپکھڑا نہنتا رہا علیہ سورہ بقرہ پڑھ رہی تھی پڑھتے پڑھتے جب اس آیت پر پہنچی۔ ”فان یصبا وابل فطل“ تو ساری آیت پڑھ گئی مگر ”فطل“ کے لفظ پر پہنچ کے بے اختیار اس کی زبان سے نکلا۔

”کالذی منعنا منہ“ امیر المومنین

یعنی وہی جس سے امیر المومنین نے منع کیا ہے۔ اس واقعہ سے رشید پر عجیب اثر ہوا بے تاب ہو کے اندر گھس گیا۔ بہن کو گلے سے لگا لیا پیشانی چومی اور کہا۔

لو میں لے مل تمہیں دے ڈالا۔

ر معانی شرر صفحہ ۷۶

بعض جگہ مکالموں سے بھی ان خاکوں میں ناؤں کا رنگ دیا ہے اور اس طرح یہ دلچسپ اور اچھے خاکے بن گئے ہیں۔

ان سوانح نگاروں میں ایک اہم نام مولوی عبدالرزاق کانپوری کا ہے۔ اس باب میں اب تک جن سوانح نگاروں کا ذکر کیا جا چکا ہے

عبدالمزائی صاحب ان سب سے زیادہ اس فن سے واقف ہیں خود اپنی علمیت اور استعداد کے علاوہ وہ مولانا حالی اور مولانا شبلی کے تصور اور فن سوانح نگاری سے واقف اور متاثر ہیں۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا اپنا مزاج بھی سوانح نگار کا مزاج ہے اور وہ سوانح نگاری اور تاریخ کے خفیہ لیکن اہم فرق سے بھی واقف ہیں۔ اور انہوں نے مشرق و مغرب کے تصور سوانح کا بخوبی مطالعہ کیا ہے۔

اپنی مشہور اور گراں قدر تصنیف ”البرامکہ“ کے دیباچے میں کار لائل اور ڈاکٹر اسمائیس کے مقولوں کے علاوہ مولانا حالی کی تیات ساری کے دیباچے سے بھی اقتباسات دیے ہیں۔ ان اقتباسات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا بھی حالی اور شبلی کی طرح یہ خیال ہے کہ انہی لوگوں کے حالات لکھنے کے قابل ہیں جنہوں نے دنیا میں کار ہائے نمایاں کئے ہیں اور ان کو شبلی کا یہ خیال بہت پسند آیا کہ ”سلسلہ ناسوران اسلام“ شروع کیا جائے اور مسلمان فرماں رواؤں کے حالات زندگی لکھنا شروع کئے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔

”لیکن نہایت خوشی ہے کہ سب سے پہلے ہمارے محترم جناب
التعظیم شمس العلماء مولانا مولوی محمد شبلی لدانی فیلو یونیورسٹی
الہ آباد۔ دیر و فیبر مدرسۃ العلوم علی گڑھ نے ایک سلسلہ
رائل ہیروز آف اسلام۔ نامور فرماں روا یاں اسلام
کا لکھنا شروع کیا ہے۔“

(البرامکہ دیباچہ صفحہ ۶)

اسی خیال سے متاثر ہو کر انھوں نے سلسلہ نامور ذرائع اسلام شروع کیا اور البرامکہ کو منتخب کیا۔ چنانچہ اس کا ذکر اپنے دیباچہ میں کرتے ہیں۔

”میں نے بھی یوگرافی پر قلم اٹھایا ہے اور اس مقصد کے واسطے خاندان برہمکہ کا انتخاب کیا ہے جو خاص فضائل سے منسوب تھا۔ برہمکہ کے جود و کرم کے انسا نے اور علمی کارنامے بطور منرب المثل کے آج تک تاریخوں میں یادگار ہیں۔“

(دیباچہ صفحہ ۱۴)

انھوں نے اس خاندان کے مفصل حالات بطور تذکرے کے ترتیب مدار لکھتے ہیں۔ جن کا مقصد ان کا نام زندہ کرنے کے علاوہ یہ بھی تھا۔

”ان کے فہم و کمالات سے قوم میں ایک عمدہ شخص پیدا ہوا۔“

(دیباچہ صفحہ ۱۵)

اس کے علاوہ آل برہمکہ کے اس تذکرے سے مصنف کا ایک مقصد اور بھی تھا وہ ہارون الرشید کے حامن سے اس بدنامہ ادب کا دور کرنا تھا جو آل برہمکہ کے قتل سے اس پر لگ چکا تھا۔ کتاب کے خاتمہ پر لکھتے ہیں خاندان برہمکہ اور ہارون الرشید کا لاف لکھتے ہیں جس

تدریجیت میں نے کی ہے۔ اس کی علت غائی شہرت
 و ناموری جلب منفعت کی توقع یا قوم سے ستائش کی تمنا نہیں
 ہے۔ بلکہ اصلی مقصد اور صدق عقیدت یہ ہے کہ خلیفہ ہارون
 الرشید عباسی سے جو خاندان رسالت کا ایک ممبر ہے وہ
 غلط اور بے ہودہ الزام دور کروں جو خلافت اور وزارت
 کے باہمی میل جول اور یک جہتی سے تازخوں میں پایا
 جاتا ہے۔

دالبراہمہ صفحہ ۲۶۶

ان کے اس انتخاب سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی عبد الزراق میں
 ظریح و سواخ نگاری کا بڑا لطیف اور معتدل امتزاج تھا۔ سواخ نگار
 جب اپنی توجہ تمام دنیا سے ہٹا کر کسی مخصوص شخصیت کی طرف مرکوز کرتا ہے
 تو اس انتخاب کا جواز بھی ہوتا ہے۔ سواخ نگار میں لگاؤ و محبت اور شفقت
 کا مادہ ہوتا ہے۔ اور مورخ بے رحم اور بے گانہ فطرت کا حامل
 ہوتا ہے۔ تاریخ و سواخ کے نقادوں نے مورخ اور سواخ نگار کا فرق
 ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

”سواخ نگار اور مورخ کا فرق پوسٹ مارکم کرنے والے
 ڈاکٹر اور آپریشن کرنے والے سرجن کا سا ہے۔ اول الذکر
 بے دری وجہ رگمی سے کٹ چھانٹ کرتا ہے۔ اور
 مورخ الذکر اختیاط نرمی اور ہمدردی سے نازک رگوں

کو چھیڑتا ہے ۔

ظاہر ہے کہ یہ زبردست فرق ہے لیکن یہ کسی ڈاکٹر کی خوش نصیبی
 ہے کہ اس میں ہر دو صلاحیتیں جمع ہو جائیں وہ ایک کامیاب اور پھر
 سر جین بھی ہوا اور موقع پر ایک بے رحم اور بے گانہ پوسٹ مارٹم کرنے
 والا بھی بن سکے یہی صفت مولوی عبدالرزاق میں موجود ہے ۔ ان کے دل میں
 اپنے اشخاصِ قصہ کے لئے انتہائی محبت اور احترام کا جذبہ ہے لیکن
 یہ جذبہ وسیع ہے محدود نہیں ہے ۔ اس کی وسعتیں خاندانِ برامہ کے
 حریف ہارون الرشید کے لئے بھی ہیں ۔

انہوں نے جہاں تک سوانح عمری کا تعلق ہے ۔ ایک اچھے اور
 متین سوانح نگار کا فرض ادا کیا ہے ۔ لیکن جہاں خفائق اور واقعات
 کا موقع آیا ہے ۔ ان کا طریق کار اس مورخ یا سائنس دان کا سا ہو جانا
 ہے جو اپنے موضوع کو اسی زاویے سے دیکھتا ہے جس سے اس کو
 کام لینا ہوتا ہے ۔

چنانچہ جہاں وہ آل برمک کے زوال و تباہی پر دل سے تاسف
 ہیں اور ان کو ہارون الرشید کا یہ فعل غیر مستحسن اور یہ اقدام غلط
 نظر آتا ہے وہاں وہ ان اسباب و علل کو بھی نظر انداز نہیں کرتے جو
 آل برمک خصوصاً جعفر کی بعض باغیوں کا نتیجہ ہیں ۔

ایک سوانح نگار کا دل ہی جانتا ہے کہ یہ کیسا نازک مرحلہ ہے
 ایک طرف تو فن کا تقاضا ہے کہ صحیح راہ پر دیانت داری سے

چاروں طرف شہرت کی محبوبیت قدم قدم پر قائم ہو رہی ہے
لیکن عبدالرزاق صاحب اس مرحلے سے بخیر و خوبی گزر گئے۔ ان کا طرز بیان
بڑا معتدل اور معیذہ ہے وہ اپنے اشخاص متذکرہ کی حقیقی عظمتوں کا ذکر بھی
بڑے متین اور باوقار انداز میں کرتے ہیں۔ ان کا قلم ہر قسم کی بے رہ رندی
سے پاک ہے اور اپنے ہیروؤں کی تعریف بڑے جامع اور معتبر الفاظ میں
کرتے ہیں مثلاً فضل برکی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

وہ مختصر الفاظ میں فضل کی یہ تعریف ہے کہ وہ تیغ و قلم دونوں
کا مالک تھا۔ جس طرح اس کی ہمواری کی سطح زمین پر یادگاریں
باقی ہیں۔ ویسے ہی اس کی قلمی فتوحات کے دفتر آج ہمارے
پیش نظر میں بستند مورخین راجن علیکان نے فائدہ اٹھا
پر امن پر ریمارک کرتے ہوئے یہ تسلیم کیا ہے کہ۔ دنیا میں
میں فضل سب سے افضل تھا۔ اگرچہ بلاغت اور انشا میں
جعفر فضل پر فائق تھا۔ زمانہ جاہلیت کو اگر حاکم طائی پر فخر
ہے تو عبدالسلام کو فضل پر ناز ہے۔

والبرامک صفحہ ۱۲۸

اس کے باوجود ایک جگہ بڑی صاف گوئی سے لکھتے ہیں کہ ”فضل برکی
بغاوتِ نخواستہ پسند تھا۔“ اگرچہ ساتھ ہی یہ بھی ثابت کر دیتے ہیں کہ اس کی یہ
نخواستہ پسندی عادت سے زیادہ آداب میں شمار کی جا سکتی ہے۔ یہ ثبوت کسی
بے چوڑے لکچر سے نہیں دیا ہے۔ بلکہ ایک معمولی سے واقعہ کے

ضمن صفائی پیش کر دی ہے اور قاری کو یہ محسوس ہونے نہیں دیا ہے کہ مصنف بہ جبر اپنے خیال منوانا چاہ رہا ہے۔

اسی طرح تمام نغمات اور واقعات مختلف روایتوں اور تحقیقی۔

قصوں ہی کے ذریعہ بیان کئے ہیں۔ رفتہ رفتہ وہ ہم کو آل برک کے زوال کی طرف لاتے ہیں۔ اور کچھ پہلے ہی سے اس امر کا متوقع بنا دیتے ہیں کیسی کچھ اس ترتیب اور طریقہ سے آگے بڑھتے جا رہے ہیں کہ اس میں ایک خیز کا (Causation) تعلق پیدا ہوتا ہے۔ اور پڑھنے والا اس جانے بوجھ انجام کی طرف شوق تجسس کے ساتھ بڑھتا جاتا ہے۔ اور ساتھ ہی وہ کشاکش (Conflict) جو بارون اور جعفر کے دلوں میں برپا ہے قاری کے ذہن میں بھی مشترک پا کر دیتی ہے۔ اور اس طرح یہ سنجیدہ تذکرہ ایک ایک حزیں کے غلط اور حسن کا حامل بن جاتا ہے اور ہمیں محسوس ہوتا ہے کہ ہمارا مصنف نہ صرف ایک سوانح نگار کا دل اور مورخ کا مزاج رکھتا ہے۔ بلکہ اس کا قلم اس ادبی حسن کا بھی حامل ہے جو کسی فن پارے میں ابدیت کے عناصر پیدا کر دیتا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عبدالرزاق صاحب "لائف اینڈ ٹائمز" کے انداز پر سوانح عمری لکھنے کے قائل نہ تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے وہ سیاسی اور تمدنی پس منظر پیش نہیں کیا ہے جس میں برامک نے اپنے کارنامے سرانجام دیتے عروج کی انتہائی منزلوں پر پہنچ کر زوال کی آخری حدوں کو بھی دیکھا۔

حقیقت یہ ہے کہ عبدالرزاق صاحب اپنے وقت کے بلند پایہ سوانح نگار ہیں۔ اور ان کی مائتہ نثر تصنیف ”البرامکہ“ اردو کی اعلیٰ اور بلند تصانیف میں سے ہے۔ اسی سلسلہ کے ایک اور مصنف قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری خج ریاست پٹیالہ ہیں۔ اگرچہ یہ بیسویں صدی میں موجود تھے۔ لیکن ان کا شمار عہدِ سرسید ہی کے سوانح نگاروں میں کرنا چاہئے۔ ان کی متعدد تصانیف ہیں سے اسحاق البدر تاریخ المشاہیر اور رحمتہ اللعالمین سوانحی تصانیف ہیں۔

اصحاب البدر جنگ بدر کے تفصیلی حالات اور اس میں حصہ لینے والے ۲۱۳ صحابہ کرامؓ کا مختصر تذکرہ ہے قاضی صاحب کا رجحان تاریخی و تحقیقی کی طرف زیادہ ہے اور تذکرہ بھی تاریخی مقاصد کے پیش نظر مرتب کیا ہے۔ عزوۃ بدر کے اسباب و حالات پر تفصیلی اور تاریخی روشنی ڈالی ہے۔

اصحاب بدر کا تذکرہ ہاجرین کے عنوان سے شروع کیا ہے اور سب سے پہلے ہاجر یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شروع کیا ہے یہ تذکرہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے دوسرے تمام تذکروں سے جداگانہ ہے اور پڑھنے والا قاضی صاحب کی تحقیق و تجزیہ کا قائل ہو جاتا ہے۔ موصوف نے بڑی محنت و توجہ سے اس کو مرتب کیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سند و اہمیت کو تمام دنیا کے مروجہ و مشہور سنیں کی مطابقت سے۔ پیش کیا ہے۔ اور ہر قوم و مذہب کے لوگ آپ کی تاریخ ولادت

اپنے سینے کے حساب سے معلوم کر سکتے ہیں۔

اسی طرح دوسرے تمام واقعات اور حالات کو بھی مختلف سینوں اور
تاریخ کے حساب سے بیاں کیا ہے مثلاً بعثت نبوت کا سفر مکہ میں تبلیغ
کی مدت۔ معراج ہجرت مدینہ منورہ کی مدت قیام اور وفات ان سب
کا حساب لگا کر لکھتے ہیں۔

۱۔ عالم نبوی میں حضورؐ نے ولادت سے لے کر وفات
تک ۳۳ سال ۶ دن چھ گھنٹے قیام فرمایا اور یہ چھ گھنٹے
اکتیسویں دن میں گئے۔

۲۔ صحابہ البدر صفحہ ۲۱

پھر ان تمام ایام میں سے بھی تبلیغ رسالت و نبوت کے دلوں کی
تعداد یعنی ۸۶۵۶ دن تبلیغ رسالت و نبوت کے بھی نکال کر بتا دیے ہیں
آں حضرتؐ کے ممتاز و مشہور لقب اور قرآن کریم میں جن مخصوص
اور پسندیدہ خطابات سے آپؐ کو مخاطب کیا گیا ہے ان کی فہرست
مختصر شجرہ نسب حضورؐ جن عزوات میں یہ نفس نفیس شریک ہوئے
ان کی تعداد و فہرست سب درج کر دیا ہے۔

غرض یہ کہ آن حضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں اہم
دلچسپ معلومات کا مختصر اور جامع ذخیرہ پیش کر دیا ہے۔ اس نوع
کے تذکرے کی اہمیت اس وقت اور بڑھ جاتی ہے جب یہ معلوم ہوتا
ہے کہ تذکرہ بچوں اور طلباء کی بھی معلومات میں اضافہ کرنے کے لئے

مختصر کیا ہے۔

ۛ حضور پر نور کے حالات مبارکہ بچوں کو ہماری کتاب ہر نیت
میں اور اہل علم کو رحمتہ اللعالمین میں مطالعہ کرنے
چاہئیں۔ ۛ

(اصحاب البدر صفحہ ۲۳)

خلفائے راشدین کے ذکر میں ان کے تعارف کے بعد ان کے
مخصوص فضائل و مبرور گنوار دیے ہیں اور ان حضرات کے حالات میں
بھی دیگر اصحاب کی بہ نسبت کسی قدر تفصیل سے کام لیا ہے۔ لیکن اس
میں تاریخی عنصر زیادہ غالب نظر آتا ہے۔ حضرت عمرؓ کے تذکرے میں
سوانحی عنصر قدرے غالب ہے۔ کیونکہ اس میں فضائل و کمالات کی واقعات
کے علاوہ ان کی شخصیت کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے ان کا طبع بھی لکھا ہے
اس کے علاوہ ایک نئی چیز پر بھی روشنی ڈالی ہے یعنی حضرت علیؓ اور حضرت
عمرؓ کے باہمی تعلقات جن کے متعلق لکھتے ہیں۔

ۛ مسلمانوں میں ایسے لوگ بھی ہیں جو ہر دو بزرگوں کے تعلقات
کو بھیاںک اور گھناؤنی صورت میں دکھایا کرتے ہیں لیکن
اس کی کچھ اہمیت نہیں۔ ۛ

(اصحاب البدر)

قاضی صاحب نے چند ایسے واقعات کا ذکر کر کے جن سے ہر دو حضرات
کے خوشگوار تعلقات پر روشنی پڑتی ہے۔ اس غلط فہمی کا بھی ازالہ کر دیا ہے

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے تذکرے میں تاریخی عنقریب ہے۔ حضرت علیؑ کے ذکر میں سوانحی غرض اسی طرح اپنے اس مختصر تذکرہ رجال میں قاضی صاحب نے اصحاب البدر کو ہم سے متعارف کروا دیا ہے۔ دراصل اس سے سوانح نگار سے زیادہ مورخ استفادہ حاصل کر سکتا ہے۔

قاضی صاحب کی دوسری مشہور تصنیف رحمتہ اللعالمین ہے۔ جس طرح مولانا شبلی کی بہترین تصنیف اور شاہکار سیرت النبیؐ ہے اسی طرح قاضی سیوان کی تمام تصنیفوں میں رحمتہ اللعالمین ہی مشہور اور پسندیدہ مانی گئی ہے۔ اور اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ مصنف ایک سیدھے اور سچے مسلمان تھے۔ جن کی آنحضرتؐ کے ساتھ محبت اور شیفگی انتہائی حدوں کو پہنچی ہوئی تھی۔ وہ سیرت نبویؐ کو لکھنا معمولی کام نہ سمجھتے تھے اور ان کو یہ بھی احساس تھا کہ ان جیسا کثیر المشاغل شخص اس فرض سے خیر و خوبی عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس معاملے میں وہ جتنے عطا طغھے اسی قدر اس کو کرنے پر مستعد تھے۔ جس کے متعلق وہ خود لکھتے ہیں۔

”ایک فرض کا احساس ہے۔ جو سکوت پر غالب آگیا ہے۔ اور دردمحبت ہے جس نے بے حسائب کو تڑپا دیا ہے۔ توفیق الہی ہے جو برابر اس کام پر مجھے لگانے رکھتی ہے۔ جذبہ ربانی ہے جس کی کشش عمر بھر پر لے جاتی ہے“

ر صفحہ جلد دوم رحمتہ اللعالمین

چنانچہ اس شوق نے حد اور جذبہ بے تاب کی راہ نمائی میں
 انہوں نے یہ مقدس کام شروع کیا۔ اور اس سلسلہ میں پوری احتیاط
 کی ہے۔ اسلام اور پیغمبر اسلام کے وہ تمام امتیاز اور محاسن جو اس دور
 میں کسی بھی حیثیت سے پیش کرنے کے لائق تھے اس کا پورا استقصا کیا ہے
 ان کی اس تصنیف کی اہمیت کا اندازہ سید سلیمان ندوی کے دیباچہ سے
 بھی ہوتا ہے جو انہوں نے اس کی جلد سوم کے شروع میں لکھا ہے سب
 جانتے ہیں کہ سید سلیمان ندوی اس میدان کے مرید ہیں۔ اور انہوں
 نے اپنے واجب التعليم استاد مولانا شبلی نعمانی کی مائے ناز لیکن ناممکن
 تصنیف سیرت النبیؐ کو پایہ تکمیل کو پہنچایا ہے۔ اور وہ سیرت بنوئی کی
 اہمیت اور مشکلات سے بخوبی واقف ہیں۔ سید صاحب لکھتے ہیں۔
 ”مرحوم نے اسلام کے فضائل میں تفسیر و تارخ میں اپنی
 متعدد یادگاریں چھوڑی ہیں۔ مگر ان سب میں بہتر
 اور جامع ان کی تصنیف رحمۃ اللعالمین ہے۔“

(دیباچہ صفحہ ۹)

سید صاحب کے دیباچہ ہی سے اس کتاب کی نوعیت اور خصوصیت
 بھی معلوم ہو جاتی ہے۔

رحمۃ اللعالمین کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ
 مصنف کے ذوق سماج اور واقعات کے ساتھ غیر
 مذاہب کے اعتراضات کے جوابات اور دوسرے

صحف آسمانی کے سائنہ موازنہ اور خصوصیت سے یہود و
نصاری کے عادی کا ابطال بھی اس میں جایا موجود ہے
(دیباچہ صفحہ ۹)

چنانچہ معلوم ہو جائے کہ قاضی صاحب نے اپنے عقد میں اور
معاصرین کے دستور کے مطابق اس تصنیف سے سوانح اور مناظرے
دونوں کا کام لیا ہے

کتاب کی تین جلدیں ہیں پہلی جلد میں صرف وہی حالات ہیں جو
خاص رسول اکرم کی ذات سے متعلق ہیں۔ بیان میں اختصار کو ملحوظ
رکھا گیا ہے۔ ہر واقعہ کو علیحدہ فصل اور عنوان کے تحت بیان کیا ہے
جس سے تسلسل میں بڑی کبی آگئی ہے۔ اور سوانحی انداز سے زیادہ
مورخانہ انداز کی ہوگی ہے

دوسری جلد میں آنحضرت کی ذات گرامی کے علاوہ شجرہ غزوات
افرواج مطہرات کی فہرست و حالات دی گئی ہے اور اس کا سبب
یہ بتاتے ہیں۔

”جلد دوم میں ایسے ضروری مضامین ہیں جن میں بعض کو
علماء ربیت آغاز کتاب ہی میں جگہ دیا کرتے ہیں۔ مگر میں
نے حصہ اول کو صرف ایسے بالابد من حالات مبارکہ پر
اختصار کے ساتھ متوی رکھا تھا کہ اگر لقیہ جلدیں شائع
نہ بھی ہو سکیں تب بھی وہ ناتمام کی صورت میں نامکمل نظر

دوبیا چہ جلد دوم صفحہ ۵)

اس جلد کی تکمیل و ترتیب میں مصنف نے جس محنت اور توجہ سے کام لیا ہے۔ وہ قابل تحسین ہے۔ اس جلد میں ہمیں بہت سی ایسی نئی چیزیں بڑے منظم انداز میں نظر آتی ہیں جو کسی دوسری سیرت البیہ میں نہیں ملتی ہیں۔ مثلاً ان تمام غزوات و سرایا کی ایک فہرست اور نقشہ کیفیت جن میں رسول اکرمؐ نے آٹھ سال کے اندر حصہ لیا تھا۔ اس نقشہ کی ترتیب یوں ہے:-

- ۱۔ غزوہ یا سر پہ کا نام مع تاریخ
- ۲۔ شکر اسلام کی تعداد مع نام سردار
- ۳۔ شکر دشمن کی تعداد مع نام سردار
- ۴۔ نقصان مسلمانوں میں زخمی اسیر یا شہید۔
- ۵۔ نقصان دشمن کا زخمی اسیر یا مقتول۔
- ۶۔ کیفیت۔

اسی طرح ان تمام شہداء کی فہرست با اعتبار غزوات جنہوں نے ان میں حصہ لیا بھی درج کی ہے۔

آنحضرتؐ کا ازواج مطہرات کے ذکر سے پہلے ان کے شہادت درج کئے ہیں۔ ان کے مختصر حالات کے علاوہ ستر ضمیمہ کے ان۔
اعترافات کا جواب بھی دیا ہے جو انہوں نے آنحضرتؐ پر کئے ہیں

اس کے بعد ان حضرت کی تمام خصوصیات اور عادات کا ذکر ہوا۔ انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں آپ میں موجود تھیں نہ ترتیب وار علیہہ علیہہ فصول میں کیا ہے۔

مصنف کی بڑی کوشش یہی رہی ہے کہ اپنے صاحب سوانح کے متعلق جو کچھ بیان کریں اس پر رائے میں بیان کریں کہ قاری کے دل میں اس کے لئے جذبہ محبت اور احترام زیادہ سے زیادہ پیدا ہو۔ چنانچہ اس کا ذکر بھی کیا ہے۔

”یاد رکھنا چاہیے کہ عبیرۃ البقی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لکھنے کا مقصد اس خاکسار کا بلکہ علمائے کبار کا بھی ہوتا ہے۔ چاہئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وجود باوجود کے متعلق پر مٹنے والے کے قلب کو ایمان قوار کو یقین روح کو راح اور مندر کو انشراح حاصل ہو جائے اور محبت کا وہ پاک چشمہ جو غاشاک غلائی دنیوی سے دب گیا تھا پھر فوارہ کی طرح اسی طبع کی پہچلا جائے۔“

(جلد دوم صفحہ ۲۱۸)

لیکن اس کوشش کے باوجود میراث کے ان محبوب پہلوؤں پر اتنا زیادہ زور نہیں دیا جو لوگوں کو رسول ہاشمی کا گرویدہ بنا دیتے ہیں۔ بلکہ تا دیکھی مخالفت ہی پر زیادہ زور دیا ہے۔ اس میں ایک نقشہ بھی شامل کیا ہے۔ جس میں سینیں ہجری کے واقعات دوسرے سین

چھٹا باب

اُردو سوانح نگاری حالی و شبلی کے بعد

گزشتہ ابواب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگرچہ اردو میں سوانح نگاری باقاعدہ اور مستقل فنی حیثیت سے نہیاتِ سعدی کی تصنیف کے بعد ہی متعارف ہوئی ہے، لیکن اس صنفِ ادب پر ابتداء ہی سے کسی نہ کسی صورت میں قلم اٹھایا جا رہا ہے۔ بیشتر اہلِ قلم حضرات نے اپنی دورِ کا قلمی کاوشوں کے ساتھ ہی توشہ عاقبت کے طور پر انبیاء اور دوسرے بزرگانِ دین کے فضائل اور مناقب قلم بند کئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اردو کے سرمایہ ادب کا کثیر حصہ کتبِ تذکرہ، سیرت و سوانح پر مشتمل ہے جس کا پورا احاطہ کرنا بڑا بڑا ہمبر آزما اور وقت طلب کام ہے۔

بہر حال فنِ سوانح نگاری مختلف درجہ اور منازل طے کرتا ہوا بیسویں صدی میں داخل ہو جاتا ہے، لیکن ابھی تک یہی محسوس

یہاں تک کہ ہم اس میں کوہماری زبان میں بھی اہم ہی کہا گیا ہے بعض
 افادیت پسند ہاتھوں میں ایک آلہ کا بن کر رہ گیا۔ کبھی تو اس کو لکھ کر
 صنعت زاد آخرت کی غرض سے اور کبھی مختلف قوی ضروریات کو پورا
 کرنے کے لئے اس کو کام لایا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس جدید زمانے میں
 بھی جبکہ ہماری دوسری اصناف ادب جدید تصورات سے نہ صرف نا آشنا
 ہو چکی ہیں۔ بلکہ ان کو دنیا سے زیادہ اپنی کے مطابق ڈھالنے کی کوشش
 کی جا رہی ہے۔ اور دوسرا رخ نگاری نے ابھی تک خود کو جدید تقاضوں
 کے مطابق نہیں بنایا اور ہم اردو کی بعض اہم اور قابل ذکر سوانح عمریوں
 میں وہی انداز اور رنگ پاتے ہیں۔ جو انگریزی سوانح عمریوں کا آٹھویں
 صدی کا آغاز میں تھا۔

لیکن اس بنا پر یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ اردو سوانح نگاری
 جدید تقاضوں اور تصورات سے کلیتہً عاری ہے موجودہ صدی نے ہماری
 زبان میں سوانح نگاری کے بعض اچھے نمونے بھی پیش کئے ہیں اس صدی
 میں فن سوانح کے طالب علم کو سوانح نگاری کے دو بڑے دبستان فقر
 آتے ہیں ایک وہ فوج جس نے اپنی سوانح نگاری کی بنیاد جذبات اور
 خاص مقاصد پر رکھی تھی اور دوسرا وہ گروہ جو سوانح نگاری کو شخصیت
 کا مطالعہ اور کردار کا آئینہ بنایا جاتا ہے اور جس نے اپنی سوانح نگاری
 کی بنا زیادہ حقیقت پسندانہ نظریہ کے ساتھ رکھی ہے۔
 یہ جذباتی اور افادی نظریہ رکھنے والے سوانح نگار وہ ہیں جو

سلسلہ دارالمصنفین سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور جن کے پیش نظر مولانا شبلی کی تصانیف سوانح کا نمونہ ہے۔ اس دبستان یا جماعت کے قابل ذکر مصنفین سید سلیمان ندوی عبدالسلام ندوی۔ حبیب الرحمن خان شیروانی اکرام اللہ ندوی۔ سعید انصاری۔ شاہ معین الدین وغیرہ ہیں جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ اس اسکول کے مصنفین کا زاویہ نظر مقصد اور طریق کار وہی ہے۔ جو خود مولانا شبلی کا تھا۔ یہاں پر مولانا شبلی کا نظریہ دہرا دینا بے جا نہیں معلوم ہوتا۔ شبلی مغرب کے تصور سوانح سے آشنا تھے۔ اور اس میں بھی کارلائل کے مداح اور اس کے نظریہ فن سے زیادہ متاثر تھے۔ اس کی کتاب "Theory of Great men" کے مداح تھے اس کی "Heroes" By Hero worship سے انہوں نے استفادہ بھی کیا ہے اور اسی لئے انہوں نے اپنے تصنیفی پروگرام میں سلسلہ نامور فرماں رواہائے اسلام کو جگہ دی اور وہ ان کی تصانیف کا گراں قدر حصہ ہے۔ انہوں نے اپنی مشہور کتاب سیرت البیہ کی بنا پر بھی مغربی اصول سوانح ہی پر رکھی تھی وہ تحقیق و تفتیش کو بہت اہمیت دیتے تھے۔ اس کے باوجود ان تصانیف اور تحریر میں جذبات کو بڑا دخل تھا۔ اگر یہ منظر سدکھا جائے تو اس سلسلہ اور پروگرام کی بنا پر ہی جذبات پر رکھی گئی تھی یعنی خود اپنے جذبہ کی تسکین اور اسلاف کے کارناموں سے بے پروا اور بے حس نوم میں جذبات، انگریزی مقصود تھی۔ چنانچہ دارالمصنفین اور اس

مولانا نے اپنے کلمے میں اپنی خصوصیات سے متصف تھے۔

اس گروہ کے سرخیل ہید سلیمان ندوی مولانا شبلی کے عزیز ترین شاگرد ہیں قطع نظر سوانح نگاری کے موصوف نے علمی ادبی لسانی اور سیاسی موضوعات پر بھی تصانیف کی ہیں۔ آپ کا اردو کے مستہور اور بڑے انشاء پردازوں میں شمار ہوتا ہے۔ آپ کی تحریر واسلوب اپنا انفرادی رنگ رکھنے کے باوجود شبلی سے متاثر معلوم ہوتا ہے اور ان کی عبارتیں اکثر استاد و شاگرد کی طبعی مناسبت کی غمازی کرتی ہیں۔ ان کی تحریروں میں سبب شبلی کی مبالغہ آمیزی اور جذبات انگیزی ملتی ہے مثلاً حیات شبلی کی ایک عبارت ہے۔

”سلطان محمود نے ہندوستان کی سرزمین کو اسلام کے نعروں سے پر شور کر دیا اور غزنی سے لے کر پنجاب تک ایک لخت اسلام کی حکومت قائم کر دی۔“

، صفحہ حیات شبلی ،

”ہندوستان کی سرزمین کو اسلام کے نعروں سے پر شور کر دیا اور ایک لخت اسلام کی حکومت قائم کر دی۔“ اس قسم کے فقرات ہیں جن میں واقفیت کے باوجود مبالغہ موجود ہے اور یہ جملہ مولانا شبلی کے اس جملہ کی طرح ہے۔

”اسلام ایک ابر کرم تھا جو سطح خاک کے ایک ایک چپہ پر برسا لیکن بقدر استعداد فیض پہنچا۔ جس خاک میں جس

قدر ثابت نگہی اسی قدر زیادہ فیض یاب ہوئی۔

لطف یہ ہے کہ اپنے استاد کے اسی اقتباس سے سید صاحب نے مذکورہ عبارت والے باب کا آغاز کیا ہے اور بظاہر سرسری نظر ڈالنے سے عبارت اور اسلوب کا ذکر اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس سے سید صاحب کے انداز سوانح نگاری کی خود بخود تشریح اور وضاحت ہو جاتی ہے اور بحیثیت تاریخ و سوانح نگاران کے اس فقرے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ طرز اور اسلوب ایک حقیقت نگار سوانح نگار کا اسلوب نہیں۔ ایک مورخ کی طرح۔ تاریخ نگار کو بھی حقیقت پر نظر رکھنی چاہیے اس کے الفاظ بھی مصور کے موصوفہ کی طرح محتاط اور سنبھلے ہوئے ہونا چاہیے تاکہ وہ صحیح مرقع تیار کر سکے اور تصویر میں رنگ بھرتے وقت صحیح خدو خال نمایاں ہوں نہ نقش اتنے دہوم اور پھیکے ہوں کہ شکل نظر نہ آئے۔ نہ اتنے شوخ اور گہرے ہوں کہ اصلی خدو خال دب جائیں۔ لیکن سید صاحب کا طرز بھی اس احتیاط کا قائل نہیں معلوم ہوتا۔ اس طرح یہ امر معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب خالصتاً ایک سوانح نگار کا مزاج نہیں رکھتے۔ لیکن اس کے باوجود وہ سوانح نگاری سے بلحاظ فن واقف ہیں اور یہی سبب ہے کہ انھوں نے ایک سوانح نگار کا مزاج نہ رکھنے ہوئے بھی اہم اور قابل قدر سوانح عمریاں تصنیف کی ہیں۔ ان کی مشہور سوانحی تصانیف حسب ذیل ہیں۔

(۱) رحمت عالم: (۲) حیات امام مالک (۳) سیرت عائشہ رضہ
 (۴) حیات شبلی۔ (۵) سیرت اہلبی میں شریک تھے۔ (۶) قیام
 رحمت عالم: سیرت اہلبی پر محترم کتاب ہے جو بچوں کے لئے لکھی
 ہے اس میں چند امور کا خاص لحاظ رکھا ہے
 اس کا ذکر جو کرتے ہیں۔

ایک زمانے سے دوستوں کا اصرار تھا کہ چھوٹے لڑکوں
 اور معمولی پڑھے لکھے لوگوں کے لئے سیرت کی ایک ایسی
 چھوٹی سی کتاب لکھوں جس کا پڑھنا اور سمجھنا سب کے لئے
 آسان ہو پھر اس میں کوئی اہم بات چھوٹے بھی نہ پائے۔
 رحمت عالم صفحہ ۱

یعنی یہ آسان بھی ہو اور جامع بھی ساتھ ہی عبارت کی سادگی اور
 طرز ادا اور واقعات کے سلجھاؤ کا خاص خیال رکھا جائے اور یہ واقعہ
 ہے کہ اس کی عبارت سادہ اور دل نشین ہے۔ کتاب کی دلچسپی اور
 اثر کا بڑا لحاظ رکھا ہے رسول اکرم کی ہجرت اور مدینہ میں داخلے کے
 موقع کو بڑی جزئیاتی تفصیل کے ساتھ اس واقعہ کی دلکشی میں اس وجہ سے
 بھی اضافہ ہو گیا ہے کہ آپ کو ہجرت سے پہلے مکہ میں جن مشکلات اور مصائب
 کا سامنا کرنا پڑا اور پھر اس لیے بسی اور بے بسی اور امانت آئینہ سلوک
 کو بھی بہ تفصیل بیان کیا ہے اور پھر اہل مدینہ کے پُر خلوص عقیدت
 مندانہ اور پر جوش استقبال کا اس طرح ذکر کر کے تقابل کے ذریعہ بڑا

خوشگوار اثر ڈالا ہے اور قاری کو ایک خاص مسرت اور تسکین بخشتی ہے۔ اس طرح بیان کرتے ہیں۔

آپ کے تخیال رشتہ دار بنو بخارا تھیار لگا کر آپ کو
 لینے آئے تباہ شہر مدینہ تک ہر قبیلہ کے معزز لوگ
 دور و بیگمڑے تھے۔ آپ جس قبیلہ کے آگے سے گزرتے
 وہ غرمی کرتا کہ اسے خدا کے رسول یہ گھر یہ مال یہ جان
 حاضر ہے۔ آپ شکر یہ ادا کرتے دعائے خیر دیتے۔ شہر قریب
 آیا تو مسلمانوں کے جوش کا یہ عالم تھا کہ عورتیں جھٹوں پر نکلا،
 آمیں ادا گانے لگیں۔ (رحمت عالم صفحہ ۴۸)

اس قسم کے خوشگوار مسرت اور تسکین کے ایک اور موقع سے فائدہ اٹھایا ہے
 ایک ایسا شخص جو دنیا میں ایک خاص پیام اور شن بکیر آیا ہوا ہے شن کی انتہائی منزل
 کو دیکھ کر خصوصاً سوفت جبکہ خود کی کشتی حیات کنارے سے آگئی ہوا بدی سکون اور مسرت محسوس
 کرتا ہے ایسے وقت میں اپنے شن کی تکمیل کا نظارہ ہی حاصل حیات موتا ہے۔ اپنے صاحب
 سوانح کے جذبہ کو سید صاحب نے فراموش نہیں کیا ہے بلکہ خود بھی اس سے مفلوظ ہوئے ہیں
 اس موقع کا بب آن حضرت نے اپنی وفات کے دن کچھ افاقہ محسوس کیا
 اور سنار فجر کا نظارہ کرنے کے لئے حجرہ کا پردہ ہٹا کر دیکھا تو بے حد
 سرور ہو گئے ہیں۔ اس طرح بیان کرتے ہیں۔

آپ نے صبح کے وقت پردہ اٹھا کر دیکھا تو لوگ فجر کی نماز
 میں مشغول تھے دیکھ کر سکا دے کہ خدا کی زمین پر آخر وہ

کچھ دیکھا ہو گیا۔ جو رسول کی تعلیم کا نمونہ بن کر خدا کی یاد میں
لگا ہے۔

رحمت عالم صفحہ ۱۳۸

موضوع سیرت ایک ایسا موضوع ہے جس کے بارے میں بہت
کچھ لکھا جا چکا ہے اور لکھا جاتا ہے۔ اس کے متعلق مواد اور معلومات
کالا انتہا ذخیرہ موجود ہے مصنف نے اس میں سے بڑے بڑے سلیقہ اور فہم
شدی سے انتخاب کیا ہے۔ اس طرح کہ تمام اہم اور جزئیاتی واقعات
بھی آگئے اور کتاب میں بے جا تفصیل اور طوالت بھی
نہیں پیدا ہوئی بجائے اس کے کہ کم سن یا نوجوان موز فاری
اکٹا جائے اس کی دلچسپی برابر قائم رہتی ہے۔ واقعات
کا حسن انتخاب اس کتاب کی خوبی ہے۔

حیات امام مالک | اس سوانح عمری کے لکھنے کی ضرورت
مصنف نے اس خاص مقصد اور سبب
کے پیش نظر محسوس نہیں کی جس نے برسوں ان کے استاد مولانا شبلی
کو مضطرب اور بے چین رکھا تھا۔ یعنی قدیم و جدید کی آویزش
نے تعلیم یافتہ طبقے میں اسلامی علوم سے بے اعتنائی اور سرد مہری
جیسا کہ خود لکھتے ہیں۔

آج کل ملک میں اسلامی علوم کی طرف سے سرد مہری
اور بے اعتنائی برتی جا رہی ہے۔ اور جو انگریزی تعلیم کی

وسعت کے ساتھ ترقی کرتی جاتی ہے۔ اس کی روک تھام
کے لئے مصالحوں کے سامنے مختلف صورتیں پیش ہیں مگر
ان کے ایک صورت یہ ہے کہ ملک میں تاریخ کا مذاق
کسی قدر پیدا ہو گیا ہے۔ اس کا برا سلام کی سوانح عمریوں کے
پر دے میں علوم اسلامیہ کی تاریخ لکھی جائے اور اسی
ضمن میں ضروری مسائل کی تشریح کی جائے۔
(دیباچہ حیات امام مالک رحمہ اللہ)

اسی طرح یہ بات صاف ہوئی کہ مصنف کا مقصد اصلی امام مالک
کی سوانح عمری کے پر دے میں علوم اسلامیہ کی تاریخ اور مسائل
کی تشریح تھی اس طرح انہوں نے ان کی سوانح عمری کو آلہ کار بنایا۔
امام صاحب کے نسب ولادت اور خاندان کا مختصر حال لکھتے
ہی تعلیم و تہ بیت کا ذکر شروع کر دیا ہے۔ نہ تو بحیثیت کسی واقعہ کا ذکر
کیا ہے۔ اور نہ ہی اس امر کی وضاحت کی ہے کہ آیا یہ حصہ دیدہ و
دانتہ نظر انداز کیا ہے یا اس بارے میں تقدیران معلومات اور اطاعت
کی بنا پر خاموشی اختیار کی ہے ہر حال تعلیم کا ذکر آتے ہی اپنے مقصد
اصلی اور مشن کی تکمیل میں معروف ہو گئے ہیں علم فقہ کے متعلق معلومات ہم
پہنچانے لگے ہیں۔ فقہائے مدینہ اور شیوخ و تابعین کی فہرست اور ذکر
پیش کرنے کے بعد مستند اور بلند پایہ علماء کا ذکر اور علمی پایہ بیان کیا ہے
اپنی اس تصنیف میں سید صاحب مولانا شبلی سے بلحاظ فن بہت

یہ وہ سادہ سادہ فطرت نظر آتے ہیں جسکی انداز اور طریق کار جو سیر
المنان اور غزالی میں بڑے پیارے پورے ملتا ہے۔

اما صاحب کے اجتہاد میں علمی فقیہیت اظہار اور دین

جو کہ مصنف کے پیش نظر اسلام کے اس زبردست عالم اور
آزادہ روفیقہ کا علمی پہلو تھا اسی لئے اس کو بہت اچھی طرح پیش
کیا ہے۔ امام مالک کے علم فضل کے علاوہ اس زمانے کے شیوخ کے
طریق درس کا نقشہ اس انداز میں پیش کیا ہے کہ اس وقت کی درس گاہوں
کا نقشہ نگاہوں کے سامنے آجاتا ہے۔

سہ مختلف شیوخ کی مجالس میں درس کا طرز مختلف تھا
اکثر شیوخ کا دستور یہ تھا کہ وہ خود کسی بلند مقام پر بیٹھ جاتے
یا کھڑے ہو جاتے طلباء سے ترتیب پس و پیش قلم و دوات لے
کر بیٹھ جاتے شیخ زبانی یا اپنا جزو حدیث ہاتھ میں لے کر تلا
کراتا تھا طلباء لکھتے جاتے اگر غیر معمولی اجتماع ہوتے تو
تھوڑی تھوڑی دور پر مستلی کھڑے ہونے تھے جو شیخ کے
الفاظ بعینہ آگے کو پہنچاتے امام مالک بھی کبھی کبھی اس
طریقہ سے درس دیتے تھے۔

(حیات امام مالک صفحہ ۳۴)

پھر خاص امام صاحب کی مجالس درس میں طلباء کی مودب

نشست و سکوت کا حال بھی اس طرح لکھا ہے کہ ایک طرف تو طلباء کے ذوق و شوق کا اندازہ ہوتا ہے دوسری طرف امام صاحب کے رعب و وقار کا اندازہ ہوتا ہے۔

”تمام لوگ سرنگوں خاموش مودب بیٹھتے یہاں تک کہ امام ابو حنیفہ بھی جب امام کی مجلس میں آکر تشریف درس ہوتے تو وہ بھی اسی طرح مودب ہو کر بیٹھتے تمام مجلس پر ایک مقدس سکوت طاری رہتا تھا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ ہم لوگ کتاب کے ورق بھی اس ڈر سے نہیں الٹتے تھے کہ کھڑکھڑاہٹ کی آواز نہ ہو۔“

علمی پہلو کے علاوہ سیرت کے جذبہ پہلو اور سبھی پیش کئے ہیں مثلاً امام صاحب بڑے نفاست پسند تھے ان کی نشست گاہ کی زیب و زینت خوشبود اور بخورات کا اور اسی طرح ان کے لباس کی پاکیزگی اور نفاست کا خصوصیت اور تفصیل سے ذکر کر کے ان کے شستہ اور اعلیٰ مذاق کا ثبوت دیا ہے۔

امام صاحب اسلامی مساوات جرات دے باکی کا نمونہ تھے وہ مہدی اور ہارون الرشید جیسے بادشاہوں کو بھی خاطر میں نہ لاتے تھے نہ کبھی ان کی خاطر اپنے اصول توڑتے اور نہ ان کے روبرو حق بات کہنے سے چوکتے ان کی یہ اہم ہمارے معنی کو بجائی ہے اور اس کا ذکر متعدد واقعات کے ضمن میں بیان کیا ہے۔

یہ ایک باوقار سنجیدہ اور خاموش طبع عالم کی سوانح عمری ہے اور مصنف نے بھی اس کو تجارت اور سنجیدگی سے ہی پیش کیا ہے۔ لیکن کبھی کبھی ان کا قلم شہریت اور مصوری کی طرف مائل نظر آتا ہے۔

جاہ و جلال اور رشتان و شکوہ سے کاشانہ "امامت" پر بارگاہِ نشاہی کا دھوکہ ہوتا تھا۔ طلباء کا ہجوم مستفیدوں کا اثر عام امراء کا اور د علماء کی تشریف آوری سیاحوں کا گزر حافزین کی مودب نشست درخانہ پر سوار یوں کا انہوہ دیکھنے والوں پر رعب و قار طاری کر دیتا تھا۔

(صفحہ ۳۲۲ حیات امام مالک)
امام صاحب کی وفات کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچتے ہیں "گرمیہ جاری تھا لب متحرک تھے کہ مرغ روح نفس غصری سے پرواز کر گیا۔ اب بھی اسی طرح طلباء کا ہجوم تھا۔ لیکن صدر نشین بزم اب حیات جاوید کے بستر پر آرام کر رہا تھا۔"

(صفحہ ۷۷ حیات امام مالک)

ان عبارتوں پر یہی دھوکہ ہوتا ہے کہ یہ مولانا شبلی اسی کے قلم سے نکلی ہیں۔ ان کی ایک چیز اور بھی شبلی سے مماثلت رکھتی ہے یعنی اپنی شخصیت اور آواز کو نمایاں کرنا۔ مولانا شبلی کی طرح سید صاحب بھی کبھی کبھی ماضی کا مقابلہ حال سے کر کے اپنی آواز کو بلند کرتے ہیں۔

• آج علماء کا نخل و افلاس دیکھ کر کون نتیجہ نکال سکتا ہے کہ علمائے

سلف کی فیاضیاں شاہانہ فیاضیوں سے کم نہ تھیں۔

(حیات امام مالک صوفیہ)

تعمانیت پر خصوصاً موطاء پر بڑی تفصیل سے بحث کی ہے

فن سوانح نگاری کے نقاد ان سے مطالبہ کر سکتے ہیں کہ انہوں

نے اپنے ہیرو کے شخصی اور بنی حالات و واقعات کو اندھیرے میں رکھا

ہے اور مطلقاً پیش نہیں کیا لیکن اس بارے میں اتنے سخت محاسبہ

کی زیادہ ضرورت نہیں محسوس ہوتی۔ اول تو مصنف نے یہ دعویٰ

نہیں کیا ہے کہ وہ خالصتہ سوانح عمری لکھ رہے ہیں۔ دوسری بات یہ

بھی ہے کہ افاصل اسلام کے علماء اپنے علم کی تحصیل و تدریس میں اس

درجہ منہمک رہے ہیں کہ انہوں نے خود اپنی شخصی اور بنی زندگی کو زیادہ

سے زیادہ مختصر کر دیا تھا جہاں نفس ہی ان کی پہلی اور آخری منزل ہوتی

تھیں اور جو شخص ہر وقت اپنے نفس اور خواہشات کے محاسبہ اور

تربیت میں مصروف ہوا اس کی ظاہری زندگی میں کم سے کم کمزوریاں

نظر آنا یقینی امر ہے اور کوئی تعجب نہیں جو ایسے اشخاص کا سوانح نگار

ان کی بشری کمزوریاں دکھانے سے قاصر رہ جائے۔ اس کے علاوہ مشرق

کے سوانح نگار سے یہ توقع کرنا بھی عبث ہے کہ وہ اپنے یہاں کے اس

تصور سے قطعی بیگانہ ہو جائے کہ

خطائے بزرگوار گرفتار خطا است،

اور غریب کے بعض ملامت پسندوں کی طرح ڈھونڈ ڈھونڈ کر غیب و خطا کیے مرتبے پیش کر کے بنے کی کوشش کرتے۔

سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا سید سلیمان ندوی کی اس تصنیف سے پہلے ادائن اسلام کی کسی خاتون کی مختصر مستقل

سوانح عمری نہیں لکھی گئی تھی اور اس طرف سب سے پہلے موضوع ہی نے توجہ کی ہے۔ یہ سوانح عمری نہ صرف اس لحاظ سے اہم ہے کہ یہ امت مسلمہ کی قابلِ قدر احترام ماں کی پہلی سوانح عمری ہے جس میں ایک عورت کی زندگی اور فطرت کے بوقلموں اور گونا گوں پہلو پیش کئے گئے ہیں۔ اور عورت ایک بیٹی جو یس بن سوہیل ماں عالمہ فاضلہ مجاہدہ قابلِ احترام اور ہر دلعزیز بستی کے روپ میں نظر آتی ہے

مصنف کا خیال ہے کہ یہ اتنا جامع اور ہمہ گیر موضوع ہے کہ اس کے کسی نہ کسی پہلو سے عورت فائدہ اٹھا سکتی ہے۔

وہ ایک مسلمان عورت کے لئے سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی زندگی کے تمام تغیرات اور انقلابات، مصائب، شادی، رخصتی، مسرالہ، شوہر، سوکن، لاولدی، بیوگی، غربت، رشک و حد غرض ہر موقع اور ہر حالت کے لئے قابلِ تقلید واقعات موجود ہیں۔ علمی و ملی اخلاقی ہر قسم کے گوہر فراں مایہ سے یہ پاک زندگی مالا مال ہے اس لئے سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس

کے لئے آئینہ خانہ ہے۔

(دیباچہ صفحہ ۲ سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا)

اگرچہ کتاب کا مافذ کتب احادیث میں اور وہی مقررہ اور جانے
 بوجھے واقعات میں جو بار بار ملتے ہیں۔ لیکن مصنف نے بڑی خوبی اور
 احتیاط سے واقعات کو پیش کیا ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی سیرت کے تمام
 پہلوؤں علم فضل، مذاق، شعور و سخن فہم و حدیث کے علم میں احتیاط معجزہ کی
 اور محکمہ سنجی کو بالترتیب واقعات کی مدد سے پیش کیا ہے۔ لیکن زیادہ
 سے زیادہ کوشش یہ کی ہے کہ ان کی فطرت کے تمام تر بشری پہلوؤں
 کو پیش کرنے میں کوتاہی نہ ہو اور اس سلسلہ میں ان کو معلومات کے
 جو مواضع ملے ہیں۔ ان کو بڑی اچھی طرح استعمال کیا ہے۔ حضرت عائشہ
 کو چھ سال کی عمر ہی سے اہمیت حاصل ہو گئی تھی۔ اسی وجہ سے کہ شریعت
 مذکرہ اور سوانح نگاری میں وہ پہلی شخصیت ہیں جس کے بچپن کے ہر
 واقعہ کو محفوظ کر لیا گیا ہے اور جس کے عہد طفلی کی عہد بنیاتی تفصیل موجود
 ہیں۔ یہاں تک کہ ان کے بچپن کے معصوم مشاغل کھیل کود اور کھلونوں
 تک کی تفصیل ملتی ہے۔ یہ مصنف کا فانی انتخاب اور رجحان ہے کہ جہاں
 تک انھوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بچپن کے ان واقعات کا انتخاب کیا
 ہے جو ان کی غیر معمولی شخصیت کی طرف اشارہ کر رہے تھے وہاں ان کی
 بشری خصوصیات اور معصوم طفلانہ باتوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا ہے
 اور بعض دتت وہ ایک چھوٹی سی معصوم بچی کے سوا کچھ نہیں نظر آتیں

ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”حضرت عائشہؓ د کم سن بچی تھیں کبھی کبھی بچپن کے تقاضے سے
 ماں کی مرضی کے خلاف کوئی بات کر بیٹھیں تو ماں سزا دیتی
 تھیں آں حضرت مسلمؓ اس حال میں دیکھتے تو رنج ہوتا
 اس بناء پر اتم روان سے تاکید کر دی تھی کہ ذرا میری
 خاطر سے ان کو سنا جانا نہیں۔ ایک بار آپ حضرت ابو بکرؓ
 کے گھر تشریف لائے تو دیکھا کہ حضرت عائشہؓ کو اڑ سے لگ
 کر رو رہی ہیں آپ نے اتم روان سے کہا میری بات کا
 لحاظ نہیں کیا انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ میری بات
 باپ سے جا کر لگا آتی ہے آپ نے فرمایا یہ کچھ بھی کرے۔
 لیکن اس کو سناؤ نہیں۔“

مشرق کی لڑکی خواہ کتنی ہی ذمہ دار بلند مرتبت اور ذی فہم کیوں
 نہ ہو جائے وہ ہمیشہ اپنے باپ کا لحاظ کرتی اور اسل سے ڈرتی رہتی
 ہے۔ چنانچہ مشرق کی یہ عظیم المرتبت بیٹی بھی ہمیشہ اپنے باپ کا احترام
 ہی نہیں کرتی رہی بلکہ ان سے ڈرتی بھی تھی۔ اس قسم کے واقعات کا
 ذکر مختلف مواقع پر کیا ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”حضرت عائشہؓ شادی کے بعد بھی اپنی لغزشوں پر باپ
 سے ڈرا کرتی تھیں۔ کئی موقعوں پر حضرت ابو بکرؓ نے
 ان کو سخت تنبیہ کی ایک دفعہ آنحضرتؐ مسلم کے سامنے

یہ موقع آیا تو آپ نے ان کو بچا لیا یہ میرت عائشہ رضی اللہ عنہا
حضرت عائشہ کی تیباستہ میں جنگ محل کا لڑنا اس لئے باوث حیرت نہیں تھا کہ
مصنف انکی میرت کے اس پہلو پر پہلے بھی روشنی ڈال چکا تھا کہ آپ بڑی جری دیر
اور باعمل تہم کی عورت تھیں چنانچہ جنگ محل کے اسباب و علل بیان کرتے
وقتہ جہاں یہ بتایا ہے کہ اس جنگ میں غلط فہمیوں اور سازشوں کا ہاتھ زیادہ
تھا اور طرفین میں باہمی کوئی خاصیت یا دشمنی نہ تھی وہاں ان کی میرت کے
اس پہلو کو بھی اس جنگ کا ایک سبب بتایا ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فطرۃ شہادت بلند حوصلہ جری اور پھول
انھیں آن حضرت صلعم سے انھوں نے اجازت
چاہی تھی کہ وہ جہاد میں شریک ہوا کریں۔

(صفحہ ۱۳۱)

اس کے علاوہ آپ حضرت کے سامنے غزوات میں اور جنگوں
میں برابر دھپسی لیتی تھیں اور کسی نہ کسی طرح شریک رہتی تھیں چنانچہ
ان کی فطرت کے اس پہلو کو اس جنگ کا سبب سمجھا دیا ہے۔

عورتوں کی فطرت میں ناز اور خوداری کا مادہ ہوتا ہے اور
سید صاحب نے حضرت عائشہ کی میرت کا یہ پہلو بھی پیش کیا ہے

ہاں ہم مجز و انکاری نہایت خوددار تھیں واقعہ
کے موقع پر جب آنحضرت صلعم نے برأت کی آیتیں
پڑھ کر سنائیں اور ماں نے کہا میں شوہر کا شکر یہ ادا

کہو۔ بولیں میں صرف اپنے پروردگار کا شکر ادا کروں
 گی جس نے مجھ کو پاک دامن و طہارت بخشی ہے۔
 دوصفہ ۱۸۷ سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 ۱۰ آل حضرت صلعم سے خفا ہوئیں تو آپ کا نام لے کر قسم
 کھانا چھوڑ دیتیں۔

(دوصفہ ۱۸۷)

عورتوں کی فطرت ہوتی ہے کہ آپس کے تعلقات میں ان
 میں بڑی جلدی رنجشیں اور شکایتیں پیدا ہو جاتی ہیں خصوصاً ایسے
 حالات میں جب وہ ایک دوسری کو اپنی زندگی میں برابر کا شریک
 پاتی ہیں تو یہ کبیدہ گیاں اور کشید گیاں دو چند اور سہ چند ہو جاتی
 ہیں۔

حضرت عائشہ بھی ایک عورت کی فطرت رکھتی تھیں یہ حال ان کو بھی
 دوسری اہل بیت المؤمنین سے رنجشیں اور شکایتیں بھی ہو جاتی تھیں اور
 باوجود آل حضرت کی ہر وقت محبت و سلوک اور خطا پوشی کی تلقین
 اور تعلیم کے اکثر تلخیاں بھی پھیل ہو جاتی تھیں اور جلد ہی بڑی سادگی
 سے صفائی بھی ہو جاتی تھی۔ سید صاحب نے اس کا ذکر بھی بڑے غیر
 جانب دارانہ طریقے سے کیا ہے۔ لیکن ان تحریر یا اظہار خیال میں نذیر
 احمد کی سی بے باکی اور بے راہ روی نہیں ہے۔ جس نے ان اہل بیت
 کو ان کے پایہ سے گما دیا ہے۔

سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بعد اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ سید
سلیمان ندوی نہ صرف فن سوانح نگاری سے بخوبی واقف ہیں۔ بلکہ اس
کا احترام بھی حتی الامکان کرتے ہیں۔ اور یہ امر بھی قابل غور ہے کہ ان کی
نظر میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا جو مقام اور مرتبہ ہے اس کو دیکھتے ہوئے
کہنا پڑتا ہے کہ بہت کم سوانح نگار اس امتحان میں پورے اترتے ہیں
اس ورہہ واجب الاحترام ماں کی تمام بشری خصوصیات سمجھاں تک
کہ گزردیاں بھی غیر جانب داری اور دیانت داری سے پیش کر دی ہیں

حیات شبلی سید سلیمان ندوی کی مشہور ترین سوانحی تصنیف
حیات شبلی ہے۔ تنقید ادب سوانح کی دنیا میں موصوف
اپنی اسی تصنیف کی وجہ سے متعارف اور مشہور ہیں۔ ان کی اس تصنیف
کے بارے میں اکرام صاحب کی رائے ہے۔

”سید سلیمان نے حیات شبلی لکھ کر حالی سے وقائع
نضیلت چھین لیا ہے جو حیات جاوید کی بدولت اس
کے سر پر تھا۔“

(شبلی نار صفحہ ۱)

دراصل حیات جاوید اور حیات شبلی میں چند باتیں مشترک
ہیں ہر دو تصنیفات نہ صرف مصنفین کے معاصرین کے سوانح حیات
پر مشتمل ہیں بلکہ مصنفین کو اپنے اشخاص سوانح سے گہرا رگڑا و بڑا انس
اور انتہائی عقیدت تھی وہ ان کو اپنے وقت کے بہترین اور مکمل ترین

انسان سمجھتے تھے اور ان کے افعال و حرکات کے علوم و مذاقت اور اہمیت سے انکی قدر واقف تھے۔ جتنا کہ وہ لوگ خود واقف ہوں گے۔ حیات جاوید اور حیات مثلی کے مصنفین اپنے صاحب سوانح کی آنکھوں سے دیکھتے انہی کے کالوں سے سنتے اور انہی کی زبان سے بولتے ہیں دونوں اپنے اپنے اشخاص سوانح سے اس درجہ قریب اور متعلق رہے ہیں کہ ان کے متعلق ان کے ذخیرہ معلومات میں اطلاعات اور مواد کالا محدود سرمایہ موجود ہے۔ اور جب اس قدر اور بکثرت مواد اور معلومات موجود ہوں تو ان کا انتخاب اور ترتیب اس درجہ مشکل ہوتی ہے کہ لٹن اسٹیز کی کا متولہ ہے۔

”عہد و کنواریہ کی تاریخ کبھی نہیں لکھی جائے گی۔ کیونکہ ہم اس کے بارے میں بہت زیادہ جانتے ہیں۔“

اسی طرح ایک دوسرے نقاد کا قول ہے کہ۔

”کوئی بیٹا یا بیٹی اپنے ماں باپ کے متعلق آزادانہ نہیں

لکھ سکتا جس قدر زیادہ قراست داری ہوگی فیصلہ

اسی قدر ناقابل اعتبار ہوگا۔“

سید سلیمان ندوی کے لئے یہ کام اس لئے اور بھی زیادہ مشکل

ہو گیا کہ وہ اپنے استاد کی سوانح عمری لکھ رہے تھے۔ جس میں

قرب کے علاوہ احتساب اور عقیدت بھی شامل ہے۔ ان کے امور

کے علاوہ حیات جاوید اور حیات مثلی میں ایک اور قدر بھی مشترک

نظر آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ مولانا حالی اور سرسید صاحب دونوں کو اپنے موضوعات کے بارے میں قلم اٹھانے وقت اس امر کا اچھی طرح احساس تھا کہ ان کے موضوعات یعنی سرسید اور شبلی نے اپنے خلوص جوش ملی اور دشمن کی تکمیل کی دھن میں مخالفین اور معترضین کی بڑی تعداد پیدا کر لی ہے اور دونوں مصنفین اپنے اپنے اثخاص سوانح کے بارے میں پھلی ہوئی غلط فہمیاں دود کرنا چاہتے تھے۔ ان مصنفین کا یہ جذبہ اور مقصد ہم کو یہ لہجوں صدی کی انگریزی سوانح میں جاری کیونڈش کی سوانح نگاری کی یاد دلاتا ہے جو اس نے اپنے مرحوم آقا کارڈنیل دولزے کے بارے میں لکھی تھی وہ چار سال تک ہر وقت دولزے کی خدمت میں رہا یہاں تک کہ اس کے دم واپس پہلے موجود تھا۔ جب دوسرے سوانح نگاروں نے دولزے کے حالات اور شخصیت کو سنج طریقہ پر پیش کرنا شروع کیا تھا کتیس سال بعد اس نے قلم اٹھایا کہ دولزے کے بارے میں جو کچھ جانتا ہے پیش کر دے۔ اس نے اپنے مقدمہ میں اس امر کا اقرار کیا ہے کہ وہ دولزے کے خلاف پھیلائے ہوئے باطل دعوؤں کی تردید کرنا چاہتا ہے۔ Cavanalish نے اپنی کتاب انگلش یا گرانی میں ایس پیش لفظ کا بڑا حصہ نقل کر دیا ہے مقرر اکیونڈش کا یہی مدعا تھا کہ وہ اپنے آقا کے خلاف پھیلائے مسموم واقعات اور خیالات کا ازالہ کرے جس کی زندگی اس کی نظروں میں اعلیٰ بلند اور قابل تہنسی۔

باوجود اس کے کہ کیونڈش نے دولہے کی شخصیت کو نمایاں کرتے میں بڑی محنت سے کام لیا ہے اور بڑی حد تک کامیاب ہوا ہے لیکن اس کی سوانح نگاری کو مخلصانہ اور سچی کہنے میں حائل کیا جاتا ہے اور اس پر چند اعتراضات بھی وارد کئے گئے ہیں۔

(۱) دولہے کی شخصیت کی مکمل اور کامیاب معنوی کرنے سے

ناصر رہا ہے۔

۲۔ مصنف دولہے کی اخلاقی کیفیتوں اور اقدار سے زیادہ متاثر ہے اس نے زیادہ تر اپنی کا ذکر کیا اور ان کے تنائج بیان کئے ہیں۔

۳۔ اس کے بچپن کے حالات بارہ کی میں رکھے ہیں۔

۴۔ کتاب کے آخر میں بھی اخلاقی نصیحت آموزی سے باز نہیں آیا

۵۔ ایک اہم اعتراض یہ بھی ہے کہ وہ دولہے کی پیچیدہ طبیعت کو

خاطر خواہ طور پر پیش کرتے ہیں ناکام رہتا ہے۔ یہ درست ہے کہ وہ اس

کی فطرت کے بعض انوکھے پہلوؤں سے واقف تھا لیکن وہ اس کو پیش

نہیں کرنے سے قاصر رہا۔ اور اس کا دلکش طرز بیان باوجود اس کے

موضوع کو دلکش بنا کر پیش کرنے کے کیونڈش کو اچھا سوانح نگار نہ بنا

سکا۔

ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ تقریباً اسی نوع کی سوانح نگاری حالی

نے انیسویں صدی میں کی اور اسی قسم کے اعتراضات ان پر حایہ کئے

گئے۔ اور پھر اس کے عرصہ و راز کے بعد جب سید سلیمان ندوی نے اسی قسم کی سوانح عمری لکھی تو ان کا فن بھی اپنی عناصر کا حامل نظر آتا ہے اور ان پر بھی وہی اعتراضات وارد کئے جاسکتے ہیں۔ جو سولہویں صدی کے مغربی مصنف بارہا کیونڈٹس پر کئے گئے تھے البتہ حالی کی طبعی سنجیدگی اور سوانح نگار دی سے مناسبت نے ان کو فن سے زیادہ قریب رکھا ہے۔

سید صاحب اپنے استاد کے بچے اور صبیح جانشین کہے جانے کے مستحق ہیں۔ خصوصاً حیاتِ شبلی میں ان کا تصور سوانح اور انداز تحریر مولانا شبلی ہی کے خیالات کا عکس ہے اور اس میں انہوں نے بھی وہی طریق کار اختیار کیا ہے۔ جو مولانا شبلی کا تھا یعنی اس سیاسی سماجی اور تاریخی پس منظر کے ذریعہ صاحب سوانح کے حالات پر روشنی ڈالتے ہیں۔ جس میں اس کے سیرت و کردار کی تشکیل ہوئی ہو۔

حیاتِ شبلی میں سید صاحب نے محض وقتی ماحول اور حالات پر بھی اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ اس دور دراز تاریخی اور سیاسی پس منظر کا جائزہ لیا ہے جس نے رفتہ رفتہ زمانے کو ان حالات اور منازل تک پہنچایا جس میں شبلی نے کچھ کھولی جس زمانے نے ان تقاضوں اور اقتدار کی تشکیل کی جن کو شبلی نے دیکھا بھی جانا اور اس سے مطابقت یا مخالفت کی چنانچہ منجانبہ دور آخر کا تمام سیاسی سماجی اور تاریخی پس منظر دیا ہے۔ پھر یہ بھی ثابت کیا ہے کہ شبلی وقت اور زمانے کی ضرورت کے عین مطابق پیدا ہوئے تھے۔ اور ان کا ہر قدم اکی ضرورت کے

لئے تھا ان کا کہنا ہے کہ زمانے کی ضرورت کے لحاظ سے ایسے اشخاص پیدا ہوتے ہی رہے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ نے اپنے دین حنیف کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اس وعدہ کا پورا ہونا یقینی امر ہے۔ لیکن اس کے یقینی ہونے کی ضرورت نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ اس کی یہ تدبیر بھی فرماتا ہے کہ ہر زمانے میں اس زمانے کی ضرورت کے مطابق ایسے اشخاص پیدا فرماتا ہے جو اس ضرورت کو پورا کر کے دین الہی کی حفاظت کا کام انجام دیتے ہیں۔“

حیاتِ شبلی صفحہ ۱۱۲

متعدد علماء اور سیاسی رہنماؤں کے نام گنوانے کے بعد وہ اپنے ہیرو کا ذکر کرتے ہیں۔

”جب یورپ کے مستشرقین نے مسلمانوں کی تصنیفات کو پڑھ کر ان کے علوم کو سیکھ کر اسلام اور مسلمانوں کے علوم و تاریخ و تمدن کو اپنے اعتراضات کا نشانہ بنایا اور ان کے یہ اعتراضات بڑی تیزی کے ساتھ تعلیم یافتہ نوجوانوں میں سرایت کرنے لگے۔ اس دور میں اسلام کی خدمت کی سعادت جس کے حصہ میں آئی وہ ہمارے ان اوراقِ کاہرہ تھے۔“

حیاتِ شبلی

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ ہمارا مصنف اپنے ہیرو کو عام انسانوں سے بلند ہی نہیں سمجھتا بلکہ ایک خاص مقصد کا حامل جانتا ہے اس کی پوری زندگی پلاس کا فرض اور مقصد چھایا ہوا ہے۔ کیونکہ وہ ماسورین سے ہے چنانچہ قاری کو شروع ہی سے یہ توقع نہ رکھنا چاہئے کہ مصنف ہیرو کا ایسا موقع پیش کرے گا جس میں اس کی کمزوریاں خوبیاں اور عیب ووش بدوش نظر آئیں گی

سیا کی اورتا تاریخی پس منظر کے علاوہ سید صاحب نے اعظم گڑھ کے اطراف و جواتب کی مختصر سی تاریخ بھی لکھی ہے وہاں کے مدارس اور مشہور خاندانوں کی اہمیت اور علمی رجحانات پر بھی روشنی ڈالی ہے اور اس طرح یہ دکھایا ہے کہ ان کے ہیرو نے قدیم علمی نفا میں ذہنی ہتھوڑنا پائی۔ جس کے پیچھے موروثی روایات و نسلی خصوصیات سب ہی کچھ موجود ہیں کتاب کے تین بڑے حصے ہیں معمولی حالات، کارنامے اور تعابیف عام عادات و عیسا کی اور حالات پہلے حصہ میں ان کے خاندانی حالات کے سلسلہ میں ان کے نسلا رجوت ہونے کا ذکر کرتے ہوئے ان کے جد اعلیٰ کے سلمان ہونے کا رد و لحیپ واقعہ بھی بیان کیا ہے جس کو شبلی کے متعلق بعض لکھنے والوں خصوصاً اکرام صاحب نے "شبلی نامہ" میں بڑی اہمیت دی ہے۔ اور وہ شبلی کی زندگی کے مشترکات اور واقعات کی نفسیاتی بنیاد شبلی کی زود و خفعال اور حساس فطرت کو بتاتے ہیں جو ان کے جد اعلیٰ سے حد اتم شبلی کو ملی تھی۔ ان کی زود و

اثر پذیر طبیعت اور رقیق القلبی کا ذکر کئی موضوعوں پر کیا ہے۔ جو عام طور پر ان کی فطرت کے اچھے پہلو ہی کو نمایاں کرتے ہیں۔ مثلاً اعظم گڑھ کے مدرسہ اسلامیہ کو دیر ان دیکھ کر ان کا دل بے قرار ہو گیا تھا اس کے متعلق لکھتے ہیں۔

”مولا نامہ عجم آخر تک جب کسی اعظم گڑھ آئے تو اکثر اس وقت پر تشریف لے جاتے اور تائیز کی جو کیفیت اس وقت مولانا پہ ہوتی وہ صرت دیکھنے سے تعلق رکھتی تھی۔ زبان قلم اس کی صحیح مصوری سے عاجز ہے۔ ایک مرتبہ شام کا وقت تھا اند غالباً جنوری یا فروری کا مہینہ۔ سرسبز و شاداب کھیت لہلہا رہے تھے۔ بہار کا موسم تھا دلولہ انگیز موسم شام کا سہانا وقت کھیتوں کی طراوت بخش ہریا دل ایک ایسا روح پرور سماں تھا کہ مغموم سے مغموم دل بھی تھوڑی دیر کے لئے باغ باغ ہو جاتا ہے۔ مگر مولانا تھے کہ چلتے چلتے دفعتاً ایک کھیت کی مینڈھ پر رک گئے۔ آنکھوں سے بے ساختہ آنسو جاری ہو گئے۔“

و حیات شلی منو،،،

سید صاحب مولانا کے کارناموں کے علاوہ معمولی کاموں کو بھی بیان کرتے وقت اس بات پر زور دیتے ہیں کہ ان کا فعل ناگزیر اور ان کا اقدام بجا تھا۔ چنانچہ وہابیوں کے خلاف ان کے جوش و غروش

اور مناظروں کے لئے یہ جواز پیش کرتے ہیں کہ یہ قومی تفرقے کا باعث
تھا اور اختلافات پڑھنے لگے تھے یہاں تک کہ ۔

ان کے سبب گویا یوں کہے کہ خود مولانا شبلی کے خاندان

میں آکر تفرقہ پڑ گیا تھا۔ غرض یہ اسباب تھے جن کی

بنیاد مولانا شبلی نے مقلدین کی مدد کے لئے کمر بست

چست باندھی رہی ۔

(حیات شبلی صفحہ ۱۵۲)

اسی طرح سید صاحب اپنے ہیرو کی اہمیت ثابت کرتے
رہتے ہیں اور ان کے ہر فعل کی اہمیت کو حق بجانب ٹھہراتے

ہیں ۔

مولانا شبلی کی زندگی کا ایک زبردست ادراہم واقعہ ان کا علی

گڑھ سے الحاق اور وابستگی اور پھر اس کے بعد علیحدگی اور ترک تعلق

ہے۔ ان دونوں واقعات نے دونوں مرتبہ ان کی زندگی پر بڑا گہرا

اثر ڈالا اور ان کی زندگی اور خیالات کے بہاؤ کا رخ یکسر بدل دیا

حیات شبلی نامکمل رہ جاتی ہے اگر اس وابستگی کے بعد اس قطع تعلق کا

ادراہم اس کے اسباب کا ذکر نہ کیا جاتا ۔ یہ جتنا اہم موقع ہے اتنا ہی

اس کو چھین کر نا بھی مشکل ہے ۔ یہی موقع ایسے ہوتے ہیں کہ جن سے

ایک ذہین فاری لطف اندوز ہوتا ہے ۔ اس کے خیالات محوشت

اور قوت فیعلہ بیدار ہوتی ہے ۔ اور اس میں قوت شناخت اور

موانع کا شوق پیدا ہوتا ہے اور سوانح عمری کے بعض کرداروں کو اپنے محسوسات پر پرکھتا ہے۔ لیکن سید صاحب اس موقع سے خاطر خواہ فائدہ نہ اٹھا سکے۔ انھوں نے بڑی توجہ اور محنت سے اپنے استاد کے اس اقدام کے حواز کے اسباب و علل پیش کئے ہیں ان کو اس امر کا احساس نہیں رہا کہ جس انداز اور پیرائے میں وہ ان اسباب و علل کو بیان کر رہے ہیں۔ وہ شبلی کے شاگرد رشید کا انداز تحریر سمجھ کر جانچا اور پرکھا نہیں جیسے گاہ شبلی کے سوانح نگاری میں بعض ایسے مواقع بھی ہوتے ہیں۔ جب لوگ اس فن سے بے تعلقی اور مبہم گمانی کا مطالبہ کر بیٹھتے ہیں جو ایک مورخ کے لئے ضروری ہے۔ بہر حال انھوں نے سرسید احمد خان کی ان بے اعتدالیوں اور قابل گرفت باتوں کو چن چن کر پیش کیا ہے۔ جن کی بنا پر شبلی ان سے اور ان کی تحریک کے بعض پہلوؤں سے بیزار ہو گئے بلکہ مخالفت پر بھی آمادہ ہو گئے۔ لیکن انھوں نے شبلی کی اس انتاد طبع کا ذکر نہیں کیا جس نے ان چھوٹی چھوٹی باتوں کو تلخ اور اہم سمجھا اور دیکھا۔ باوجود اس کے یہ تعصیف مولانا شبلی کے متعلق اطلاعات اور معلومات کا پیش قیمت سرمایہ رکھتی ہے۔ پھر بھی آٹھ سو سینتالیس صفحوں کی اس کتاب کو شبلی کی مکمل ادراجامع سوانح عمری کہنے میں شامل کیا جاتا ہے۔

مولانا عبداللہ اعظمی اسی سلسلہ کے ایک اور مصنف ہیں۔

آپ کی تصانیف (۱) فقراۓ اسلام (۲) سیرت محمد بن عبدالعزیز (۳)
 اقبال کامل ہیں۔ مولانا عبدالسلام ندوی کا نظریہ سیرت بھی افادہ
 اور مقصدی ہے۔ فقراۓ اسلام ایک محقر تذکرہ ہے جس کی تصنیف
 کا سبب یہ بتاتے ہیں کہ۔

”اس میں بن علماء کے حالات درج کئے گئے ہیں ان
 کے پٹھنے سے ان لوگوں کو عبرت اور تعمیر حاصل
 ہوگی جو اس زمانے میں علم و مذہب کے لئے مصائب
 برداشت کرنے میں جھجکتے ہیں“

فقراۓ اسلام صفحہ ۴۷

اس تذکرہ میں مصنف نے سب سے اول نام رسول خدا صلعم کا
 رکھا ہے۔ اور اس کا سبب یہ بتایا ہے کہ آپ نے راہ خدا میں جو مصائب
 برداشت کئے ہیں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ مصنف نے آپ کی بلند کرناری
 کو اسی صفت یعنی فقر و فاقہ سے نمایاں کیا ہے۔

”السان غریب کی حالت میں بد معاملگی پر مجبور ہو جاتا
 ہے۔ جو دو سخا ایتار جہاں نوازی سوال سے نفرت صدقہ
 سے اجتناب، عدم قبول احسان ایسے اخلاقی عاقل
 ہیں کہ ایک ناقہ زدہ شخص کے لئے تقریباً ناممکن ہیں
 ایک محتاج شخص عزم و استقلال پر قادر نہیں ہو سکتا ایسا
 جہد نہیں کر سکتا۔ فقر و فاقہ کی حالت میں سگدل ہو جاتا ہے“

وہ ایسی حالت میں عزیزوں بچوں غلاموں اور اولاد کی
کی محبت کیا کر سکتا ہے :-

دفعہ ۱۳ (اسلام صفحہ ۱۳)

مولانا عبد السلام ندوی کی تحریر میں ایک خاص خط کی اور بے
گمانی ہے اور انہوں نے شعرا لہند جیسے موضوع کو بھی بڑے اختصار
سے اور خشک پیرائے میں پیش کیا ہے۔ اگرچہ سوانح نگاری میں
جہاں تک واقعات کا تعلق ہے یہ بیگانگی عیب میں شمار نہیں
ہوتی۔ پھر بھی سوانح نگار کی اپنے موضوع کے ساتھ دلچسپی ضروری ہے
مولانا نے اس تذکرے سے بیگانگی اور بے تعلقی کا برتاؤ کر کے
ان کو بے جان تاریخی موضوعات بنا دیا اور سوانح نگاری کے
لحاظ سے تذکرہ غیر اہم ہے۔

سیرت عمر بن عبد العزیز۔ اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں
مولانا اپنی مخصوص بے تعلقی کو برقرار نہیں رکھ سکے۔ اس تصنیف میں
جہاں مولانا کے ہیرو کی شخصیت نظر آتی ہے۔ وہاں خود ان کی شخصیت
کا بھی پتہ چلتا ہے۔ اول تو موضوع کا انتخاب ہی اپنے مصنف کے
نظریے اور مزاج کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس کے علاوہ خود بھی
انہوں نے اپنے سبب انتخاب پر روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے
ہیں کہ مولانا طبعی نے رائے بیرون فتا اسلام کے لئے خاندان بنو
امیہ کے خلفاء میں ولید بن عبد الملک کو منتخب کیا تھا۔ جس نے اپنے

اکیس سالہ دور حکومت میں نہ صرف سلطنت کی بنیادیں مستحکم
کیں بلکہ فتوحات اور عمارات میں بھی نمایاں اور قابلِ قدر اضافے
کئے۔ شبلی اسلام کے شاندار ماضی کے شاندار پہلوؤں ہی کے
مورخ تھے۔ لیکن مولانا عبدالسلام صاحب کا نقطہ نظر شبلی سے
مختلف ہے انھوں نے اپنی سیرت نگاری کے لئے حضرت عمر بن
عبدالعزیز کو منتخب کیا۔ کیونکہ ان کے نزدیک۔

”اسلام کا روشن ترین زمانہ صرف وہ ہے جو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدشت سے شروع ہوا اور
خلافت راشدہ تک پہنچ کر ختم ہو گیا۔ اس لئے خلفائے
اسلام کا قابلِ فخر نامہ یہ نہیں ہے کہ انھوں نے دنیا
کو اس نقطہ نورانی سے آگے بڑھایا بلکہ ان کا حقیقی
بشرف یہ ہے کہ انھوں نے زمانے کو اس قدر پیچھے
بٹایا کہ وہ عہد صحابہ سے جا کر مل گیا۔“

(دیباچہ سیرت عمر بن عبدالعزیز صفحہ ۱۰)

سطور بالا سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی نظر میں شرف و عظمت
کی کیا اقداریں ان کا یہ انتخاب ان کے نظریے کے عین مطابق ہے
حضرت عمر بن عبدالعزیز ہی وہ شخص ہیں جنھوں نے زمانے کی باگ
پھیر کر اس کو عہد صحابہ سے ملا دیا۔ عمر بن عبدالعزیز کا غیر متوقع
انتخاب اور پھر وہ اصلاحیں اور تبدیلیاں جو حضرت عمر بن عبدالعزیز

جانب دار انڈیائیوں کے گریز کیا ہے

اقبال کامل یہ شاعر مشرق کی سوانح عمری تو نہیں البتہ حالات زندگی اور ان کے کلام پر تنقید ہے۔ ان کے اس انتخاب پر

حیرت ہوتی ہے۔ مولانا عبدالسلام ندوی کا قلم اور ایک فن کار وہ بھی شاعر کو اپنا موضوع بنائے۔ اس سے بھی زیادہ حیرت اس وقت ہوتی ہے کہ جب ہم دیکھتے ہیں کہ علامہ اقبال کے متعلق دوسرے لکھنے والوں کے برعکس وہ اس کو نہ اپنا مہر منکر فلسفی سیاست داں یا مرد مومن بنا کر پیش نہیں کرتے۔ بلکہ وہ ان کو سب سے پہلے ایک فن کار سمجھتے ہیں۔ الیہا فن کار جس کے فن میں فکر کی گہرائی ہے اور زندگی کے تقاضوں کے متعلق پیغام ہے جس میں امید ہے اور اس سب سے زیادہ فنی شعور اور شکل ہے۔

یہ ایک ایسا موضوع ہے جس کے بارے میں بہت کچھ لکھا جاتا ہے چنانچہ اس بارے میں مصنف کا سرمایہ معلومات محدود نہ تھا جو اس کو کسی تصنع اور تکلف سے کام لے کر مواد کی کمی کا عیب چھپانا پڑتا اس کے برعکس یہاں دوسری دشواری مواد کی کثرت اور اطلاعات کا بحجم دیکھ کر مصنف چلا اٹھا۔

مشرقی پریشاں خواب میں از سر تریب نمیرا
لیکن مصنف نے اس امر کی بڑی احتیاط کی کہ یہ خواب پریشاں
نہ ہو جائے۔

”با این ہمہ میں نے کوشش کی ہے کہ میری اس کتاب سے یہ خواب پریشان نہ ہونے پائے بلکہ اس کی ایک ایسی تعبیر نکل آئے جو اس کو خواب پریشان کے بجائے رویائے صالحہ بنا دے۔“

(دیباچہ اقبال کامل صفحہ ۲)

چنانچہ انھوں نے انتخاب کے وقت بڑی احتیاط سے کام لیا ہے انھوں نے اس تمام مواد کا مطالعہ اس نظریہ سے کیا ہے کہ۔۔۔
 ”اس میں کون سا حصہ قابل اخذ و انتخاب ہے کون سی باتیں منتشر و پرآگندہ ہیں۔ جن کو ایک خوبصورت ترتیب سے یکجا جمع کیا جاسکتا ہے۔ اور کون سی چیز تشنہ ناممکن ہے جس کی نیکیں کی جاسکتی ہے۔“

(دراقبال کامل صفحہ ۲)

استخوان نے حالات زندگی کے بارے میں زیادہ دماغی و قلبی کادش سے کام نہیں لیا ہے۔ معمولی تغیر و تبدل کے بعد حوالے کے ساتھ اسی مواد کو درج کر دیا ہے۔

”اس مواد کو تقریباً اسی کے الفاظ و عبارت میں مناسب ترتیب کے ساتھ ایک جگہ جمع کر دیا ہے۔ چونکہ وہ ان کو ایک فنکار کی حیثیت سے دیکھتے ہیں اور اسی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ انھوں نے ان کی سیرت و عادات کے

عمل میں لائے اس امر کی متاعنی ہیں کہ ان کا ایک سیاسی پس منظر بھی پیش کیا جائے تاکہ ان حالات کا صحیح اندازہ ہو سکے جس سے صاحب سوانح کو دوچار ہونا پڑا اس کی روشنی میں ہمسرد کی شخصیت اور اس کے کارناموں کی اہمیت سمجھیں ہوتی ہے۔ لیکن بیشتر سوانح نگار اس منزل پر آکر افراط و تفریط کا شکار ہو جاتے ہیں۔ بعض لکھنے والے تاریخی واقعات اور پس منظر کو اتنی طوالت اور اہمیت دیتے ہیں کہ اصل موضوع کی حیثیت ضعیف ہو جاتی ہے اور بسا اوقات سوانح نگار اپنی شخصیت اور طرز کو نمایاں کرنے کے شوق میں تاریخی واقعات کو بیکر پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ دراصل تاریخی واقعات کا احترام اور معقول استعمال سوانح نگار کے لئے بہت ضروری ہے۔ ہمارے مصنف نے اس لیے بہت سی سیاسی خانے کے ذریعہ بتایا ہے کہ خلافت راشدہ کے بعد اسلامی جمہوریت کی قیادت کس طرح خاندان بنو امیہ میں منتقل ہو کر شخصی حکومت اور میراث بن گئی اور پھر کس طرح اس رواج کے خلاف عمر بن عبدالعزیزؒ نے کچھ پیچھے لکھا۔ ساتھ ہی یہ بھی بتایا ہے کہ اس وقت اسلامی تصور جمہوریت کو کس طرح پامال کیا جا رہا تھا۔ پھر اس وقت جبکہ منان سلطنت ان کے ہیرو کے ہاتھ میں آئی تو محدود سلطنت کہاں تک پھیل چکی تھیں۔ ہاتھ ان کو کتنی بڑی ذمہ داری سے عہدہ برآ رہونا تھا۔ اس کے بعد ان کے معقول خلافت ان کی مستعدانہ کارگزاریوں، اصلاحات اور احساس فرائض کو بڑی تفصیل سے جزئیاتی طور پر بیان

کیا ہے۔ دراصل یہی خاص موضوع ان کا مقصود اصلی ہے۔ اور وہ یہی بتانا چاہتے تھے کہ کس طرح ان کی شخصیت نے زمانے کا رخ بدل کر اس کو نبردِ راشدین سے جا ملایا تھا۔ اسی خاص مرکزی نقطہ کی روشنی میں وہ ان کی سیرت کے تمام پہلوؤں کو یکے بعد دیگرے پیش کرتے چلے جاتے ہیں۔ ان کا اپنے تمام پیش روؤں یعنی نبوأتیہ کے نام نہاد خلفاء کے طور و طریق کے خلاف دلیرانہ اور مجاہدانہ اقدامات کرنا۔ اس تمام مخلصانہ مال اور جاگیروں کو واپس کر دینا جو عوام سے چھین کر نبوأتیہ نے اپنے خاندان والوں میں تقسیم کر دی تھیں اور اس کے بارے میں خاندان والوں کی مخالفتوں اور ناراضگیوں کا ستانتِ حلم اور استقلال سے مقابلہ کرنا خلافت سے پہلے کی زندگی تن آسانی تنعمِ خوش بیا کی اور نفاست پسندی غرور اور جاہ پسندی اور خلافت ملنے کے بعد انکاری حلم و مروت جفاکشی کا ذکر کر کے ان کی سیرت اور مزاج کے اس بڑے انقلاب کو پیش کیا ہے۔ عام اصلاحات کے علاوہ ان کے خاص خاص انتظامات اور اصلاحات کا ذکر بھی بالترتیب علیحدہ علیحدہ عنوانات کے ماتحت ذکر کیا ہے۔ ان کی جامع اور محبوب شخصیت ان کی طبیعت کے متفاد پہلوؤں یعنی اولاد سے بے انتہا محبت و دوسری طرف سختی ہے ان کی ترتیب کی طرف توجہ پر بڑی اچھی طرح روشنی ڈالی ہے۔ اس سیرت میں ان کی بے تعلقی ایک وجہ بن گئی ہے۔ اور انہوں نے

میں نے اپنے فکاہیچے سوانح کے حالات بیان کرتے وقت
شامل کرتے ہیں۔ یہ کتاب اقبال کی سوانح عمری سے زیادہ اقبال
کے مطالعہ کے لئے مناسب اور موزوں ہے

حبیب الرحمان جذباتی رنگ میں لکھنے والے ایک اور سوانح
نکار حبیب الرحمن خان شیروانی ہیں۔ آپ
کی تعنیفات ذکر جمیل۔ نابینا علماء سلف۔ میرت مدیق
میں نابینا علماء اور علماء سلف مخقر سے تذکرے ہیں۔ جن میں کوئی
خاص قابل ذکر بات نظر نہیں آتی۔

ذکر جمیل۔ رسول اکرم کا تذکرہ ہے۔ اس کے متعلق یہ فیصلہ بھی
مشکل ہے کہ یہ میلا و شریف کی نوع سے متعلق ہے یا تذکرے سے شروع
میں تو بالکل وہی انداز ہے۔ اسی طرح آپ کی ولادت کا حال اور مختلف
روایات بیان کی ہیں۔ اکثر نعتیہ نظمیں بھی دی ہیں۔ پھر صحیح اور مستند
حالات درج کئے ہیں۔ دراصل یہ میلا و شریف کی پہلی ترقی یافتہ شکل
کہی جاسکتی ہے۔

میرت مدیق۔ مشکل سوانح عمری ہے اور اس میں حضرت ابو بکر
کے حالات قبل از اسلام بعد از اسلام اور خلافت کے بعد درج کئے
ہیں۔ ایک خاص چیز یہ ہے کہ اپنے ہیرو کے خصائل، تدبیر حکمت بے
نفسی اور خلوص کو ان خطبات کی مدد سے پیش کیا ہے جو انھوں
نے آنحضرت کی وفات کے بعد استشہاد کے موقعوں پر اور خلیفہ

رسول کی حیثیت سے دیئے۔ انتظامِ مملکت اور فتوحات کا بھی شغلی
 ذکر ہے۔ ذاتی حالات بہت اختصار سے بیان کئے ہیں۔ لیکن ایسے
 واقعات منتخب کئے ہیں جن سے ان کے سیرت اور مشاغل پر روشنی
 پڑتی ہے۔

.. غلافِ نعت سے پہلے محلے کی لڑکیاں ان کے پاس بکریاں لائیں
 اور دودھ دودھ دیتے۔ جب خلیفہ ہو کر محلے میں گئے تو
 لڑکیوں نے دیکھ کر کہا اب یہ دودھ نہیں رو میں گئے تو ہم
 کہہ کر ہمارے دودھ ہوں گا۔ مجھ کو خدا کی نجات سے امید ہے کہ
 منصب سے میری کسی عادت میں فرق نہ آئے گا۔
 (سیرت صدیق صفحہ ۷۷)

اسی طرح ایک واقعہ بیان کرتے ہیں۔
 .. ایک روز ضرور عالم نے صحابہ سے مخاطب ہو کر دریافت
 کیا آج تم میں سے روزہ کس نے رکھا۔
 حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے؟
 جنازہ کے ساتھ کون گیا؟ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے!
 .. محتاج کو کھانا کس نے کھلایا۔؟ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے!
 .. بیمار کی عیادت کس نے کی؟ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے!
 (سیرت صدیق صفحہ ۷۸)

ان دوسری واقعات سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ

پہلوؤں اور ذاتیات پر ہی روشنی ڈالتی ہے جو ان کے فنکارانہ مزاج کو نمایاں کرتے ہیں۔ فنکار کی خودداری اور استعداد کے متعلق حقائق بیان کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ ایک فنکار کا نظریں بلند اس کے مزاج میں کس حد پر استغنا ہوتا ہے اور وہ واقعہ ہے جب پنجاب میں یہ تحریک شروع ہوئی تھی کہ وہ لاکھ کی رقم جمع کر کے ان کی خدمت میں پیش کی جائے۔ لیکن ان کی خودداری اور غیرت نے یہ گوارا نہ کیا کہ اپنی غریب قوم پر ایسا بار ڈالیں۔ ان کا فن حقیقی فن تھا۔ اور وہ منتا غیر کا طالب نہ تھا۔ چنانچہ انہوں نے اس کی مخالفت کی اور کہا ہے۔

”یہ صحیح ہے کہ میرے اوقات کا بیشتر حصہ فکر معاش اور دیوی مکروہات میں ضائع ہوتا ہے۔ لیکن یہ بھی درست ہے کہ اگر میں زندگی کی کش مکش سے علیحدہ ہو جاؤں تو میری شاعری اس تڑپ سے محروم ہو جائے گی جس کا سب سے بڑا منبع خود زندگی ہے۔“
(اقبال کامل صفحہ ۱۸)

تنقیدی حنفہ پر انہوں نے اپنی دماغی کاوشوں سے کام لیا ہے۔ اگرچہ بظاہر کسی شخص کے کاموں اور تصانیف کی تنقید کو سوانح نگاری میں زیادہ اہمیت نہیں۔ لیکن بعض دفعہ سوانح نگار یہ تنقید صاحب سوانح کے مزاج اور رجحانات کی روشنی میں کرتا ہے۔ اور اس سے ایک دلچسپی کا عنصر پیدا ہو جاتا ہے۔

علامہ اقبال پر ایک فلسفی صوفی مفکر کی حیثیت سے ان کے مذہبی اور سیاسی افکار کی روشنی میں بہت کچھ لکھا جاتا رہا ہے لیکن عبدالسلام صاحب کا کہنا ہے کہ لکھنے والے یہ نظر انداز کر دیتے ہیں کہ وہ ایک شاعر تھے اور ان کے افکار شاعرانہ طرز و اسلوب میں ہی کھے گئے ہیں۔ اکثر ان کے مسائل و افکار کو پیش کرتے وقت ایسی ہی مثالیں دی جاتی ہیں جن میں شاعری کے عناصر کم پائے جاتے ہیں ڈاکٹر صاحب بھی خود کو شاعر نہیں کہتے اور غزل گو شاعر بننے سے تو ان کو شدت سے انکار ہے۔ لیکن مصنف کا کہنا ہے کہ:-

”میرے نزدیک ان کا کلام خشک فلسفیانہ صوفیانہ اور سیاسی مسائل کا مجموعہ نہیں ہے یعنی وہ صرف ناظم نہیں وہ ایک قادر الکلام شاعر ہیں اس لئے میں نے فلسفیانہ صوفیانہ مسائل سے پہلے ان کی ذات کو شاعر کی حیثیت سے پیش نظر رکھا ہے۔“

(دنیا چہ مضمون)

زیادہ تر ان کی غزلیات قطعات اور نظموں سے اس کی مثالیں پیش کی ہیں جن میں شاعری اور فلسفہ دونوں کا خوشگوار امتزاج موجود ہے۔

باوجود اس کے کہ مصنف نے اقبال کے حالات زندگی تفصیل سے بیان کئے ہیں لیکن وہ اس رگڑ اور انس سے محروم

جو غرض غلبت نکلتا تھا اور ثابت کرتی تھی کہ ایک
عقیدت مند مزید اپنے مرشد کی خدمت میں عرض پر وار ہے
مثلاً عروج حیدر آباد کے قریب ہے جس ایک مجمع نے یہ سماں
دیکھا کہ وقار الملک کی تزکی ٹوپی ان کے ہاتھ میں ہے گھٹا
ہوایا میرید کے سامنے چھکا ہوا ہے زبان سے کہہ رہے ہیں
یہ سرجا مز ہے جو تیاں باور لیجئے مگر عرض ہی کروں گا کہ رہے
آپ کی غلط تھی ۔

(صفحہ ۱۰۱) دیباچہ وقار حیات جیب الرحمان خان

عرض انکا یہ دیباچہ بڑا جامع ہے اور یہ مختصر سا خاکہ جو انھوں نے اس
دیباچہ میں وقار الملک کا کھینچا ہے ان مذکورہ سوانحی تصنیفات پر بھاری
ہے۔ علاوہ ازیں انھوں نے اس کتاب کی تیاری میں مولوی اکرام اللہ
صاحب کو جو مشورے دیئے یا معلومات و اطلاعات کے ذرائع بہم پہنچائے
ان سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو سوانح نگاری کا صحیح تصور تھا۔

مولوی اکرام اللہ ودوی | سلسلہ ندویہ کے تربیت یافتہ ہیں
جیب الرحمان خاں شروانی کی فرمائش

پراخوں نے فواب وقار الملک کی سوانح عمری "وقار حیات" کے
نام سے مرتب کی ہے۔ مولوی صاحب کی یہ تصنیف ان کی تحقیق
و تلاش اتھک محنت ان کے قلم کی دیانت داری حقانیت اور خوش خلیفگی
کی بہترین مثال ہے۔

زمانہ نواب وقار الملک کو سرسید کے ایک رفیق قریبی کی حیثیت سے ہی جانتا ہے لیکن یہ بہت کم لوگ جانتے ہیں کہ نواب وقار الملک کبھی منشی مشتاق حسین بھی تھے جو تفصیل مراد آباد میں منشی روپے ماہوار کے محررانہم ٹیکس تھے۔ پھر منشی مشتاق حسین کی زندگی میں یہ زبردست انقلاب کیسے آگیا وہ زمین سے آسمان پر کیسے پہنچ گئے؟ یہ کوئی اتفاق نہ تھا یہ کوئی ظلم یا اکہم الظلم نہ تھا جس نے ان کو انتہائی پستی سے اٹھا کر عروج و کمال کی انتہائی بلندی پر پہنچا دیا۔ بلکہ یہ ایک جفاکشن و بابت دار منتظم اور مخلص انسان کی زندگی کے اندر بھی مراحل تھے۔ اور اس کی بے شمار کوششیں اور کام تھے وہ چھوٹے چھوٹے کام اور فرائض جو ہر معمولی ملازمست پیشہ کے ذمے ہوتے ہیں۔ اس کی صلاحیتوں اور تدبیر سے کارنامے بن گئے۔ ان فرائض کی ادائیگی میں ان کارناموں کی انجام دہی میں صاحب سوانح کو یقیناً دقیقین اٹھانا پڑی ہوں گی۔ لیکن نہ اتنی جتنی اس کے سوانح نگار کو انھیں بکا و مرتب کرنے میں پیش آئیں ہوں گی۔ صاحب سوانح کی زندگی میں واقعات اچانک یا سوچے۔ سمجھے ہوئے یکے بعد دیگرے آتے چلے جاتے ہیں۔ اور وہ اپنی صلاحیت۔ بیاقت اداستعداد کے مطابق ان سے دوچار ہوتا رہتا ہے۔ لیکن غریب سوانح نگار رویداد و واقعات کو پھر سے آواز دیتا ہے اور وہ سب کے سب اس کے سامنے آکر رہ جاتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ وہ اپنے صاحب سوانح کی کشت جیات سے۔ زیرہ زیرہ دانہ دانہ چٹنا پھرتا ہے ان کا انبار لگاتا ہے پھر ان کو علیحدہ علیحدہ

ان حالات اور کسی شخصیت کے مالک تھے۔

اپنے ہیرو کے فنانکل اور عظمت خود اپنے بیان اور لمبی چوڑی تمہیدوں یا مخالفت و انفعات سے ظاہر کرنے کے بجائے وہ خطبہ درج کیا ہے جو حضرت علیؑ نے ان کی وفات کے بعد ان کے دروازے پر کھڑے ہو کر دیا اور اس لحاظ سے بھی اہم ہے کہ اکثر مورخین ہیرو حضرات کے تعلقات میں کشیدگی بھی بتاتے ہیں۔ اس خطبہ نے بغیر کسی کوشش کے اس کو بھی ثابت کر دیا ہے کہ اس میں کچھ زیادہ حقیقت نہیں۔

تمہاری آواز سب سے پست تمہارا تفوق سب سے اعلیٰ تمہارا کلام سب سے زیادہ باوقار۔ تمہاری گفتگو سب سے زیادہ باصواب تمہاری خاموشی سب سے زیادہ طویل تمہارا قول سب سے زیادہ مبلغ تمہاری ذات سب سے زیادہ شہناز اور معاملات سے زیادہ واقف محل میں سب سے زیادہ بزرگ واللہ تم اہل دین کے سردار تھے جب لوگ دین سے ہٹتے تو تم آگے بڑھے جب وہ دین پر ہلکے تو تم ان کے پیچھے پیچھے تھے۔ تم اہل ایمان کے ہر بان بآپ تھے اس ہر پیری سے وہ تمہاری اولاد بن گئے۔

(صفحہ ۱۰)

مجموعی طور پر حبیب الرحمن خان ثنروانی کو اعلیٰ درجہ کا سوانح نگار نہیں کہا جا سکتا ہے۔ لیکن یہ ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ مصوف نے اکرام اور ندوی کی تصنیف وقار حیات کے دیباچہ میں وقار الملک کی شخصیت اور سیرت کو بڑے جامع الفاظ میں متعارف کروایا ہے۔ اور ان کے دیباچے ہی کو دیکھ کر ہم کو کتاب کے ہیرو کے متعلق بہت کچھ معلومات ہو جاتی ہیں۔ مثلاً ان کی مستندی اور بہمت کے متعلق لکھا ہے۔

”بزدلی اور کالمی یہ لفظ ان کی لغت زندگی میں لکھے ہی نہیں گئے۔ آخر عمر میں کمزوری سے گھٹنوں میں در رہے تاہم بلند زینہ چڑھتے اترتے ہیں۔ جب عرض کی اس زحمت فرمانے کی کیا ضرورت تھی جواب دیا بلکہ دل پر لکھ دیا کہ انسان کو اتنی محنت کا غور رہنا چاہئے۔“

دیباچہ از حبیب الرحمن خان ثنروانی وقار جہاد ص ۱۰

سر سید احمد خان کے ساتھ دیرینہ اور وفادارانہ رفاقت کے باوجود بعض امور میں اختلاف بھی تھا۔ لیکن کس نوعاً کا یہ حبیب الرحمن خاں ہی کے الفاظ میں دیکھئے۔

”اس رفاقت کا دور اس صدی کا ایک ثلث ہے اس دوران مدت میں ایک بار سے زیادہ اختلاف ہوا شدید ہوا اظہار اختلاف کا لہجہ بھی مزیدانہ اور عقیدت سندانہ تھا۔ اختلاف پر اصرار کے وقت بھی تحریر سے تقریر سے حرکات سے سکنت سے

ہی ہوتا ہے۔ وہ اپنے دوروں اور حالتوں کے سلسلے میں دیتے رہے
 تھے۔ اور انہی طرح مصنف اپنی طرف سے اپنے ہیرو کی صفات کے متعلق
 کوئی خاص و بخوشی نہیں کرتا بلکہ ان کاموں اور جذبات کا سرسری ذکر
 کرتا جاتا ہے۔ اور ان کی فطرت کے تمام پہلو خود بخود قاری کے سامنے
 آتے جاتے ہیں۔ اور بغیر مصنف کے ایک لفظ کہے ہوئے یا سفارش
 کئے ہوئے وہ خود بخود صاحب سوانح کی شخصیت سے مانوس اور مرعوب
 ہونا چلا جاتا ہے۔ مثلاً ان کا رعایا سے ملاقات کرنا اور تحقیق کرنا اور
 اس سلسلے میں ان کا طریق کار انہی کی رپورٹ سے ظاہر ہوتا ہے جو
 ان کے انتظام اور تدبیر کے ساتھ ہی ان کی فطرت کی بھی آئینہ دار ہے
 شروع شروع میں میں نے دیکھا کہ لوگ بہت خوش
 اور محتاط ہیں۔ اور جب ان سے دریافت کیا کہ تم کو کسی
 قسم کی تکلیف یا کوئی شکایت ہو تو کہو علی العموم اس کا یہی
 جواب ہوتا کہ ہم سب خوش ہیں۔ سب راضی ہیں۔ سرکار
 کا انتظام درست ہے ہم کو کوئی تکلیف اور شکایت نہیں
 ہے۔ لیکن جب ان کے ساتھ زیادہ خلا ملا اور ان کی
 تکلیفوں کا خود اپنی طرف سے ذکر اور اس پر افسوس کیا
 گیا اور ان کے ذہن نشین کر دیا گیا کہ نواب مدار المہام
 میرا کار عالی نے مجھ کو اسی لئے بھیجا ہے کہ جو کچھ دیکھ دو رعایا
 کو سب سے اس کو رفع کرنے کا بندوبست کیا جائے تو پھر

انہوں نے شکایتوں کے دفتر کھول دیئے اس قدر کہ ان کی یادداشتیں لکھنا اور ان پر غور کرنا اور ان کی حقیقت اور علت کو دریافت کرنا اور ان کے رفع کرنے کی تجویزیں سوچنا خود ایک بڑا کام ہے۔

(صفحہ ۷۹)

اس پورے اقتباس کے بعد انہوں نے اپنی طرف سے محض اتنا اضافہ کیا ہے۔

”مندرجہ بالا الفاظ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مولوی مشتاق حسین کو رعایا کے مصائب و مشکلات کا کس قدر خیال تھا اور اپنے فرائض کو کیسے صحیح طریقہ سے ادا کرنا چاہتے تھے۔“

(وقار حیات صفحہ ۷۹)

رعایا کی بد حالی سے ان کو سخت رنج تھا۔ اور ساتھ ہی وہ عوام کے ہمدرد اور قدردان تھے اور ان کے اوصاف کے مداح جیسا کہ اگلی رپورٹ کے اس حصہ سے ظاہر ہے۔

”اس محنتی اور راست باز اور کفایت شعار گروہ کو اگر آسودہ حال ہو جانے کے مواقع مل جاویں تو اس کا بھی بخوبی یقین ہے کہ بہت کم مدت میں ان کی حالت درست ہو جاوے گی لہذا گانہ کا ایک تعلق جہاں سرسری بندوبست سرسری اور ہو جاوے اپنی رعایا کی حالت کو پانچ برس کے

دھروپہ میں تقیم کرتا ہے۔ یہ کام آسان تو نہیں ہے اور پورا ایسے شخص کے معاملات اور کاموں کی فہرست تیار کرنا جس کے چھوٹے چھوٹے بے حقیقت کام ہی اس کے کارنامے ہوں۔ اپنی اس محبت اور دقت کا ذکر مصنف نے تو سرسری ہی کیا ہے لیکن ان کی تلاش اور چھان بین کی گواہی کی حبیب الرحمن خان شروانی دیتے ہیں۔ اور ان کے انہماک کا عالم بتاتے ہیں۔

”موسم نہایت گرم مئی جون کا تھا۔ مولوی صاحب صبح سے تلاش مقصود میں نکل جاتے شام کو واپس آتے اس شمار میں کاغذات گھنٹوں پڑھتے لوگوں سے ملتے ضرورت ہوتی تو سیلوں پیدل چلتے۔ شام کو یہ حالت ہوتی کہ دیکھنے والوں کو رحم آتا۔“

و دیباچہ وقار حیات صفحہ، حبیب الرحمن خاں (وقار الملک کے کاموں کی اہمیت اور ان کے انتظامات و اصلاحات میں ان مشکلات کا جو انھیں درپیش تھیں۔ اس وقت تک اندازہ لگانا مشکل ہے جب تک اس وقت کی وہ سیاسی فضا اور حالات نہ معلوم ہوں جس سے حیدر آباد گزر رہا تھا۔ اس کو انھوں نے بڑی تلاش اور محنت سے فراہم کیا۔

”میں حیدر آباد کی عام حالت و سیاست سے قطعاً بیگانہ بنا آشنا تھا۔ اور خصوصیت کے ساتھ نواب وقار الملک

کے عہد کی سیاست کو سمجھنا چاہتا تھا۔ موجودہ زمانہ میں اعلیٰ حضرت نظام الملک آصف جاہ سابع خلد اللہ ملکہ کے عہد میں جید آباد بڑی تیزی سے آگے بڑھ رہا ہے ہر طرف اصلاح بیداری زندگی اور زندہ دلی کے آثار نمایاں ہیں۔ لیکن گذشتہ عہد کا حیدر آباد کچھ اور تھا جب تک اس عہد کی حالت معلوم نہ ہو نواب وقار الملک کی خدمات کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔

و دیباچہ مصنف وقار حیات صفحہ ۳۴

پھر ان کے تمام کاموں اور ان رپورٹوں کا مزید پتائی جائزہ لیا ہے جو وہ وقتاً فوقتاً داخل کرتے رہے تھے۔

یہاں صوبہ داری کے دفتر میں نواب صاحب مرحوم کے عہد کے کاغذات کا کافی ذخیرہ تھا۔ ہزاروں صفحے تو مختلف مقدمات کے فیصلوں کے متعلق خود نواب صاحب مرحوم کے ہاتھ کے لکھے۔ اس طرز کا پڑھنا اور سمجھنا اور ضروری مضامین کا انتخاب کرنا آسان کام نہ تھا لیکن مسلسل مصروفیت لے اس دشواری کو حل کر دیا۔

و دیباچہ مصنف وقار حیات صفحہ ۳۴

اس کتاب میں چند باتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ صاحب سوانح کے مزاج اور طبیعت کا اندازہ محض ان رپورٹوں کے اقتباسات سے

ان کے پھندے سے نجات پاسکتے ہیں۔

(دو قاریات صفحہ ۸۵)

ان سرکاری رپورٹوں اور خالص دفتری کاروبار کو کچھ ایسی سادگی اور سلاست سے بیان کرتے چلے جاتے ہیں کہ پڑھنے والوں کو اس میں خشکی یا بے کیفی کا احساس ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ بہت لطف آتا ہے جس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ یہ امور صاحب سوانح کی شخصیت اور ذات پر حاوی نہیں ہیں بلکہ اس کی زندگی کے بڑے دلچسپ حصے اور پہلو بنا کر پیش کئے ہیں اسی طرح حیدر آباد کی سیاسی فضا و ہاں کے تجزیہ و تشریح عناصر اندرونی سازشوں اور امرار کے باہمی تعلقات جھلکوں کا حال بھی ضمنی طور پر اپنی واقعات میں اس طرح کھیلاتے چلے گئے ہیں کہ ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں معلوم ہونے لگی ہیں۔ کتاب کی دلچسپی اور نفس موضوع میں ذرہ برابر خلل نہیں پیدا ہوا ہے۔ بلکہ یہ سیاسی پس منظر خود صاحب سوانح کی شخصیت اس کی خدمات اور مشکلات آپس میں مربوط ہو کر ایک ناول کی طرح مسلسل اور دلچسپ ہو گئے ہیں۔

یہ رپورٹیں ایک طرف تو صاحب سوانح کے حسن انتظام و وقت نظر کا دست اور اس کی ہمدردی و نیکی بے رت کو خود بخود واضح اور نمایاں کرتی جاتی ہیں اور اس کے دلی جذبات عوام سے ہمدردی ان کی فلاح و بہبود کے خیال سے قاری کو آشنا کر دیتی ہیں دوسری طرف ان کے

ذریعہ حیدر آباد کی سیاسی۔ اقتصادی اور ملکی تار تار خود بخود مرتب ہوتی جاتی ہے۔

انٹی لمبی رودادوں اور طویل وقفے کے بعد جب ان کا ہیرو آفتاب اقبال کے نصف النہار پر پہنچ جاتا ہے۔ تو ایک بار پھر قاری کے ذہن کو اس امر کی طرف متوجہ کرتے ہیں کہ ان کا ہیرو کس حیثیت سے عروج کو پہنچا اور کیوں پہنچا۔

• دیانت و صداقت انسان میں جرأت اور دلیری پیدا کر دیتی ہیں اور یہ چیزیں نواب وقار الملک کا خاص جوہر تھیں۔ اگر یہ سب کچھ نہ ہوتا تو امر دہ کے منشی مشاق حسین جو تحصیل مراد آباد میں ہیں روپیہ ماہوار کے محررانہم ٹیکس تھے حیدر آباد کے نواب وقار الملک نہ ہوتے۔

(وقار حیات صفحہ ۲۹۸)

اسی طرح علی گڑھ یونیورسٹی کی خدمات اور مسلمانوں کی سیاسی قیادت کا ذکر بھی بندر موع کرتے گئے ہیں۔ یہاں تک کہ ان کی وفات تک پڑھنے پر ان کی زندگی کا ہر پہلو ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد ان کے ذاتی اخلاقی اور معاشرتی پہلوؤں پر دوبارہ روشنی ڈالی ہے۔ اور اس سلسلہ میں کبھی کبھی ان کی تحریریں ہیں۔ اور محکمانہ جذبات بھی شامل ہو گئے ہیں۔ لیکن کہیں غلط جوش یا مبالغہ کا نام نہیں۔ بلکہ جس موقع کی عکاسی کرنا چاہی ہے۔ اس کا صحیح تصور سامنے آ جاتا ہے

مثلاً نواب وقار الملک کے آخری ایام حیات میں ان کا قوم کی نظریں جو مقام تھا اور قوم کی جو حالت تھی اس کا یڑے پیارے اور موثر الفاظ میں ذکر کرتے ہیں۔

لیکن اب بھی وہ تمام مسلمانان ہند کی ابدوں کا مرکز تھے اب بھی قوم کی آنکھیں ان کی طرف لگی ہوتی تھیں اب بھی یہ حالت تھی کہ قوی معاملات کے متعلق جو لفظ ان کے لب و دہن سے نکلتا تھا اس کی مدائے باز گشت تمام ہندوستان میں سنی جاتی تھی۔ سرسید کی بزم شدہ بزم کی یہ آخری شمع بھی اب ہمیشہ کے لئے خاموش ہونے والی تھی۔ لیکن اس جھللاتی ہوئی حالت میں بھی نوجوانوں کے لئے رہنمائی اور قوم اس کی دھندلی روشنی میں راستہ تلاش کر سکتی تھی۔

(وقار حیات صفحہ ۷۰۶)

مختصراً کہا جاسکتا ہے کہ وقار حیات تاریخ و سوانح کا بھیدہ باوقار اور حسین امتزاج ہے اور اس کی چند بہترین سوانح عمریوں میں شمار ہونے کے لائق ہے جیسا کہ گذشتہ اوراق میں ذکر آچکا ہے کہ ہماری جدید سوانح نگاری کے دو دبستان بن گئے ایک وہ گروہ جو جذباتی اور افادی نظریے کے تحت سوانح نگاری کرتا ہے اور اس فن کو قوی ترقی اور عظمت کا

فوریہ بنانا چاہتا ہے اور دوسرا فریق یاد بستان وہ ہے جو کسی بھی انسان کے حالات زندگی سیرت یا کردار کو محض اس کی شخصیت کے لئے پیش کرتا ہے اس گروہ کا دائرہ عمل اور نظریہ فن زیادہ وسیع اور ہم گیر ہے یہ لکھنے والے شخصیت نگاری میں تاثرات کی آمیزش کے بھی قائل ہیں اور سوانح عمری میں جزئیات کی تحقیق کے بھی نمائندے ہیں۔ ان میں سے اکثر واقعات کا صحیح اور جو بیانی سہولت نگار ہے۔ لیکن ذاتی تاثرات سے عمدتاً احتراز کرتے ہیں۔ اسی کا نقطہ نظر مورخانہ ہے۔ یعنی کارجمان خارجی جزئیات کی ترتیب کی طرف ہے اور بعض واقعات زندگی سے زیادہ اوصاف اور سیرت نگاری کی طرف مائل ہیں مختصراً ہم کہہ سکتے ہیں کہ جدید دور کے سوانح نگاروں کے اس گروہ نے اردو میں ہر قسم کی سوانح عمریوں کا اضافہ کیا ہے۔ جو ہر لحاظ سے قابل توجہ اور گراں قدر ہے۔ ان میں سے چند قابل ذکر اور اچھے سوانح نگاروں کے بارے میں کچھ لکھنے سے پہلے مولوی افتخار عالم مصنف حیات النذیر کا تذکرہ ضروری معلوم ہوتا ہے کیونکہ مولوی افتخار عالم صاحب جدید دور کے ہر دو دستانوں میں عبوری کمزوری کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور یہ وہ خوش نصیب مصنف ہے جس کی تصنیف پر اردو کے تین بڑے محسنوں یعنی حالی، شبلی اور مولوی عبدالحق نے مقدمے لکھے ہیں۔

حیات النذیر۔ بقول حالی مولوی نذیر احمد کی مفصل اور مشرق سوانح عمری ہے۔ اور جس کے بارے میں مولانا شبلی کا کہنا ہے کہ بڑی

سوانح عمری کے لکھی ہوئے اور ذرا ملے یہ مولانا ظفر احمد کی بڑی جامع
 سوانح عمری ہے اور محض اس کا پڑھ لینے سے قاری مولانا کے
 زندگی کے ہر رخ سے آشنا اور بالوں میں ہو جاتا ہے۔ ان کا بچپن
 زمانہ طالب علمی شادی ملازمت تعینفات غرض ہر قسم کے مشاغل
 اور ان کے خانگی حالات سے بھی پڑھنے والا خوبی مطلع ہو جاتا ہے۔
 حیات النذیرہ کو مصنف نے سات حصوں میں تقسیم کیا ہے
 حصہ اول ان کی ابتدائی زندگی، تعلیم نکاح اور دہلی کا بچے سے فارغ
 التحصیل ہونے تک ہے اور حصہ دوم ان کی کاروباری زندگی پر مشتمل
 ہے۔ جس میں ملازمت کے سلسلہ میں امتحانات تجربات۔ انگریزی،
 تملک زبانوں سے واقفیت اور ان کی بڑھتی ہوئی خوش کنی اور تربیوں
 کا ذکر ہے۔ تیسرا حصہ ان کی اس زندگی کا آئینہ دار ہے۔ جو انھوں نے
 جبراً باد میں گزاری تھی وہاں کا قیام ملازمت سیاسی حالات اختلافاً
 استغفاً چوتھا حصہ ان کی خلی اور شخصی زندگی کا مرتع پیش کرتا ہے۔ پانچواں
 حصہ ان کی تعینفات پر مشتمل ہے۔ چھٹا حصہ ان کے مذہبی مفقدرات
 پر اور ساتواں حصہ مختلف منیموں سے مل کر مرتب ہوا ہے۔ جو مصنف
 نے صاحب سوانح کی وفات کے بعد شامل کرنا ضروری سمجھے۔
 اس جامع اور مفصل سوانح عمری میں ایک چیز کھٹکتی ہے اور
 وہ اس کی بے جا طوالت ہے جو واقعات اور بات کا لطف کھو دیتی
 ہے۔ مثلاً مولانا نے بہا احمد کی پیدائش کے بارے میں یہ کہنا چاہتے تھے

کہ ان کا سند ولادت تحقیق نہیں اس کے لئے لمبی چوڑی تمہید اٹھاتے ہیں اور پھر بتاتے ہیں کہ ہندوستان میں دھوم دھام سے ساگر منانے کا رواج ہے اور یہ بدعت ہے پھر کہتے ہیں کہ نذیر احمد کا خاندان اس بدعت کا حامل نہ تھا اور وہ بھی اس انداز میں گویا ڈانٹ کر یہ بات یوں نشین کرانا چاہ رہے ہیں۔

ماظرین میں سے اکثر کو معلوم ہے اور جن کو معلوم نہیں وہ معلوم کر لیں کہ صاحب سوانح مری کا خاندان مولویوں مفتیوں اور مشائخ کا خاندان تھا وہاں ان مراسم کا کیا ذکر یہ باتیں تو وہاں بدعت میں شامل ہوں گی۔

(صفحہ حیات النذیر)

مولانا خبلی نے اس کتاب پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ سوانح نگاری کا آج کل جو طرز ہے وہ ایک قسم کی حکایت کے درجہ تک پہنچ گیا ہے۔ یہ حسن ہے یا عیب یہ تصنیف بھی اس وصف سے خالی نہیں۔

(مقدمہ از خبلی تعالیٰ صفحہ ۱۲)

اگرچہ مصنف نے مولانا خبلی کے اس بیان کی خاص تمغید کی ہے اور فٹ نوٹس میں لمبے چوڑے دلائل سے ان کے اس بیان کو غلط ثابت کرنا چاہا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کا اندازہ بیشتر کچھ ایسا ہی ہے کہ گویا وہ صفائی پیش کر رہے ہیں یا عکالت کر رہے ہیں

موصوفی نے میرا حق تصانیف پر تبصرہ کرتے ہوئے جب ان کی ان تصانیف کا ذکر کیا ہے جن پر اعتراضات کئے گئے تھے وہ ہر ممکن کوشش نہ صرف اپنے صاحب سوانح کو حق بجانب ظاہر کرنے میں صرف کرتے ہیں بلکہ ان کو شاہ ولی اللہ صاحب پر ترجیح بھی دیتے ہیں جس پر مولانا عالی نے عرض کیا ہے۔ لیکن اس سے یہی نہ سمجھ لینا چاہئے کہ موصوف نے بعض اپنے موضوعات کی حمایت و طرف داری ہی نہیں کی بلکہ جدید تقاضوں کا احترام کرتے ہوئے ان کی کمزوریوں کا بھی ذکر کر دیتے ہیں۔

• ریڈ صاحب نو عمر آدمی تھے اور کنوارے لڑکے یعنی مجرد اس وجہ سے ان کے مزاج میں ایک قسم کی جلدی تھی اور ادھر ہمارے مولانا بھی مزاج کے دھیمے نہ تھے۔ ان وجوہ سے شکر ریزی ہو گئی مگر بعد کے مراسم سے معلوم ہوتا ہے کہ باہمی خلوص بہت کچھ بڑھ گیا تھا۔

(مضموم، حیات النذیر)

اس کتاب کی تصنیف میں مصنف نے مولانا کے اقتباسات اور خطوط سے بڑی مدد لی ہے اور یہ بہت دلچسپ ہو گئی ہے۔ غرض کہ حیات النذیر نقائص اور محاسن کا مجموعہ ہے ایک پر لطیف بات ہے۔ مصنف کی تحریر میں صاحب سوانح کا رنگ غالب نظر آتا ہے چنانچہ کبھی تو نذیر احمد ہی کی جگہ (اور با محاورہ زبان استعمال کرتے ہیں) کبھی شمس علی اور منطقی پیرایہ اور یہیں آکر یہ سوانح ٹھہرے بغیر

ہو جاتی ہے۔ مجموعی طور پر اس پر مولانا شبلی کا قول صادق آتا ہے کہ
 ”مولانا نذیر احمد اس پائے کے شخص تھے کہ اگر یورپ میں
 پیدا ہوتے تو ان کی بیسوں سوانح عمریاں لکھی جاتیں ملک
 اس ضرورت کو محسوس کر رہا تھا مسرت کی باتیں یہ
 ہے کہ یہ ضرورت یوحنا احمد پوری ہوئی۔“

۱۔ مقدمہ از مولانا شبلی حیات النذیر ۱

ہم میں شک نہیں کہ مولوی افتخار عالم نے بڑی محنت اور دماغ
 سوزی سے مولانا نذیر احمد کی یہ سوانح عمری تیار کی ہے۔

مرزا فرحت اللہ بیگ۔۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسی سلسلہ
 میں مرزا صاحب کی لکھی ہوئی ڈاکٹر نذیر احمد کی کہانی کچھ میری کچھ ان کی

نباتی کا بھی ذکر کیا جائے اور اس طرح یہ امر بھی واضح ہو جائے گا کہ مولوی
 افتخار عالم کی اس مفصل اور مشرح تصنیف کے آگے مرزا صاحب کا یہ

تقریرات منہوں کیا مقام رکھتا ہے اور اس کی کیا اہمیت ہو سکتی ہے اردو
 والی طبقہ مرزا فرحت اللہ بیگ کو مزاج نگار کی حیثیت سے جانتا ہے

اور ان کی شگفتہ تحریر پر موضوع کی شگفتگی اور زندگی عطا کر دیتی ہے
 اور جب موضوع بھی ڈپٹی نذیر احمد جیسا شگفتہ اور جاندار ہو تو سچوں

شگفتگی کا کیا کہنا چاہیے نذیر احمد کی اس کہانی میں ان کے انداز بیان
 میں سوانحی تصانیف کی طرح سنجیدگی اور حنائی کا ڈھونڈنا عبث
 ہے۔ اپنی شوخی تحریر کا انہیں خود احساس ہے۔ لیکن اس بارے

میں وہ بچہ دین چاہتا ہے کہ اس کے متعلق انھوں نے خود ہی کہہ دیا ہے ۔

لیکن یہی وہی وہی گات کا یہ فلم پڑھانے سے پہلے میں اپنے طرز
بیان کے متعلق معافی مانگ لیتا ہوں۔ کیونکہ میری
شوقی بعض جگہ حد تجاوز سے بڑھ جائے گی۔ لیکن آپ
تمام قارئین کرام کو یقین دلانا ہوں کہ اگر مولوی صاحب
خود اپنی سوانح عمری لکھتے تو اسی رنگ میں لکھتے اور اگر
آپ ان کی محبت میں رہے ہوتے تو آپ کو بھی ان کے
حالات لکھتے وقت میری ہی طرح معافی مانگنی پڑتی۔ ورنہ
آپ کی تحریر بجائے مولوی نذیر احمد صاحب کی سوانح عمری
کے کسی ٹیٹھوٹا کے بے لطف واقعات کا مجموعہ ہو جاتی
نہا بہتر جانتا ہے کہ اس وقت بھی لکھتے لکھتے پینل ہاتھ
سے رکھ دیتا ہوں اور ایک عالم بے خودی مجھ پر چھایا۔
جانتا ہے مولوی صاحب کی کوئی بات نہ تھی جس میں
خوش مذاقی کا پہلو نہ ہو کوئی قصہ نہ تھا جس میں ظرافت
کوٹ کوٹ کرنے کا کلمہ نہ ہو۔

(صفحہ مضامین فرحت)

مرزا صاحب نے اپنی اس مختصر سی کہانیا میں حقیقت اور
جذبات نگاری کا پورا پورا الحزام کر رکھا ہے۔ اور یہ ان کی حقیقت
نگاری ہی تھی جس نے ان کو اتنے دن تک یہ داستان سناتے سے

باز رکھا۔ کیونکہ ابھی تک اردو میں بے دھڑک شخصیت نگاری
پوری طور پر وجود میں نہیں آئی تھی اور ان کو یہ اقدام کرتے ڈر ہی
لگتا تھا کہ۔

ایٹین چھوڑ گھسیٹیں میں نہ پڑ جاؤں رہ رہ کر جوش آتا
تھا اور ٹھنڈا پڑ جاتا تھا۔

(صفحہ ۶ میں فرحت ص ۶۶)

آخر کو وہ دن آ ہی گیا کہ مرزا صاحب نے برسوں پرانی امانت
جوان کے ذہن و دماغ میں محفوظ رکھی ہوئی قلم گری دی
خدا بھلا کرے مولوی عبدالحق صاحب کا کہ انھوں
نے مجھے اس اگر مگر سے نکالا اور دل کی باتوں کو حوالہ
تھم کرنے پر آمادہ کر دیا اب جو کچھ کالوں سے سنا اور
آنکھوں سے دیکھا ہے لکھوں گا اور بے دھڑک
لکھوں گا خواہ کوئی برا مانے یا بھلا۔

(صفحہ ۶ میں فرحت ص ۶۶)

مرزا صاحب نے مولوی صاحب کے علیہ اور میں سہن
کی مصوری میں کمال کر دیا ہے۔ ایسے مناسب اور موزوں الفاظ
استعمال کیے ہیں کہ پڑھنے والے کے سامنے جیتے جاگتے تذیرواحد باہم
وضع داری کا زبانتا شوقی ظرافت آکر رہ جاتے ہیں۔ اس میں
شک نہیں کہ مرزا صاحب کا علیہ پیش کرنے میں زبردست ملکہ

ماہل ہے۔ مولوی نذیر احمد کی آنکھوں کی چمک کی تصویر ان الفاظ
 سے بہتر الفاظ میں لکھنا محال ہے۔

”آنکھوں میں غضب کی چمک تھی یہ وہ چمک نہیں جو فحش
 کے وقت نمودار ہوتی ہے۔ بلکہ یہ وہ چمک تھی جس میں
 شوخی اور ذہانت کوٹ کوٹ کر بھری تھی اگر میں ان
 کو مسکراتی آنکھیں کہوں تو بے جا نہ ہوگا۔“

(مضامین فرحت صفحہ ۱۵)

مصنف کا بحیثیت شاگرد صاحب سوانح سے جو تعلق تھا اور
 اس کی حیثیت سے انھوں نے جو مطالعہ صاحب سوانح کی شخصیت
 کا کیا اس کے علاوہ بھی انھوں نے اس کہانی میں ان کی زندگی
 کے چند منظر اور نمایاں واقعات کا ذکر باتوں باتوں میں بڑی
 خوبی سے کر دیا ہے بلکہ خود صاحب سوانح کی زبانی بیان کر دیا
 ہے۔ مثلاً مولانا کی تعلیمی زندگی اور مشکلات وہی کالج کا داخلہ اسی
 طرح برائے العروس اور چید بند کا اتفاقہ منظر عام پر آنا۔ اہل
 ڈی کی ڈگری کا ملنا محسن الملک سے ان کے خوشگوار اور کشیدہ
 تعلقات پر روشنی ڈالی ہے اور یہ لطفت ہے کہ اس طرح انھیں
 بیان کیا ہے کہ بات میں بات نکلتی چلی آتی ہے سچ تو یہ ہے کہ
 نذیر احمد کے اس شوخ و گستاخانہ شاگرد کے قلم نے ان کا جتنا دلکش
 چاکسل اور زندہ خاک پیش کیا ہے وہ مولوی اقبال عالم کی مبسوط

اور جامع کتاب نہ پیش کر سکی تھی۔ قلم نگار اس کے کہ یہ مولوی صاحب کی شخصیت کی ست اچھی تصویر ہے۔ مرزا صاحب کی یہ کہانی اردو کے سوانحی ادب میں ایک نئی چیز ہے۔ اور کسی محبوب اور محترم ہستی کو ظرافت و مزاح کے رنگ میں پیش کرنے کا بہترین نمونہ بھی ہے۔

بلاشبہ یہ مختصر سی کہانی مرزا صاحب کے قلم کا بہترین عظیم ہے جس سے انھوں نے اردو ادب کو نوازا ہے۔

مولانا اسلم جبراج پوری **حیات جاہلیہ** مولانا اسلم جبراج پوری،

عمرین العاص کے مصنف ہیں۔ اس کے علاوہ علی گڑھ سے جو رسالہ خاتون نکلتا تھا اس میں مشہور خواتین سلف پر مفاہین لکھے رہے ہیں۔

حیات جاہلیہ۔ مولانا جاہلی کی سوانح عمری ہے اس تصنیف میں مصنف نے زیادہ تر صاحب سوانح کے ہمعروں کی لکھی ہوئی سوانح عمریوں ہی کے واقعات منتخب کئے ہیں۔ مثلاً رشحات لطائف الطوائف تذکرہ دولت شاہ سمرقندی۔ مجالس العشاق۔ ہی ان کی اس تصنیف کے ماخذ ہیں۔ یہ مولانا جاہلی کا مختصر تذکرہ ہے جس میں ان کی پیدائش۔ خاندان اور تعلیم کے ذکر کے علاوہ ان کی سیرت کے ان پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے جو اکتسابی ہیں اور

خود اپنی کوشش اور محنت سے انتقاد پذیر ہونے مثلاً ان کی
علیت تصورات عشق وغیرہ وغیرہ، نئی حالات زندگی کے علاوہ ان
کے مزاج طبیعت پر بھی روشنی ڈالی ہے مولانا جامی کی یہ سوانح عمری
کسی خاص انداز کی حامل نہیں ہے اور نہ کوئی خاص قابل ذکر بات
اس میں ہے۔

میرت عمر بن عاص بھی مولانا مسلم جے راج پوری کی لکھی ہوئی
ہے عمر بن العاص تاریخی ہستی میں اور تاریخ دان دنیا ان کو اسلام
کے ایک بڑے سپہ سالار کی حیثیت سے جانتی ہے ان کے تمام
قابل ذکر حالات زندگی اور کارنامے تاریخ سے ہی متعلق ہیں
مسلمانوں کی فتوحات میں ان کا بڑا حصہ ہے۔ چنانچہ اسلام صاحب نے
ان کی یہ سوانح عمری بھی تاریخی انداز ہی پر لکھی ہے۔ ابتدائی
اور خاندانی حالات مختصراً بیان کئے ہیں۔ ان کے اصل کارنامے
اسلام لانے کے بعد شروع ہوتے ہیں اور یہیں پر انھوں نے شریک
اور تفصیل سے کام لیا ہے۔ آخر میں ان کی وفات اولاد اور ترکہ
کا ذکر کیا ہے۔ اور پھر ان کی میرت اور بطری ملاجیتوں کو بھی مختصراً
بیان کیا ہے۔

حیات حافظ کی تصنیف میں مصنف نے
حیات حافظ زیادہ تحقیق و تفتیش سے کام لیا ہے۔ غلامی
کے لغات الانس تذکرہ دولت شاہ سمرقندی، سنجینہ اولیاء

روصۃ الصغار۔ حبیب البیروقیہ کے علاوہ مغربی مصنفین سے بھی استفادہ کیا ہے۔ مسٹر براؤن کی لٹریچر ہسٹری آف پرشیا لوٹسا کی "روزگار و فن آف پرشیا" لٹاویکلوپڈیا۔ بڑا نیکا بھر گورہ اور سل کے بائوگرافیکی نوٹس آن پرشیا وغیرہ سے معلومات حاصل کی ہیں۔ روایت اور روایت کا بھی التزام رکھا ہے چنانچہ حافظ شیرازی کے متعلق جتنے بے بنیاد قہقہے اور ردائیں مشہور تھیں۔ سب سے امتزاج کیا ہے۔ بلکہ ایسی روایتوں کو قدیم زمانے میں لوگ صاحبان کمال کی طرف طرح طرح کی روایات منسوب کر دیتے تھے اور خواہ حافظ کو بھی اسی شرف سے نوازا گیا چنانچہ لکھتے ہیں۔

اتہار ہی سے ان کی شاعری انسانی نظر سے بالاتر سمجھی گئی کسی نے ان کو خضر کا شاگرد بتایا کسی نے بہم سمجھا کسی نے مجذوب صوفی کہا۔ کسی نے رند سے پرست اور عاشق مزاج ٹھہرایا اور اسی قسم کی طرح طرح کی روایتیں ان کی طرف منسوب کی گئیں یہی ہیں میں بیان ہونے لگیں۔ ان ظہمی حکایتوں میں اسی کی زندگی کے اصل حالات اور واقعات کی طرف کسی نے توجہ نہ دی اور زمانے کی سطح پر اپنے ساتھ ان کو لیتی گئیں۔

صفحہ ۳۴ حیات حافظ
 حضرت نے باری باری تمام مشہور و معروف فرمائی روایات
 اور حکایتوں کی نفی کی ہے۔ اول تو عام طور پر خواجہ حافظ کے
 لئے مشہور ہے کہ اتلدار میں وہ تقریباً بالکل جاہل تھے اور دوسری
 غلط فہمی وہ ہے جو عام طور پر شاخ نبات کے بارے میں پھیلی
 ہوئی ہے۔ اس کا بھی انکار کیا ہے۔ عام طور پر شاخ نبات کو
 خواجہ حافظ کی بازاری محبوبہ کہا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ لغت میں
 بھی اس کے معنی ایک شیرازی محبوبہ ہی لئے جاتے ہیں۔ لیکن اسلم
 صاحب نے اس غلط فہمی کو اس طرح دور کر دیا کہ۔

شاخ نبات کے معنی نیشکر میں جس سے مراد گلاب کا
 قلم ہے خواجہ حافظ نے اپنے دیوان میں جا پنا شاخ
 نبات اپنے ہم قلم کو لکھا ہے۔

صفحہ ۳۵ حیات حافظ
 حافظ کی رنگین و شاعرانہ فطرت میں انھوں نے
 فارس کی آب و ہوا اس وقت کے عام مذاق
 اور روح عصر کی کار فرمائی بتائی ہے۔ اسی طرح حافظ کے
 نظریہ حیات کو یعنی کفایت خلوت میں ایک گہری اطمینان کے ساتھ
 گزرا دینے کو تمام دنیا کی بادشاہی بہتوں میں ہزاروں جھگڑے
 بھلے۔ ترجیح دی ہے۔ جس کو فرار بھی کہا جاتا ہے۔ اسلم صاحب

کے نزدیک ان کے زمانے کی بیدردیاں۔ ہولناک خوں ریزیاں
 زمانے کے انقلاب کا نتیجہ تھیں۔ کلام یہ مفصل تبصرہ کیا ہے
 مومنہ کلام کے لئے علاوہ کلام حافظ سے نال نکالنے کے دلچسپ
 موضوع پر بھی اظہار خیال کیا ہے مختصر آکھا جاسکتا ہے کہ مسلم
 صاحب کی کھسی ہوئی حیات حافظ کی دوسری سوانح عمریوں
 سے نسبتاً بہتر ہے۔

کچھ عرصہ سے اردو کے چند سوانح نگاروں کا رجحان سوانح
 عمری میں جزئیات کی تحقیق کی طرف ہے اور ان لوگوں کی انتہائی
 کوشش یہ ہوتی ہے کہ واقعات کا سراغ مورخانہ نقطہ نظر سے
 لگائیں اور جزئیات کو صحیح اور حقیقی شکل میں تلاش کرتے ہیں
 یہ کہنے والے ذاتی تاثرات سے عموماً احتراز کرتے ہیں۔ ان
 کہنے والوں میں نمایاں اور مشہور مصنفین جہر اکرام صاحب اور
 شیخ چامہ ہیں۔ ان کا شمار اپنے رنگ کے کامیاب مصنفین میں
 ہے۔ غلام رسول جہر صاحب کی مشہور و معروف تصنیف غالب ہے
 اور یادگار غالب کے بعد غالب کی یہ دوسری جامع سوانح عمری
 ہے۔ جہر صاحب نے اس سوانح نگاری کو ایک نئے انداز کی
 سوانح نگاری سے متعارف کرایا ہے یعنی صاحب سوانح کے
 کلام نظم و نثر اور اس کی بنی تحریروں سے اس کے حالات زندگی
 فراہم کئے ہیں۔ جن کی صداقت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ

بڑی قیمتی و قیمتی معصوم کو اس مسئلے میں کرنا پڑی ہے اور صاحب
سوانح کی زندگی کے ہر چھوٹے سے چھوٹے پہلو کو بھی ان کی تحریروں
کی روشنی میں جانچنا مختلف تحریروں سے اس کا مقابلہ کر کے اس
کی صداقت اور اہمیت کا اندازہ کرنا آسان کام نہ تھا۔ لیکن اس
سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ خود صاحب سوانح کی بھی خوبی ہے
اور بقول مولانا عبدالمجید سالک ۔

”اگر مرزا غالب ایسے اچھے اور جامع رقعات نہ لکھ

جاتے تو ہر صاحب سوانح نگاری میں اتنے زیادہ

کامیاب نہ ہوتے۔ لیکن ہر صاحب کا شرف یہ ہے کہ

انھوں نے اس مواد سے فائدہ اٹھایا جس کی توثیق

مرزا کے عقیدت مندوں میں سے کسی کو بھی نہیں ہوئی“

دیباجہ از سالک صاحب صفحہ ۱

معصوم نے بہت ہی معمولی معمولی باتوں کو صاحب سوانح
کی متعدد اور مختلف تحریروں سے پیش کیا ہے مثلاً۔ ”دستبنو“ کے
سرورق پر وہ نام اور خطاب جس طرح لکھوانا چاہا ہے اس کے
متعلق لکھتے ہیں ۔

”نام عرب اور فارسی تحریرات میں جا بجا تصاریحات ملتی
ہیں غالب کی مشہور کتاب ”دستبنو“ پہلی مرتبہ اگر ہ
میں منشی شبونرائیں آرام کے مطبع معینہ خلائق میں چھپی تھی

اور چھپائی کا سارا انتظام منشی ہر گوبال تفتہ منشی ہی بخش
حقیر اور مرزا عاتق علی بیگ بہر کے پیرو ہوا تھا۔ غالب ایک
خط میں تفتہ کو دستبنو کے سرورق کی عبارت کے متعلق
ہدایت دیتے ہوئے رقم فرماتے ہیں۔

د صفحہ ۲ غالب

محض تفتہ ہی کے نام کے خط کی عبارت نہیں درج کی ہے
بلکہ اس سلسلے میں جتنے خطوط ہیں اس کا ذکر انھوں نے کیا ہے سب کی
عبارتوں کو درج کیا ہے۔

داستان عذرا اس کتاب کا اہم حصہ ہے۔ عذر کے متعلق جن
لوگوں کے بیانات ملتے ہیں وہ یا تو خود اس میں شریک اور اس کے
عامی تھے یا پھر مخالفین اور انگریزوں کے ان کے علاوہ ان بڑے
بوڑھوں کے بیانات بھی ہیں جن کے متعلق یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ زریب
داستان کے لئے کچھ بڑھا چڑھا کر بھی بیان کیا ہوگا۔ غالب نہ تو
اس ہنگامے میں شریک تھے اور نہ وہ ان مظالم کو نظر انداز کر سکتے
تھے جو انگریزوں نے دہلی والوں خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ روا
رکھے تھے۔ وہ ان ہنگاموں سے الگ شہر کی اس بربادی اور ویرانی کو
بڑی مبہرانہ نظروں سے دیکھتے رہے اور اس کا اظہار اپنے پریشانی
اجاب و شاگردوں کے خطوط میں بڑے سوز و تانت اور غیر جانب
داری انداز سے کرتے رہے ان کو اس کا جو مدد دیکھا اس کا احساس

مصنف نے ان کی تحریروں سے کیا ہے اور لکھتے ہیں۔
 اس جلیل القدر انسان کے اندر وہ غم اور فریاد و
 ماتم کے قوس و عربی کا نقطہ نہایت سلطنت منلیہ کی تاریخ
 کا زمیں کا وہ غول ریزہ و خون چکان واقعہ محض ہے جو عام طور
 پر غرض کے نام سے معروف ہے۔

و صفحہ ۱۱۰

اس واقعہ کو مصنف نے مرزا صاحب کی تمام تحریروں اور اشارے سے
 بڑی محنت اور توجہ کے ساتھ مجتمع اور مربوط کیا ہے۔ چونکہ یہ تمام کے تمام
 واقعات ان کی ان بنی تحریروں سے اخذ کئے ہیں جو انہوں نے بلا ارادہ تحریر
 کی تھیں اس لئے یہ صاحب سوانح کی ہی شخصیت میں پیوست نظر آتے ہیں
 غالب کی اس سوانح عمری کے ذریعہ نہ صرف غالب کے متعلق
 واقعات اہمیت کی موت کے ساتھ با اعتبار سنہ و تاریخ ہم تک پہنچتے ہیں
 بلکہ غالب کے خاندان کے دوسرے افراد کے بارے میں بھی بہت کچھ
 معلومات حاصل ہو جاتی ہیں۔ یہی نہیں بلکہ ان کے عہد کے تمام واقعات
 اور حالات اور ان کا لوگوں پر خصوصاً غالب کی زندگی پر اثر خود غالب کی
 زبانی یا یوں کہئے کہ غالب کے قلم سے بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔ اس وقت
 کے تمام ممتاز اور نمایاں لوگوں سے شاہی خاندان کے بعض افراد کے
 متعلق بھی بہت سی دلچسپ اور اہم معلومات حاصل ہو جاتی ہیں۔ اس
 طرح یہ مصنف غالب بلکہ پورے دور کی بڑی بڑی اور واضح تصویریں

جاتی ہے جس کے یقین کرنے میں تاامل نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ہر صاحب
کی یہ تصنیف سوانح نگاری سے زیادہ تاریخی اعتبار سے اہم ہے اور یہ
تاریخی اور سوانحی عناصر سے مرکب ہے۔ اگرچہ ہر صاحب نے اپنے
دیباچے میں ایک جگہ لکھا ہے

”یادگار اپنی تمام خوبیوں کے باوجود غالب کی صحیح مفصل
اور مستند سرگزشت حیات نہیں۔“

دفعہ ۱۸

تاہم انہوں نے اپنی تصنیف کی تجیل میں جا بجا کثرت سے حوالہ
حالی کے حوالوں سے کام لیا ہے۔ اور ان کی تصنیف میں بھی اس سوانحی
تسلسل کی کمی محسوس ہوتی ہے جس کی شکایت یادگار غالب سے کی جاتی
ہے۔

جس طرح ہر صاحب نے خطوط کلام اور تحریروں سے غالب کی تاریخی
سوانح عمری مرتب کی ہے اسی طرح شیخ محمد اکرام نے شہل کے مکاتیب اور
کلام سے ان کی نفسیاتی سیرت نگاری کی کوشش کی ہے جو ایک حد تک
کامیاب سیرت نگاری کہی جاسکتی ہے۔ لیکن ساتھ ہی ایک چیز محسوس ہوتی
ہے کہ اکرام صاحب نے باوجود صاحب سیرت کے ساتھ انصاف کرنے
کی کوشش کی اپنی سیرت نگاری کی بنا کسی شدید جذبہ کے ماتحت رکھی ہے
جس کو مخالفت ہی کہا جاسکتا ہے ان کی سیرت نگاری کا عام انداز اور
رجحان ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ صاحب سیرت کی قلمی کھول دینا چاہتے ہیں

خواجہ سید سلیمان ندوی کی ان بے شمار دیانت کی تردید کرنا چاہتے ہوں جو انہوں نے حیاتِ نبلی کے ہیرو کی حمایت میں پیش کی ہیں اور خواہ وعظیہ بیگم سے ان کی خط و کتابت اور ان کے متعلق ان کے جذبات کو ایک نئی روشنی میں پیش کرنا چاہ رہے ہوں ان کا اندازہ کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی گندم نما جو فروش کا پل کھول رہے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اکرام صاحب نے بھی اردو کو نفسیاتی و تجرباتی میرت نگاری سے روشناس کرایا ہے۔ وہ جو میرت نگار کے متعلق کہتے ہیں۔

”تمام واقعات کا احاطہ کرنے کے بعد وہ دریا کو کوزے میں نہیں ایک ایسے جامِ بوریں میں پیش کرتا ہے۔ جس کے اندر سے صاحبِ تذکرہ کی شخصیت صاف صاف نکلتی ہے۔“

(دیباچہ خلی نامہ)

اور انہوں نے خود بھی یہی کوشش کی ہے بہر حال یہ چھوٹی اور مختصر سی سوانح تو کیا میرت و شخصیت نگاری۔ مولانا نبلی یا بقول شیخ صاحب ایک شکار کی داستانِ حیات ہے جو ہمارے اس شکار اور اردو ادب کے عمامہِ خمیر میں سے ایک رکن کی بوتلوں اور حلِ طلبِ فطرت کے ایک ایسے پہلو پر روشنی ڈالتی ہے جن کو آشکار کرنے سے سید سلیمان ندوی کی کاسداتِ منظم قاصر رہا ہے اور اس کی کی اکرام صاحب کو سید صاحب سے سخت شکایت ہے۔ ”نبلی نامہ“ میں اکرام صاحب نے سید سلیمان ندوی کے بعض بیان پر کڑی نکتہ چینی کی ہے۔ سب سے بڑھ کر ایک بات قابلِ ملاحظہ ہے۔

کے نام سے مرتب کیا ہے جس میں انھوں نے مولانا ثبلی اور عبد الباقی غفرلہ کی
موانست اور خط و کتابت میں ایک پہلو دیکھا اور یہ نتیجہ نکالا کہ :

• انسانی نظرت ایک بڑی پیچیدہ اور جامد چیز ہے ۔

انھوں نے یہ معرفت بطریق غفرلہ کے مجموعہ خطوط اور ڈائری سے
استفادہ کیا ہے بلکہ اس بارے میں ثبلی کے ان خطوط کے حوالے بھی
دیئے ہیں جو انھوں نے اپنے بے تکلف دوستوں کے نام لکھے ہیں۔ اس
کے علاوہ ان فریبوں کے مجموعے سے جس کا نام ”درستہ گل“ ہے بعض
اشعار کے حوالے دیئے اور ایک رنگین طبع شاعر کے کلام کی حیثیت
سے اس کو واد بھی دیا ہے ۔

• درستہ گل صحیح معنوں میں پھولوں کا ایک گلدستہ ہے اور
پھول بھی ایسے جن کی شادابی اور خوبی رنگ و بو کا ہندوستان
کی نارسا شاعری میں جواب نہیں دے سکتی۔ یہ غزلیں الفاظ کے انجمن
خیالات کی تازگی اور طرز ادب کی شستگی میں حرثے ہوئے ہیں
ہیں۔ لیکن جذبات کی شدت دیکھیں تو ایسا معلوم ہوتا
ہے کہ ایک زبردست طوفانی دریا ہے جو مدھول اینٹ پتھر
کے ایک بندے کے گھراؤں پر بہا ہے اور اب بند توڑ چکا ہے اور
پورے زور شور سے بہ رہا ہے ۔

شبلی قاری

مندرجہ بالا لکھنؤی اقتباس سے خصوصاً خط کشیدہ ملاحظہ سے ہم

بھری یہ مطلب اخذ کر کے ہیں کہ ٹیلی کے کلام پر تنقید کا مطلب ان کی
فطرت کے بدستور ہونے و عیاں سے پرورشنی ڈالنا ہے۔ اور ان چند الفاظ
میں انھوں نے صاحب میرت کی فطرت کے دو متغیر و رخوں اور کیفیتوں
کی پوری داستان سنا دی ہے۔ اس کے علاوہ ٹیلی کے اس شعر

آن شمای دوست کی در عیادہ بیٹی ہانم

کہ دم او صحت ... آں دشمن ایمان ندہم

میں دشمن ایمان کا اشارہ علیہ نگیم ہی کی طرف منسوب کرتے ہیں
اللہ سید سلیمان ندوی کے اس بیان کی سختی سے تردید کرتے ہیں کہ
”وہ لوگ جن کی سخن بھی صرف حرفی ہے وہ غلطی سے اس
دشمن ایمان کا تعلق بھی نہیں کرتے ہیں حالانکہ وہ ٹیلی گڑھ
میں تھا یعنی وہ ٹیلی گڑھ کی تحریک سے الگ ہو کر ندوی میں
شامل ہو گئے۔“

دستہ رمل کے علاوہ خطوط ٹیلی کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں۔
”خطوط ٹیلی مشرقی ادب میں ایک بالکل انوکھی چیز ہے بظاہر
تو یہ چند صفحات کا مختصر سا رسالہ ہے لیکن ان چند صفحات
میں محبت کا مکمل ڈھانچہ آ گیا ہے۔“

(مستقبل نامہ)

ٹیلی کلام دو کے بہترین مکتوب نگاروں میں شمار ہوتا ہے اور
ان کے خطوط انشا پر عازی اور ایمان کے نہایت خوشگوار نمونے ہیں لیکن

عقلی کی احتیاط قلم سے کبھی کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ جس کی بڑی وجہ یہی ہے کہ انھوں نے اپنا مقام اور مرتبہ بہت پہلے سمجھ لیا تھا۔ لیکن اس پر بھی اکرام صاحب نے اسی مختاط قلم کے شواہد فراہم کر لئے۔ لیکن انھوں نے ان کے خطوط کے اقتباسات محدود دے چن دیے ہیں اور یہ کہنا ہی بہت جانا ہے کہ

ہم خطوط شبلی کے طویل اقتباسات نہیں دینا چاہتے جس کسی کو انسانی نفسیات یا ادب یا عقل کی ذات سے دلچسپی ہو گی وہ خود اس گلستان کی بیر کرے گا۔
شبلی نامہ ۲

لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہر نفسیاتی حقیقت کے بیان کے لئے ایک خاص تسلسل اور ترتیب کی ضرورت ہے محض تنقیدی ولایت ہی کافی نہیں ہوتے ہم کسی شخص کے متعلق صاحب سیرت کے جذبات نفرت یا محبت کا محاکمہ کی وقت کر سکتے ہیں۔ جبکہ اس کے خطوط اور دوسرے وسائل سے ہم کو ان حالات اور واقعات سے ملے واقفیت نہ ہو جائے جن کی بنا پر پسند و ناپسند کا سوال پیدا ہوا۔ اور چونکہ مصنف نے ان طویل اقتباسات کے دینے سے انکار کر دیا ہے جن سے ان کے دعویٰ کی صداقت کا یقین ہوتا اور قاری کو لکھیں ہو جائی بلکہ وہ اس کی تسکین اور اطمینان کے لئے اس کو خطوط شبلی کے مطالعہ کی ہدایت کر رہے ہیں۔ اس لئے۔
کتاب کا یہ پہلو کمزور اور ناقص کہا جاسکتا ہے۔

دنیا کے ہر لمحہ کے تیرے کے علاوہ شبلی کی نثر اور سوانحی تصانیف پر تنقید
 و تبصرے کو بھی جگہ دی ہے۔ اور ان کے اسلوب و طرز نگارش کو بھی ان کی
 نفسیات اور افتاد طبع کی روشنی میں جانچا اور پرکھا ہے اسی طرح ان کے
 آخری ایام حیات کی مشکلات و مصائب پر بھی اسی زاویہ نظر سے روشنی
 ڈالی ہے۔ اور نیا پایا ہے کہ ان حالات اور واقعات میں اتفاقات کا بھی
 قدر ہاتھ تھا اسی قدر خود شبلی کی اقتاد مزاج کا بھی دخل ہے۔ ان کے
 زاویہ نظر سے شبلی ایک دلچسپ اور عزیز تنگ نفسیاتی موضوع ہیں۔
 ”شبلی کی زندگی میں برت اور نصیحت کا ہٹا سامان ہے ان
 کی سیرت میں دو ایک چیزیں کھٹکتی ہیں۔ لیکن اگر انہیں
 ایک کمزور محنت اور کمزور اعصاب والے انسان کی
 فرد گزشتیں سمجھ کر یا علم و ادب کے ایک معطل آئینہ کا زنگار
 خیال کر کے نظر انداز کر دیں تو دیکھنے والے کو شبلی کی زندگی
 میں قابلیت، انیثار، بلند ہستی مسلسل جدوجہد، محنت، کاری
 حب، خوی، دماغ مالہ و دماغ صفا، دولت کی بے قدری
 نفاست پسندی اور تنظیم و تقاضات کے بڑے کار آمد
 سبقتی نقطہ ہیں۔“

(شبلی نامہ)

اکرام صاحب نے اپنی اس تصنیف میں مندرجہ بالا سطور کو
 جگہ دے کر اپنی سیرت نگاری کو ایک بڑے نقص اور اعتراض سے

بجایا ہے ورنہ ان سپہ سالاروں کا یہ کام نہ کی گنجائش نکل سکتی تھی کہ

”راست نگاری اور حق گوئی کا یہ مطلب نہیں کہ آزادی رائے کو بے رگام چھوڑ دیا جائے۔ اور مومنوں و سیرت کے متعلق تعصبات رکھ کر اس کی بعض کمزوریوں پر لغت ملامت کی جائے یا اس کو غلط رنگ میں پیش کیا جائے۔ بہر حال ”تشیلی نامہ“ اسد سوانح نگاری میں ایک نیا اور دلچسپ اعلان ہے۔“

تشیلی نامے کے علاوہ اکرام صاحب نے غالب کے حالات زندگی بھی غالب نامہ کے نام سے تحریر کئے ہیں جس میں ان کا طریق کار وہی ہے جو غالب میں غلام رسول ہر صاحب کا ہے۔ غالب نامہ کے دیباچہ میں اکرام صاحب اپنا مقصد یہ بیان کرتے ہیں کہ

”مرزا کا ایسا تذکرہ مرتب کرنا تھا جس میں واقعات منسلک و قریب کی ترتیب سے درج ہوں۔“

(صفحہ، غالب نامہ)

اگرچہ اس وقت غالب کے کئی تذکرے لکھے جا چکے تھے لیکن اکرام صاحب نے ایک نئی ماہ ڈھونڈ نکالی عام تذکرہ نگاروں نے زیادہ تر فارسی خطوط کو نظر انداز کر دیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے فارسی خطوط سے مواد اخذ و مرتب کرنا شروع کیا۔ علاوہ تاریخی ترتیب کے اکرام صاحب نے ایک اہتمام یہ بھی کیا ہے کہ غالب کی زندگی کے تمام

مرحوم اور وہی نشوونما۔ ان کے کلام کے ارتقائی مدارج کو تاریخی اور سیاسی حالات کے پیش نظر پیش کیا ہے اس طرح غالب کی سوانح حیات کے ساتھ ہی ساتھ اس عہد اور انقلاب کی تاریخ بھی مرتب ہوتی جاتی ہے۔ جس نے بالواسطہ اور بلاواسطہ دونوں طرح ان کے موضوع کی زندگی کے تمام پہلوؤں کو متاثر کیا ہے۔ انھوں نے غالب کی زندگی کے ہر پہلو پر بڑی عصبانیت اور سنہن کے لحاظ سے روشنی ڈالی ہے اور لطف یہ ہے کہ بے جا لطافت کا شکار نہیں ہوتے ہیں۔

ان کے کلام پر تبصرہ بھی بالکل نئے انداز میں کیا ہے۔ اس سے پہلے کلام غالب پر اس ترتیب اور لحاظ سے تبصرہ نہیں کیا گیا تھا غالب کی شاعری کو چار ادوار میں تقسیم کیا ہے اور سچر دکھایا ہے کہ بدلتے ہوئے حالات، تاریخی اور سیاسی و ملکی انقلابات کسی طرح ہمارے فنکار کے فن کو تبدیل و متاثر کرنے سے نہیں رہے ہیں۔ ساتھ ہی یہ بھی دکھایا ہے کہ اس کا اپنا مزاج عادات و فضائل کس طرح اس کے فن میں دخل دیتے۔ غرض یہ کہ یہ تبصرہ بھی اپنے طرز کا نیا تبصرہ ہے اور غالب نامہ مطالعہ غالب کے لئے بڑی اہم کتاب ہے۔

تحقیقی اور تاریخی نقطہ نظر رکھنے والے سوانح نگاروں میں ایک ممتاز اور نمایاں نام شیخ چاند مرحوم کا ہے۔ اگرچہ شیخ چاند کو باقاعدہ طور پر سوانح نگار کہنا مناسب نہیں معلوم ہوتا کیونکہ

مصنف نے اپنی مائے ناز تصنیف ”سودا“ سوانح نگاری کے نقطہ نظر سے نہیں لکھی تھی بلکہ عثمانیہ یونیورسٹی میں داخل کرنے کے لئے پی۔ ایچ۔ ڈی کے لئے مقالہ تیار کیا تھا۔ اور انھوں نے سودا پر پیرچہ کی تھی۔ یہ مقالہ ہر لحاظ سے مکمل اور اہم ہے۔ مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب تنہروانی نے ان کے اس مقالے کی جانچ کی تھی اور ان کی اس بارے میں رائے ہے کہ

”پورے مقالے کے مطالعہ کے بعد میری یہ پختہ رائے ہے کہ شیخ چاند صاحب مقالہ نگار نے فراہمی مواد مطالعہ بحث اور ترتیب و بیان مطالب میں پوری کاوش اور محنت کی ہے اور اس طرح پوری تیاری کے بعد مقالہ لکھا ہے۔“

اس کتاب کے چار حصے ہیں۔ نہایت ہی جس میں سودا کے تازہ کنی و معاشرتی ماحول سے بحث کی ہے جس کا اثر سودا کی شاعری پر پڑا اور یہ بھی دکھایا ہے کہ جس وقت سودا نے شاعری کا آغاز کیا ہے تو اردو شاعری کی کیا حالت تھی۔

دوسرے حصہ میں سوانح حیات کلام و تعابیف پر تحقیق بحث ہے تیسرا حصہ تنقیدی ہے اس میں سودا کی شاعری سے بحث کی گئی ہے اور یہ کہ ان کا اردو شعرا میں کیا درجہ اور مقام ہے۔ چوتھے اور آخری حصے میں اس امر پر بحث ہے کہ سودا نے زبان

کے بنائے میں کیا کام کیا اور جان کا ہمارے اوسب میں کیا مقام ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ بہت کم کتابیں اس تحقیق و تلاش اور صحت کے ساتھ لکھی گئی ہیں۔ کتاب کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے اپنے مواد اور معلومات کا مافذ زیادہ تر تین چیزوں کو بنایا (۱) معاصرین کے تذکرے (۲) خود مرزا سودا کے کلام کو (۳) وہ ہجویات جو سودا کی شان میں میر صائب اور دوسرے شعراء لکھیں اور اس کے علاوہ انہوں نے قیاس اور قرائن سے بھی نتائج نکالے ہیں مثلاً سودا کے بچپن کا حال معلوم نہ ہو سکا۔ لیکن انہوں نے قیاس سے بہت کچھ کام چلا لیا۔

”کابل و روان سے کے علاقہ میں گھرتھا۔ جہاں سودا کا بچپن گزرا اس گھر کا ایک بڑا چھانک تھا۔ جس میں آگے چل کر سودا کی نشست رہنے لگی تھی۔ وہ دروازہ تباہی دہلی میں تباہ ہوا۔ اس کے بچپن کے حالات ابھی تک پردہ اخفا میں ہیں لیکن قرائن سے پتہ چلتا ہے کہ بچپن میں کسی قدر رنیر اور شوخ ہو گا۔“
(صفحہ ۳۶ سودا)

ان کا فوج میں ملازمت کرتا اور پھر جلد ہی اس سے سبکدوش ہو جانے کا حال بھی ان کے ایک قعیدے کے اشعار سے ہی لیا ہے لکھتے ہیں۔

”خود سودا نے اس قصیدے میں جو حضرت علی کی
منقبت میں لکھا ہے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔“

(صفحہ ۳۳ سودا)

ساتھ ہی وہ اشعار بھی درج کئے ہیں۔ اسی طرح ان کی شاعری
کے ۲ غازہ کی صحیح تاریخ کے تعین کے لئے جہاں انھوں نے مختلف
تذکروں اور مولانا محمد حسین آزاد کے بیانات کی روشنی میں صحیح
تاریخ کا سراغ دگانے کی کوشش کی ہے وہاں خود ان کے کلام
کی شہادت سے بھی کام لیا ہے۔

”لیکن سودا کے ایک داخلی بیان سے ثابت ہے کہ وہ
فارسی میں طبع آزمائی کو تصنیع اوقات سمجھتے تھے۔ اس کا
ایک قطعہ ہے جس میں فاخر یکین پر طنز کرتے ہوئے ایک
فارسی وال کا قول بیان کیا ہے

(صفحہ ۳۴ سودا)

جیسا کہ گذشتہ سطور میں ذکر آچکا ہے کہ بیخ چاند مرحوم نے
ان ہجویات سے جو سودا کی شان میں کہی گئیں انھیں واقعات کا
کھوج لگایا ہے چنانچہ وہ سودا کی کتوں سے دلچسپی اور ان کو پالنے
کا شوق بیان کرتے ہوئے میر صاحب کی ہجو کا حوالہ دیتے ہیں اور
اسی طرح اس کا ہجو کا بھی حوالہ دیتے ہیں جو خود سودا نے لکھی تھی۔
”سودا کو کہتے پالنے کا بڑا شوق تھا ابریشمی بال والے

کہتے پالتا تھا۔ قدوسی لاہوری کی ہجو میں جو ترجیح بند
 لکھا ہے اس میں اس کی طریقت اشارہ کیا ہے۔
 (صفحہ ۷۷، سودا)

اس کے علاوہ ان کے کچے پالے کا شوق اور کتوں کے حقوق
 تفصیلاً مدعا کیہ انہوں نے اس ہجو سے لگا یا ہے جو میر صاحب
 نے خود سودا کی نشان میں لکھی تھی۔

میر صاحب کی کہی ہوئی ہجو سے پتہ چلتا ہے کہ سودا کو کتوں سے
 بڑی الفت تھی اچھے مال واسلے کتے پالتا تھا۔ اور ان کو پیار محبت
 سے رکھتا تھا وغیرہ وغیرہ۔

ساتھ ہی وہ اشعار بھی درج کر دیے ہیں جن میں کتوں کے
 متعلق تفصیل ملتی ہے

پچھلے حصہ میں انہوں نے اس سیاسی اور سماجی ماحول اور
 کیفیت کا مفصل اور شرح جائزہ دیا ہے جس میں سودا کی شخصیت
 اور فن کی تشکیل ہوئی پھر تنقیدی غصے میں اس سیاسی اور سماجی پس
 منظر سے روشنی ڈالی ہے اور دکھایا ہے کہ سودا کا فن اس وقت کے
 سیاسی اور سماجی تقاضوں کی کس طرح ترجمانی کرتا ہے۔ ان کی
 ہجویات اور تنہا آشوب پر تنقید کرتے ہوئے سودا کے مزاج
 پر اس وقت کے انتشار بد امنی اور اجنبی کار و عمل کیا ہوا۔ اس
 کا تجزیہ بڑی اچھی طرح کیا ہے اور جا بجا اشعار کے حوالوں سے اس

وقت کے حالات کو پیش کیا ہے۔ یہ تصنیف ادبی سوانحی اور تنقیدی تقاضوں کو بڑے خلوص ستائش اور فنی ہنگامے کے ساتھ پورا کرتی ہے۔ مولوی احتشام الدین صاحب دہلوی نے اس کتاب کا قطع تصنیف کیا ہے اور اس میں ان کی تصنیف کے بارے میں جو رائے ظاہر کی ہے وہ بڑی جامع اور مکمل ہے۔

تحریر منشیانہ توفیق ریاضی

طرز مورخانہ سراہمیاں میں

آزاد تہلی حالی و شروائی کے سب تر

ماہ سے ہدف یہ رکھ کے ہلالی کمان میں

سودا کی شخصیت حالات اور فن کے بارے میں اس سے بہتر کتاب تصنیف میں نہیں ہو سکتی شیخ چاند نے انتہائی تحقیق و تلاش سمجیدگی اور سوچ بوجھ کے بعد ہمیں ایک ایسے شخص سے تعارف کرایا ہے جس کے کلام کے علاوہ اس کے زندگی کے بیشتر حالات تاریکی اور لاعلمی میں تھے۔

جدید لکھنے والوں نے ایک بالکل نئے طرز کی سوانح یا زیادہ مناسب الفاظ میں سیرت نگاری میں ذاتی تاثرات کی آمیزش سے مختلف شخصیتوں کو پیش کرنا شروع کیا ہے جن میں اکثر خارجی جزئیات کی ترتیب پر زور دیتے ہیں۔ واقعات زندگی کم اور زندگی زیادہ مراحت سے بیان کرتے ہیں ان میں مولوی عبدالحق

حابیوں کو بھی اکثر سر جھکا لینا پڑتا تھا۔ محض اس معمولی سے واقعہ کو بڑی سادگی سے بیان کر دینے سے ریت کی بے بنیاد عمارت کی طرح ڈھکے گیا بعض مرتبے مولوی صاحب نے بڑی نفاست سے کہنے ہیں جو دلکش بھی ہیں۔ مثلاً سر سید راس مسعود کی بڑی اچھی تصویر پیش کی ہے۔ اندازہ نگر سے بونے محبت آتی ہے۔ اور ان الفاظ میں اپنے بہت پیارے عزیزوں ہی کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ مسعود مولوی عبدالحق صاحب کے آگے کے بچے تھے۔ یہاں تک کہ ان کو مسعود کی تقریب بسم اللہ بھی یاد ہے اور سر سید کا ان کو اپنی بھاری اور گنجیلی آواز میں لوریاں دینا بھی یاد ہے۔ لیکن اس بہت چھوٹے بچے کی شخصیت اور وجاہت کو انھوں نے بڑے دلکش پیرائے میں پیش کیا ہے۔ مسعود کی شخصیت کے دل سے قائل ہیں ان کی ہر بات ان کو بھی معلوم ہوتی ہے وہ ان کی کمزوریوں کا ذکر بھی محبت بھرے لہجہ میں کرتے ہیں۔

”مسعود میں مقابلے کی قوت مطلق نہ تھی وہ بڑے ذکی لکھن تھے اور ذرا کی مخالفت میں پریشان ہو جاتے تھے خاص کر یہ کسی دوست کی طرف سے مخالفت ہوتی تھی تو انھیں بڑا صدمہ ہوتا تھا۔ اس میں وہ بہت مبالغہ کرتے تھے اکثر عقل پر جذبات غالب آجاتے تھے (مجید معصر ۱۶)“

نام دیو مالی اور میرن صاحب یہ دونوں مضمون اس امر کے شاہد ہیں کہ ایک شخصیت یا سیرت نگار کو ہر انسان میں کچھ ایسی خصوصیت

مگر اس کے ساتھ اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتا۔ چونکہ اس شخصیت
 نگاری کی بناء مصنف کے اپنے تاثرات پر موقیہ ہے اور یہاں یہ نہیں
 دیکھا جاتا کہ معاملہ شخص کیا تھا۔ اور دوسرے اس کو کس نظر سے دیکھتے تھے
 بلکہ اس میں مصنف اپنا زاویہ نظر پیش کرتا ہے اور یہ دکھانا ہے کہ وہ
 شخص مصنف کی نظر میں کیا مقام رکھتا ہے۔ چنانچہ مولانا محمد علی مرحوم جن کے
 بارے میں ارشید احمد مدنی صاحب کے تاثرات ہیں۔

وہ محمد علی کے باب میں بعض کہتے ہیں کہ وہ بڑے تھے لیکن
 ان کا کوئی کارنامہ نہیں یہ تک نظروں کا فیصلہ ہے مرد
 غازی کے کہنا سے کا اندازہ متبوضات کی وسعت مال
 ضمت کی قراوانی جشن و جلوس کی ہما ہی و طرب انگیزی تمتہ
 اور اسلو کی چمک اور جھنکار سے نہیں کیا جاتا بلکہ اس کا
 اندازہ کیا جاتا ہے۔ ٹوٹی ہوئی تلوار بھری ہوئی زرہ
 جیسے ہوئے لہو دکتی ہوئی مدح اور دکتے ہوئے چہرے
 اور ڈوبتے ہوئے سورج سے گنہا سائے گراں مایہ صفوہ (۸)

مولوی محمد الحق کی چند جمعہ میں ایک دوسرے ہی روپ میں نظر
 آتے ہیں ان کی نظر میں محمد علی ان خصوصیات اور اوصاف سے ناری
 ہیں جو کسی شخص کو بڑا آدمی بناتے ہیں۔

گنہا کے گراں مایہ بھی کسی قسم کے مضامین کا مجموعہ ہے جن
 میں ان تاثرات اور جذبات کا اظہار

کیا گیا ہے جو ان شخصیتوں کے بارے میں مصنف اپنے ذہن میں رکھتا ہے۔

یہ مہابین ان رفیقان کی یاد میں ہیں جو رشید صاحب سے کسی نہ کسی طرح ذہنی اور جابرانی طور پر متعلق رہے تھے اور رشید صاحب نے سالہا سال ان کی پرہیزگار و بے تکلف صحبتوں میں گزارے ہیں اور ان کے نیک و بد سے بھی واقف رہے ہیں ان میں سے بعض کے ساتھ ان کے تعلقات اس انتہا کو پہنچ چکے تھے کہ ان کی تکلیف یا رنج رشید صاحب کے لئے ناقابل وید اور ان کی برداشت سے باہر ہونا تھا۔ اور ان کو اپنے ان اشخاص کی کمزوریوں سے بھی الفت تھی۔

گنہائے گراں مایہ میں سے ہم کو یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ اس کے اشخاص نے کیا کارنامے کئے یا کون سی غلطی یا ادبی خدمات انجام دیں۔ اور یہ بھی پتہ نہیں چلا یا جاسکتا کہ رشید صاحب کے موضوعات کہاں پیدا ہوئے اور کب پیدا ہوئے۔ ان کے باپ دادا کون تھے ان کی تعلیم و تربیت کیسی ہوئی اور کہاں تک انھوں نے یہ جاننے اور بتانے کا شہیکہ نہیں لیا ہے۔ بلکہ انھوں نے تو جس طرح ان کو دیکھا اور پایا وہی تاثرات پیش کر دیے۔ ان کو بس اتنا سروکار ہے کہ یہ افراد جب خود ان کی زندگی میں داخل ہوئے تو وہ ان کو کیسے لگے یہ بالکل عام انسان تھے جو سنتے بولتے چلے پھرتے اور کھاتے پیتے تھے۔ سرور بھی ہوتے تھے اور دلگیر بھی ہو جاتے تھے۔ لیکن مصنف کو ان کی اپنی روزمرہ کی معمولی اداؤں میں بڑی خصوصیت

اس کے بعد اس کو انھوں نے اسی انداز سے پیش کر دیا ان غفر
 اور چوتھے چھوٹے مفامین سے معلوم ہو جاتا ہے کہ کس کے ساتھ مصنف
 کے کیسے تعلقات تھے اور کون ان کو کس درجہ عزیز تھا۔ مصنف نے
 اس بات کی پر فہم کے بغیر کہ اس کے اثنیاس کی کون سی بات قاری کو
 پسند یا ناپسند ہوگی ان کے متعلق جو کچھ جانتے تھے بے کم و کاست لکھ دیا
 ہے۔ وہ ان کے عیب تھے یا محاسن پر حاوی وہ مصنف کو عزیز تھے مصنف
 کا قاری کا سے یہ مطالبہ ہرگز نہیں کہ وہ ان کے ناشائستہ اور خیالات
 سے متاثر ہو یا اتفاق کرے بلکہ وہ تو محض موقر طاس پر ان نقوش کو
 ثبت کر دینا چاہتا ہے۔ جو اس کی اپنی نظریں دلکش تھے۔ وہ ان کی
 یاد کو ابدیت و طا کرنا چاہتا ہے جو زندگی میں ان کو عزیز تھے اور جدا ہو
 کر عزیز نہ ہو گئے۔ وہ اگر مولانا سلیمان اثرات کی یہ عادت بیان کرتے ہیں
 کہ وہ ہر کس و نا کس کو علمی گفتگو کا مستحق نہیں سمجھتے تھے بلکہ اس کو بری
 طرح لوک کر خاموش کر دیتے تھے تو ان کو اس سے سروکار نہیں کہ پڑھنے
 والے کی نظریں ان کے پیرو کی یہ ادا مستحق ہوگی یا نہیں ان کو تو بس یہ
 اوقات بقدر معلوم ہوئی اور انھوں نے ذکر کر دیا۔ اب یہ ان کے قلم کا
 جادو ہے کہ پڑھنے والا اپنی کے جذبات کی مدد میں سمجھتا لگتا ہے۔ وہ مسکراتے
 ہیں یا کسی باقہ سے لطفت لیتے ہیں تو قاری بھی لطف اندوز ہوتا
 ہے اور مسکراتا ہے اور جب وہ دلگیر اور محزون ہوتے ہیں تو قاری
 کا دل بھی بھاری ہو جاتا ہے۔ اس کی آنکھیں سہرا آتی ہیں گلا زندہ

جاتا ہے اور جب رشید صاحب کہتے ہیں -

”پہلیں سے وہ آج ہر شوق سے رخصت ہو رہے تھے
وہ شخص جو دوسروں کے لئے سہارا تھا آج ہر سہارے
سے بے نیاز ہو رہا تھا۔ وہ آنکھیں میں زندگی غلوں
اور سرداری کی چمک تھی بے نور ہونے لگی تھیں جس
جہنم سے میں اور کتنے تقویت اور ثبات حاصل
کرتے تھے رہ خشک ہو رہا تھا ہمیشہ کے لئے خشک میں
بیٹھا رہا مرحوم کی حالت دیکھ کر طبیعت بے احتیاء ہونے
لگی جی چاہتا کاش مولانا ایک سخت تندرست ہو کر بیٹھ
جاتے اور کتنے خوب آئے بیٹھو گپ ہوگی۔ کدواں
بڑا ہو گیا ناچے گا نہیں۔ پان کھاؤ ایک لمحے ہی دنیا میری
وہ حالت تھی جب آدمی دعا نہیں مانگتا وہ سمجھتا ہے دعا
مانگنا عبث ہے وہ صرف یہ چاہتا ہے کہ ہر چیز دگرگوں
ہو جائے۔“

رنگبھائے گراما ماہ صفحہ ۵۰

”اوپر معلوم ہوتا ہے کہ ان کے تمام دلی جذبات قاری کے دل
میں سما گئے تھے۔ رشید صاحب کے اخصاص کا اور ہمارا ساتھ چمک
منشوں کا ہوتا ہے وہ بھی رشید صاحب کی وساطت اور اجازت سے لیکن
اوپر معلوم ہوتا ہے کہ ہم ان کے ساتھ برسوں رہے ہیں اور ان کی کمی ہمیں
جی طرح محسوس ہوتی ہے مولانا سلیمان اشرف ہوں یا اصغر یوب

یہاں تک کہ موت اور جدائی ہمیں شاق گذرتی ہے ایسا
 ہمدرد ہوتا ہے کہ ہمارا دل اور انکا برسوں کا ساتھ چھوٹ گیا وہی دیرانی
 ہی ظلم اور تنہائی محسوس ہوتی ہے جو کسی ہمدرد میریز کی صورت پر ہم محسوس کرتے
 ہیں۔ ان کے اشخاص مولوی ہوں یا شاعر پر وفیسر ہوں یا ڈاکٹر ان میں بڑی دلکشی
 ہے۔ اور وہ مولوی پر وفیسر ڈاکٹر یا شاعر نہیں نظر آتے بلکہ انسان بھولا بھالا معصوم
 لیکن عظیم دلکش انسان نظر آتے ہیں بہت سی باتیں وہ خود نہیں کہتے لیکن قاری
 سے اپنے دل کی بات متوالیتے ہیں مثلاً مولانا ابوبکر کے متعلق انہوں نے نہیں کہا
 کہ وہ مکمل انسان تھے مردوں تھے چٹان کی طرح خاموش و مستحکم تھے لیکن گنجائے
 گراں مایہ کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ وہ اعلیٰ درجے کے جذبات نگار
 بھی ہیں۔ وہ ہنسنا تو جانتے ہی ہیں لیکن دلانے میں بھی کمال رکھتے ہیں۔
 اس سلسلہ میں شوکت تھانوی کی شیش محل کا ذکر بھی ضروری
 معلوم ہوتا ہے یہ ادبی شخصیتوں کے مزاحیہ مرقعے ہیں۔ شوکت تھانوی مزاح
 نگار ہیں اور انہوں نے ان ادبی اور ثقہ ہستیوں کی شخصیتوں کو جنہیں
 ہم نامور ادیبوں اور شاعروں کی حیثیت سے جانتے ہیں مزاحیہ انداز
 میں پیش کیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے ہم ان بڑے اور نامور
 ادیبوں کی زندگیوں کے بعض ایسے دلچسپ پہلوؤں سے واقف ہو
 جاتے ہیں جو ان کی شخصیت کا ایک ضروری جزو ہوتی ہیں اور ہم
 ان کو بڑھ کر مسکرا اٹھتے ہیں۔ شوکت تھانوی نے اپنی کتاب
 ”ان حضرات کے نام جو اپنا تذکرہ پڑھ کر خفا نہ ہو جائیں۔“

معنوں کی ہے۔ یہ ان لوگوں کا تذکرہ ہے جن سے مصنف کبھی نہ
 کبھی کسی نہ کسی صورت میں مل چکے ہیں۔ اس کے متعلق انہوں نے خود لکھا ہے
 "یہ تذکرہ کسی مورخ کے کام آنے والی چیز نہیں ہے اس لئے
 کہ ادبی حالات سے نجی حالات پیش کئے گئے ہیں اور وہ بھی ایسے
 کہ ان کے غلط ہونے کا احتمال صحیح ہونے سے کہیں زیادہ ہے۔"
 (ریش مکمل صفحہ ۹)

اس میں بھی انہیں تاثرات کا ذکر ہے جو مصنف کے دل میں ان
 شخصیتوں کے لئے پیدا ہوئے۔ انہوں نے اسکی صداقت اور مسلم ہونے کا دعویٰ
 بھی نہیں کیا۔

"میں نے اپنے نزدیک اپنی ایماندارانہ رائے کا اظہار کیا ہے
 مگر مجھے خود نہیں معلوم کہ میرا ایمان کس حد تک ایماندار ہے"
 (ریش مکمل صفحہ ۹)

سوکت صاحب چند مختصر جملوں یا فقراتوں میں ہی موضوع کی کسی خصوصیت
 کا اندازہ بڑے دلچسپ طریقے سے کروا دیتے ہیں۔ مثلاً مولوی عبدالحق صاحب
 کا حال لکھنے سے پہلے ان کا نام یوں لکھا ہے۔
 "مولانا انجن ترقی اردو ڈاکٹر عبدالحق (صفحہ ۱۷۷)
 یا ایک جگہ لکھتے ہیں۔

"مولانا اردو کے بہت بڑے عقید نگار اور کتابوں کے سب سے بڑے
 مقدمہ باز ہیں۔" (صفحہ ۱۷۸)

یہ لوگ اپنے متعلق ان کی ساتھی بہت جامع ہوتی تھیں کہ ان کا
 پورا کردار سائے آجاتا ہے۔ مثلاً رشید جہاں کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”اس اعتبار سے ان کو اپنا نفس کشی اور سپاہی کے کچھ
 ایسے راز سمجھا دیتے ہیں کہ ہندوستان کی یہ خاتون روس کی
 سرخ فوج میں مردوں کے دوش بدوش اکڑ کر کھڑی ہو سکتی
 ہے اور کیا محال کہ کوئی دیکھ کر یہ سچاں بھی لے کر اس صعب میں
 سپاہیوں کے علاوہ کوئی اور بھی ہے۔“ (صفحہ ۱۲۷)

شیش محل میں شوکت صاحب نے اگرچہ بہت اختصار سے شعر اور ادب
 کے کردار پیش کئے ہیں۔ لیکن یہ نقوش اصل مدو خال سے بہت قریب ہیں۔

قاسمی محمد عبدالغفار نے ایک اور نئے انداز کی سوانح عمری پیش کی ہے
 یعنی یہ کہ ادیبوں کی تحریروں سے ان کا شخصی اور نفسیاتی تجزیہ پیش کرنا۔ آثار
 جمال الدین انصاری اور آثار ابوالکلام ایسے ہی نفسیاتی تجزیے اور مطالعے ہیں
 مولانا ابوالکلام آزاد کی یہ سوانح عمری اور نفسیاتی تجزیے کی بنا پر لکھی گئی
 ہے جو قاسمی صاحب نے ان کی تحریروں یعنی۔ لسان الصدق۔ الہلال
 تذکرہ غبار خاں اور دوسری سیاسی اور ادبی تحریروں سے اخذ کیا ہے
 قاسمی عبدالغفار صاحب عام طرز کی سوانح عمریوں کے برعکس صاحب تذکرہ
 حسب و نسب اور پھر تعلیم و تربیت کے تدریجی بیان کے قائل نہیں ہیں
 اس کے دیاچے میں لکھتے ہیں۔

”میں خود تو ایسی سوانح نگاری کا قائل ہی نہیں جس کا احسا

اس زندگی صرف ایسے واقعات ہوں کہ کب پیدا ہوئے کس
کے بیٹے تھے کہاں تعلیم پائی۔ کیا کیا کام کئے۔ دھنوا آثار ابوالکلام
غرض کہ انھوں نے اس مقررہ سانچے سے علیحدہ اپنی راہ نکالی ہے
اور ایک ایسا سانچہ تیار کیا جس میں انھوں نے حادثہ زندگی اور علاتی
حیات کے پس منظر میں ایک بڑے انسان کے ذہنی اور معنوی نقیبائی وجود
کا سراغ لگانے کی کوشش کی ہے۔ لیکن ان کا کہنا ہے کہ اس میں ان کو خاطر
نہا کامیابی نہیں ہوئی البتہ

”ہندوستانی زبان میں سوانح نگاری کے ایک اسلوب کا۔
آغاز ضرور ہوتا ہے گو کہ وہ کتنا ہی ناقص اور نامکمل سمجھا جائے۔“

دھنوا آثار ابوالکلام

کتاب کے دو حصے ہیں۔ نقش اول اور نقش ثانی۔ نقش اول مولانا کی
عملی اور سیاسی مشغولیتوں اور رجحانات کو ان کی تحریر اور تقریر کی روشنی
میں پیش کرتا ہے۔ نقش ثانی مولانا کی فطرت مزاج اور شخصیت کی آئینہ
دار ہے۔ اس حصہ میں مصنف نے مولانا کی شخصیت کے ان پہلوؤں کا بخوبی
اندازہ لگایا ہے اور بخوبی ظاہر کر دیا ہے کہ یہ سنجیدہ اور خاموش طبع عالم و
فاسل قید و بند کی سختیاں جھیلنے والا سیاسی رہنما ادیب و شاعر۔ بڑی لطیف
حیات اور ذوق کا مالک ہے اس کے پاس ایک فنکار کا ذہن و دماغ ہے
۔ اگر وہ اتنے بڑے انشاز پرواز اور ادیب نہ ہوتے تو بہت
بڑے مصور یا سنی ہوتے یا شاعر ہوتے، دھنوا آثار ابوالکلام

جگہ لکھتے ہیں۔

دلچسپیاں ہیں۔ اور انسان کے تمام کمالات اور اکثر کمزوریوں کو سامنے رکھتے ہیں ان کی بے پناہ انفرادیت میں ان کی انسانی کمزوریاں بھی ان کا کمال بن گئی ہیں۔ (صفحہ ۱۶۸ آثار ابوالکلام) مولانا ابوالکلام کی سیاسی مصروفیتوں۔ قید و بند اور آزادی کی دھن کے ہنگاموں میں ان کی علمی مادی و دلچسپیاں تقریباً ختم ہو گئیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

”ادب کا وہ صاحب کمال آرٹسٹ اپنی سیاسی قیادت کی غیبت اور ناموری میں گم ہو گیا۔“ (صفحہ ۲، آثار ابوالکلام) لیکن غبارِ خاطر کی شامت نے اس خیال کو غلط ثابت کیا اور اس کے مطالعہ کے بعد یہ ظاہر ہو گیا۔ کہ

جس ساز کے تاروں کو میں نے سمجھا تھا کہ ٹوٹ گئے ہوں گے ان کی آہنگ کو تو میں نے کچھ اور زیادہ دل نواز پایا ان کے اندر زندگی اس طرح بولتی ہوئی پائی اور وجدان لطیف اسی طرح کار فرمایا جس طرح کہ ۲۵ سال پہلے وہ قلم کو لغز اور کاغذ کو رنگ عطا کرتا تھا۔

(صفحہ ۲، آثار ابوالکلام)

غرض یہ کہ قاضی محمد عبدالغفار صاحب نے اس مختصر نفسیاتی مطالعہ میں اور غبارِ خاطر کی سطور میں مولانا کی فطرت کے چند پہلوؤں

کو جھانکتا ہوا دیکھا ہے۔ چڑے چڑیا سے ان کی دلچسپی ڈاکٹر محمود رضا کی چیونٹیوں اور چڑیلوں کی دعوت کرنا اور پھر کوؤں کی نفسیات کا مطالعہ۔ یا پھر اپنی بیوی کی وفات پر پیانہ صبر کا لبریز ہو جانا اور مولا کا بڑی کوشش اور کاوش سے اس کو بھلنے سے باز رکھنا۔ غرض ان تحریروں سے انھوں نے مولا کی نفسیات کا دلچسپ مطالعہ کیا ہے۔ اگرچہ اس کو مکمل اور اعلیٰ پایہ کا نفسیاتی مطالعہ نہیں کہا جاسکتا۔ نقشِ اقل تو ان سیاسی حالات اور واقعات پر مشتمل ہے جن سے قاضی صاحب کے ہیرو کا مخالف یا موافق کی حیثیت سے واسطہ کسی نہ کسی طور پر رہا ہے۔ چنانچہ یہ تقریباً نصف صدی کے ان سیاسی حالات اور واقعات کی مختصر سی تاریخ سے جو ہندوستان میں وقتاً فوقتاً رونما ہوتے رہے۔ نقشِ ثانی میں مصنف نے ہیرو کے شخصی اور بنی پہلوؤں کو نفسیاتی طور پر پیش کرنے کا وعدہ فرمایا تھا مگر وہ اس کو خاطر خواہ طور پر پورا نہ کر سکے انھوں نے مولا نا آزاد کی فطرت اپنی چار پہلوؤں کو غبارِ خاطر یا بند کرے یا ان کے خطبات کی روشنی میں نمایاں کیا ہے جن سے ایک مامِ ذہن رکھنے والا قاری بھی اپنی تحریروں کی روشنی میں بخوبی واقف ہو جاتا ہے مثلاً مولا کی خلوت پسندی رکھ رکھاؤ اناہیت۔ علم و فضل کا احساس اور ذوقِ جمال اور یہ وہ پہلو ہیں جو محض غبارِ خاطر ہی کے مطالعہ سے ہم پر آشکار ہو جاتے ہیں۔

قاضی صاحب نے اپنی سوانح نگاری کے لئے مقررہ اور معینہ

ایک سلسلہ بیان تلاش کیا تھا۔ مگر بعض اسباب کی بناء پر اس سلسلے کی عمری کا حرف بہت چھوٹا نظر آتا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے موضوع سے محبت اور عقیدت کی شدت کی بناء پر ان کو اپنا نقطہ نظر زیادہ اہم نظر آتا ہے اور اس تصویر کی تزئین و آرائش کے وقت خود اپنی پسند کو دیکھ کر ہموار دیکھا ہے۔ اس امر کا احساس اس مقام پر خصوصیت سے ہوتا ہے جب وہ غبار خاطر کا حوالہ دے کر ”چڑھے چڑیا کی کہانی“ کے متعلق اظہار خیال کرتے کرتے وہ علامہ اقبال اور مولانا ابوالکلام آزاد کا موازنہ کرنے لگتے ہیں۔

اقبال نے بھی فلسفہ خودی ایک رمز رستی کی حیثیت سے پیش کیا ہے مگر مولانا اور اقبال کے درمیان فکر و نظر کا ایک فرق یہ ہے اقبال رمز خودی کا فلسفہ صرف مسلمان کے لئے پیش کرتے ہیں۔ اکیکوا اپنا مخاطب بناتے ہیں اور اسی کو زندگی کا پیغام دیتے ہیں۔ مگر مولانا کا فلسفہ حیات اقبال سے زیادہ وسیع زیادہ ہمہ گیر ہے۔

(آثار ابوالکلام صفحہ ۲۵)

قاسمی صاحب نے اقبال کے پیام کے مخاطب کے لئے لفظ مسلمانوں کے بجائے محض ”مسلمان“ اور انھیں کے بجائے اسی کا لفظ استعمال کر کے ایک زبردست نفسیاتی حربہ سے کام لیا ہے۔ اور چونکہ اقبال کے پیام کی تنگی اور محدودیت کی شدت کا احساس

دلا کر فارسی کو اپنا ہم نوا بنانا چاہا ہے۔ مگر انھوں نے اس پر اکتفا نہیں کی اور کھلم کھلا ان کو فرقہ پرست اور تنگ نظر بنا دیا ہے۔
 ”مگر اب جبکہ ہم کروڑ مسلمان خود اپنے ہی لیڈروں کی خود غرضی کا شکار ہو گئے تو یہ بات سمجھ میں آ رہی ہے کہ اقبال کے پیام کی روح انسانیت کی وسیع تر پھیلاؤ میں پھیل سکی اور اسی لئے اقبال کا پیام فرقہ پرستوں کے لئے فرقہ پرستی کا ایک فتنہ ابیگز کھلونا بن گیا۔“

(آثار ابوالکلام صفحہ ۲۵۳)

ممکن ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ان کا یہ کہنا صحیح ہو کہ۔
 ”خود شناسی اور خودی کا وہ فطری غل جس کو مولانا نے ایک چڑیا کے بچے کے پروں میں کاغذ مالدیکھا۔ انسان کے پکیر میں اور کبھی زیادہ نسل اور فرقہ اور مذہب کی تنگ نظری سے آزاد ہے۔“

(صفحہ ۲۵۳)

لیکن خود تاحی صاحب نے علامہ اقبال کے بارے میں اس قسم کی خیال آرائی کر کے اپنے فن کو مدد پہنچایا ہے یہ بھول گئے کہ وہ کوئی سیاسی مبصر یا پاپاگندہ کرنے والے نہیں ہیں بلکہ ایک ایسے سوانح نگار جو اپنے موضوع کو نفسیاتی اعتبار سے دنیا کے سامنے پیش کر رہا ہو۔ دوسرے یہ کہ انھوں نے ایک ایسے شاعر کے

انسان کی زندگی میں دو چیزیں ہیں جن کا ہرگز فرقہ پرستی اور فتنہ انگیزی کا
 کوئی تعلق نہیں ہے جن کو صرف لحاظ کر ڈھک کر دہراہ مسلمان ہی نہیں تمام مشرق
 و مغرب کا عالم اسلام و جوامع انسانی کے ایک بڑے حصہ پر مشتمل
 ہے، اور مغرب کے اہل نظر شکوہ کرنے والے، شاعر کی حیثیت سے
 نہیں جانتے بلکہ اس شاعر کی حیثیت سے جانتے ہیں جو خدا کے مقابل
 انسان کی طرف سے وکالت ابد جرح کرتے ہوئے دعویٰ کرتا ہے۔
 من آئم کہ از سنگ آئینہ سازم من آئم کہ از زہر نوشینہ غمازم
 اور اس طرح ان کی سوانح نگاری کا یہ طرف انوسناک نظر آنے
 لگا ہے۔ بہت ممکن ہے کہ خود ان کا عذاب نظر اور نکتہ سنج ہیرو بھی اپنے
 سوانح نگار کے اس محاکمہ کو ابھی نظر سے نہ دیکھتا ہو جس نے ان کو اقبال
 سے برتر و بہتر ثابت کیا ہے۔

آخر میں سیدھے سادھے الفاظ میں بیان کی ہوئی ایک سیدھی
 سادھی معلوم اور مخلص شفیق اور حلیم زندگی کا ذکر کرنا بھی ضروری
 معلوم ہوتا ہے جس نے اپنی زندگی میں اہم اور زبردست کام بھی
 ایسی خاموشی اور آہستگی سے انجام دیے گویا بڑی ہی معمولی بات
 ہو۔ مولانا حالی نے مقدمہ شعر و شاعری لکھا یا اردو سوانح نگاری
 کی بناء و ڈالی اپنی غزل گوئی کو یکسر قوی شاعری سے تبدیل کر دیا یا
 سدس لکھی چپ کی داد لکھی یا مناجات بیوہ ان سب کی اہمیت
 سے وہ بھی واقف تھے اور دوسرے بھی واقف ہیں۔ لیکن ان کے

طریق کار میں ایک خاص دھیما پن آہستگی اور نرمی ہوتی تھی چنانچہ یادگار حالی بھی اسی طرز پر لکھی جانا چاہئے تھی۔ حالی نے بڑے بڑے کام انجام دیئے اور نئی نگاہوں سے قوم کے حضور پیش کر دیئے ایسے شخص کی سوانح عمری میں زور شور یا بلند بانگ و عموماً کرنا نا انصافی تھی۔

یادگار حالی کے متعلق اکثر و بیشتر لکھا جاتا ہے لیکن ابھی تک ان کے حالات اس انداز سے سامنے نہ آئے تھے کہ ان کی شخصیت کے تمام پہلو ہلکتے نظر آئیں۔ اہل قلم اس ضرورت کو غور سے نظر ہماز کرتے چلے آ رہے تھے چنانچہ اس فرض کو اس قلم نے پورا کیا جس کے طبقہ سے مالی کو خاص النسیت اور ہمدردی تھی۔ مالی عابد حسین نے ماؤں بہنوں اور بیٹیوں کے محسن کے سوانح اور حالات لکھ کر ان کے سر سے ایک بڑی ذمہ داری ہٹا دی اور ان کے احسانات کا بدلہ تو کیا چکایا البتہ اس طبقہ کی طرف سے ایک یہ عقیقت پیش کر دیا۔

اگرچہ مالک عابد حسین مولانا حالی سے خاندانی قرابت رکھتی ہے لیکن انھوں نے یادگار حالی کو اس نظریہ سے نہیں لکھا ہے۔ بلکہ ان کی ادبی خدمات کی بنا پر یہ تذکرہ لکھا ہے۔ میری عقیدت ان کے ساتھ خاندانی رشتہ کی بنا پر نہیں بلکہ اس عظیم الشان خدمت کی وجہ سے ہے جو انھوں نے اردو ادب شاعری اور اردو زبان کی انجام دی ہے۔

(صفحہ ۷ دیباچہ یوگار حالی)
اس کے علاوہ حالی کی سیرت نے بھی ان کو بہت زیادہ متاثر کیا ہے
وہ کہتی ہیں۔

دوسرا سب میری عقیدت کا حالی کی لائٹانی سیرت ہے
حالی انسان کی حیثیت سے ایک ولی صفت شخص تھا اور
اس بارے میں مجھے اپنے بزرگوں اور مولانا کے دوستوں
اور نیاز مندوں و پیروں سے جو باتیں معلوم ہوئیں ان کی ہمار
پر بھی یقین کے ساتھ کہہ سکتی ہوں کہ ان کی قات میں بھی
قدروں کا جلوہ نظر آتا ہے جن پر انسانی فضیلت کا انحصار
ہے۔ (یادگار حالی صفحہ ۸)

یادگار حالی میں ایک خاص نرمی اور لطافت کے ساتھ محبت کا
ایک سچا اور بے لوث جذبہ پایا جاتا ہے۔ اس کے مین جھے ہیں (۱) ،
شو و شا (۲) ، آب و رنگ (۳) ، برگ و بار (۴) و نما میں پیدائش سے لے
کر شادی اور شاعری کے آغاز تک کا ذکر ہے۔ آب و رنگ میں جوانی کے
حالات اور اس میں وقتاً فوقتاً رد و بدل کو پیش کیا ہے۔ برگ و بار سے
مولانا حالی کی لائٹانی شاعرانہ پرہاز و نقاد پیش کیا ہے ان کے کاموں
پر تنقید کی ہے۔

برگ و بار میں کتاب کا دلکش ترین حصہ ہے اس میں مولانا حالی
کی سیرت اور کردار سے واقفیت ہوتی ہے وہ اپنے گھر میں اپنے خاندان

امساں بچوں میں بنتے بولتے اور چلتے پھرتے دکھائی دیتے ہیں کہیں
وہ اپنے معصوم نواسے سیدینا کی ہر آواز پر نیچے اترتے اور اس کو جوتا
دیتے ہوئے نظر آتے ہیں اور کہیں عید کی رات کو لوکیوں کی

میں شیریک ہوتے ہوئے ملتے ہیں کہیں اپنے متعلقین ہمسایوں اور
ملازمین کے ہر معاملہ میں دلچسپی لیتے ہوئے ہیں۔ غرض سفر یا حضر خود کہیں
ہاں ہو گئے ہوئے ہوں یا ان کے یہاں کوئی آیا ہوا ہو۔ ایک معمولی
اور بچی غلط لکھ رہے ہوں یا کوئی تصنیف کر رہے ہوں حالی کی
خاموش منجیدہ اور ہیک سرشت ہر جگہ نمایاں نظر آتی ہے۔ سب سے بڑی
خوبی یہ ہے کہ طرز بیان اور لہجہ اپنے موضوع کے شایان شان ہے بڑا
دلکش اور دل آواز نہیں اور دھیلا۔ اس کو پڑھ کر قاری کسی الجھن کسی وقت
اور پے چیدگی کا شکار نہیں ہوتا اور ایسا معلوم ہوتا ہے۔ جیسے چاند کی
نرم نرم کنوئیں کسی گئے درخت کے پتوں میں سے چین چین کر رہی ہیں۔

اس کی ایک دوسری خصوصیت یہ ہے کہ حالی کے رہن سہن اور
معاشرت کی جھلکیاں بھی ملتی ہیں۔ عام طور پر ہماری قدیم معاشرت
کے عیوب ہی پیش کئے جاتے ہیں۔ لیکن اس معاشرت اور زندگی
کے چند دلکش پہلو اس میں نمایاں ہو جاتے ہیں اور خصوصیات جو
اس زمانے میں عام تھیں اب بمشکل ڈھونڈے ہی سے ملتی ہیں۔
پرانے لوگوں کا وہ خلوص ان کی وہ وضعداری اور با اصول زندگی
ان کی محبت اور توجہ اپنی ذات اور خاندان سے بلکہ کرتا م خاندان

بعد مظلوموں کو کروں اور ہر آشنا کے لئے وقف ہوتی تھی وہ
دوسروں کے دکھ سکھ کو اپنا ہی سمجھتے تھے وغیرہ وغیرہ۔

مولانا حالی نے ایک بار کسی انگریز مصنف کے حوالے سے لکھا
تھا کہ یوگرانی سمندر کی موجوں کی طرح چلا چلا کر ان سے کہتی ہے کہ جاؤ
تم بھی ایسے ہی کام کرو خود ان کی یہ سوانح عمری چاہے قاری کو
ان کے جیسے کام کرنے پر اکساتی ہو یا نہ اکساتی ہو لیکن اس کے مطالعے
کے بعد قاری ان کی شخصیت کے تمام درد لکش و دلنواز پہلوؤں کو
خود اپنی شخصیت میں پانے کا آرزو مند ضرور ہو جاتا ہے۔

ممكن ہے کہ بعض لوگ اس میں تصویق کا دوسرا رخ بھی دیکھنا
چاہتے ہوں اور دوسرے بہت سی معلومات جو اس میں شامل نہیں
ہیں کرنا چاہتے ہوں۔ اور اس لحاظ سے بقول مولانا ابوالکلام آزاد
”بلاشبہ یہ خواجہ صاحب کی مطلوبہ سوانح عمری نہیں ہے
لیکن مطلوبہ سوانح عمری کا ایک ایسا قیمتی مواد جس سے
زیادہ مستند مواد نہیں نہیں مل سکتا“

دفعہ پیش لفظ از مولانا ابوالکلام آزاد

مختصر کیا جاسکتا ہے کہ صالحہ عابد حسین نے اردو میں ایک مستند
دکشا اور اہم سوانح عمری کا احسان کیا ہے۔

حالی و شبلی کے بعد یعنی بیسویں صدی کی سوانح نگاری کے پیش
نظر جائزے کو کسی طرح بھی مکمل نہیں کیا جاسکتا۔ یہ تو بے شمار سوانح

نگاروں اور خاکہ نویسوں میں سے چند ممتاز اور نمایاں مصنفین کی تصنیفات کا سرسری جائزہ ہے۔ ورنہ ہماری کم سن زبان نے دوسرے اصنافی ادب کی طرح بلکہ چند ایک اصناف سے بہت زیادہ اس صنف ادب کا اچھا خاصہ سرمایہ جمع کر لیا ہے۔ ہماری سوانح نگاری میں برابر نئے نئے افکار ہو رہے ہیں اور نئے تجربے بھی کئے جا رہے ہیں۔ جدید طرز کا بہترین تجربہ یا اصناف اردو کی پایہ ناز اور بہت چغتائی نے اپنے مرحوم بھائی عظیم بیگ چغتائی کی یاد میں "دوزخی" لکھ کر کیا ہے۔ یہ اپنے طرز کا باطل نیا اور اچھوتا خراج محبت ہے جو ایک سن نے اپنے بھائی کو دیا ہے اور مجسم تقہر عظیم بیگ چغتائی کے قارئین پر عجیب و غریب انگشت کی ہے کہ یہ دونوں کو منانے والا مصنف کیسی تلخ حقیقتوں کا شکار رہا تھا اور اس کی زندگی مجسم آہ تھی۔

بہر حال اردو سوانح نگاری نے ایک بھئی سے کم حصہ میں غامی ترقی کر لی ہے۔ اور اگرچہ اس کا موجودہ سرمایہ قابل اطمینان نہیں لیکن امید افزا ضرور ہے ہمارے مصنفین میں سے بیشتر بڑی ماہمی صلاحیتوں کے مالک ہیں اور ان میں سے اکثر بڑی تلاش محنت اور خلوص سے کام لیتے ہیں۔ اس لئے اس کے مستقبل سے ناامید ہونے کی وجہ نظر نہیں آتی۔

سوال باب

آب بیتیاں

آب بیتیاں یا خود نوشت سوانح عمری بھی فن سوانح نگاری سے
ی مشعلق ہے اگرچہ مکاتیب اور سفرنامہ بھی کسی شخص کے ذاتی حالات
کا حصہ بنا سکتے ہیں مگر نصب العین کے اعتبار سے یہ دونوں اصناف
سوانح میں داخل نہیں اور ان کو براہ راست سوانح عمری میں شمار
کرنا مناسب نہیں۔ البتہ ان کی مدد سے اچھی اور جامع سوانح عمریاں
تیار کی جاسکتی ہیں۔ مکاتیب کی مدد سے ہم صاحب سوانح کی زندگی
اور اعمال کے بعض ان پہلوؤں سے واقف ہو جاتے ہیں جو کہیں اور
یا کسی اور ذریعہ سے ملنا ناممکن ہوتے ہیں۔ ان سے نفسیاتی مطالعہ میں
بڑی مدد ملتی ہے۔ سفرنامے اس معاملہ میں اتنی زیادہ مدد نہیں دیتے
یہ صاحب سوانح کے اپنے نئے نئے تجربات اور معلومات کا مجموعہ

ہوتے ہیں۔ البتہ ان کے مطالعہ سے مصنف کے اپنے رجحانات
دوق، سند اور زاویہ نگاہ سے واقفیت ہوتی ہے۔ اور اس کے ذریعہ
ہم یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ کون سے مناظر اور مقامات اس کے دوق نظر
اور احساس جمال کو تسکین دیتے ہیں وہ بیرونی مقامات اور اجنبی
تہذیب و تمدن کو کون اقدار اور معیاروں پر پرکھتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ
ڈائریاں یا روزنامے اگرچہ بظاہر خود نوشت سوانح عمری سے قریب
تر ہوتے ہیں لیکن ان کے مطالعہ سے لکھنے والے کے مزاج اور فطرت
کا مکمل جائزہ نہیں لیا جاسکتا یہ دراصل خود نوشت سوانح عمری کے
بکھرے ہوئے اور الگ الگ ٹکڑے ہوتے ہیں جن میں واقعات کم اور
تاثرات زیادہ ہوتے ہیں۔ ان کو مکمل سوانح کا قائم مقام سمجھنا سمجھنا
غلطی ہے۔ عام طور پر ڈائری لکھے والے کچھ محتاط ہو کر لکھتے ہیں اور
بہت کم ایسے ہوتے ہیں جو بے کم و کاست اپنے تاثرات کو صوفی قسط اس
کے حوالہ کو دیتے ہیں۔ اس میں جتنا لکھا جاتا ہے اس سے کہیں زیادہ
چھپا پا بھی جاسکتا ہے۔ اردو میں مکاتیب کا رواج کثرت سے ہو گیا ہے
اور تقریباً تمام مشاہیر کے خطوط و مکاتیب شائع ہو چکے ہیں۔ اور جن میں
سے بعض اردو کے بیش بہا ادبی سرمائے شمار کئے جاتے ہیں۔ اردو کے
عظیم مکتوب نگار مرزا غالب کے خطوط کے علاوہ مولانا شبلی نعمانی
مولانا ابوالکلام آزاد و غبار خاطر، مولانا محمد علی اور دیگر ادبی اور سیاسی
مشاہیر کے خطوط کو اردو ادب میں ایک بلند مقام حاصل ہے خطوط

اور مناسب کام شروع ایک مستقل اور جداگانہ موضوع ہے اور یہاں
پر اس کا ذکر مناسب نہیں نظر آتا۔

سفر ناموں کی اگرچہ خاصی تعداد ہے۔ مگر اس کو تسلی بخش نہیں
کہا جاسکتا ہمارے اہل قلم اور اہل وطن حضرات میں یہاں
(Enterprise) جذبہ اور اولوالعزمی تقریباً ناپید ہے ان
کو دور دراز یا اجنبی مقامات سے بہت کم دلچسپی ہوتی ہے۔ تمدن کے نئے
نئے مظاہرے اور نئی نئی تہذیبیں ان کے لئے قابل اعتنا نہیں ہوئیں یہاں
تک کہ خود اپنے بھی وطن کے قابل دید مقامات ایسے کے فاروں یا ہمالیہ
کی برفانی چوٹیوں نامکا پرست۔ کپن چنگا کی چوٹیوں میں بھی ان کے لئے
کوئی دلکشی نہیں ہوتی۔ اس کے علاوہ جو لوگ غیر مالک میں بھی جاتے
ہیں ان کا نقطہ نظر کسی حد تک کاروباری ہوتا ہے جہاں کہیں بھی
جاتے ہیں اپنے گرو ویش سے بیگانہ ہو کر اپنے کام سے کام رکھ کر واپس
آجاتے ہیں۔ ان سے سفر ناموں کی توقع ہی غلط ہے اور کوئی سفرنامہ
لکھنا بھی ہے تو حقیقی سفرنامے تک پہنچنا ہی نہیں مستحسن روز دہے لکھنے کی
عادت بھی ہمارے یہاں کم ہی پائی جاتی ہے۔ اس سلسلے میں خواجہ حسن نظامی
کتابیاں نظر آتے ہیں ان کا روزنامہ سالیانہ سال تک بڑی پابندی سے شائع
ہوتا رہا ہے۔ اگرچہ اس میں ٹھکی اور خائگی عنصر غالب ہوتا ہے۔ لیکن
حالات حاضرہ پر بڑے اچھے اور دلچسپ تبصرے بھی ملتے ہیں۔ خواجہ
صاحب موصوف بقول شخصہ "نئے نیشن کے مولوی بلکہ پیر" ہیں لیکن

نہی مہر و نیاں اور چری مریدی کے مشاغل کے علاوہ وہ اپنے وقت اور زمانے کی سیاست اور تغیرات سے گہری دلچسپی رکھتے ہیں اور ان پر بڑی جدت اور تکلف سے خیال آرائی کرتے ہیں۔ خواجہ صاحب کے علاوہ کوئی ایسا مستقل روزنامہ لکھنے والا شخص بننا ہر نظر ہی نہیں آتا۔ اب صرف خود نوشت سوانح عمریوں کا سوال رہ جاتا ہے۔ اس طرف بھی ہمارے اہل قلم حضرات نے بہت کم توجہ دی ہے۔ اول تو یہ کہ ہمارے یہاں اپنی زندگی کو کچھ وقعت ہی نہیں دی جاتی۔ زندگی ہم تک ایک ناخواندہ مہمان کی طرح آتی ہے اور اسی طرح واپس چلی جاتی ہے۔ نہ ہم اس کی خاطر ملاقات کرتے ہیں اور نہ جاتے وقت اس کے لئے زاد راہ بیا کرتے ہیں۔ عجیب بات ہے کہ ہم دوسروں کے عیب و ثواب کو متجسسانہ دیکھنے رہتے ہیں اور دوسروں کی زندگی کی تفصیلات و جذبات کو زیادہ سے زیادہ پیش کر کے مفلوج ہوتے ہیں۔ لیکن خود اپنی زندگی کے ادنیٰ سے ادنیٰ تغیر و خفیف سے خفیف پیچ و خم سے ناواقف رہتے ہیں۔ بعد اس کی نیزگی اور تنوع کو اپنے ساتھ ہی لے جاتے ہیں اور سکھ کے ان لمحات سے خیالات اور جذبات کے ان طوفانوں سے جن سے ہم اندری اندر دوچار ہوتے رہتے ہیں۔ ہمارے قریب ترین عزیز اول دوست بھی نا آشنا اور بے خبر ہوتے ہیں۔ یہ سب کچھ اسی لئے ہوتا ہے کہ ہم خود اپنی حقیقت سے نا آشنا اور اپنی ہستی سے غافل رہتے ہیں۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ حقیقت نگاری بڑا مشکل کام ہے۔ بالخصوص

یہ سچائی صاف گوتی۔ دیانت
 داری اور جرات اظہار کا زبردست امتحان ہے۔ ایک اچھے آپ
 بیتی لکھنے والے سے اس امر کی توقع کی جاتی ہے کہ اس کو معلوم ہونا
 چاہئے کہ ان اعمال اور افعال کا جو اس سے سرزد ہو چکے ہیں اس کی
 فائدتہ سے صرف اتنا ہی تعلق ہے کہ وہ اس کے نام سے منسوب ہیں
 نہ کہ انب وہ دوسروں کی امانت ہیں دوسرے ان سے خواہ سبق لیں یا
 لطف چسکا کہ پیچہ باب میں ذکر آچکا ہے کہ ایک مخلص اور فنی نقطہ نظر رکھنے
 والے کے لئے لازم ہے کہ وہ

Jhon Dunt on

کی طرح بلا خوف و خطر اپنا نامہ اعمال یہ کہہ کر پیش کر دے۔

"My very soul may naked here

be seen, both what i was and
 what i should have been.

Dissected thus, i stand a living
 martyr grown, come read my
 errors and reform your own.

آپ بیتی اسی وقت دلکش اور حسین ہوتی ہے جب انسان سچائی
 اور دیانت داری سے ہمیشہ کرتے ورنہ سادہ اور سپاٹ زندگی
 کو تمنع کا خول چڑھا کر پیش کرنا تو فضول ہی ہوتا ہے۔

ہمارے ہاں ایک آپ بیتی ذکر میر کی صورت میں ملتی ہے

اگرچہ میر صاحب نے یہ آپ بیتی لازکی زبان میں لکھی ہے۔ لیکن فارسی زبان میں ہونے کی وجہ سے اس کا شمار اردو کی آپ بیتیوں میں نہیں کیا جاسکتا چونکہ میر صاحب ہی پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے اپنی زندگی کو قابل اعتنا سمجھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اپنی ہمہ حسرت اور سرایا غم بربادی کی تعبیر زندگی بہت ہی عزیز تھی۔ جس کے اوراق پریشاں کو انہوں نے تمام حسرتوں اور ناکامیوں کے باوجود ذکر میں محفوظ کر لیا ہے اور میر صاحب کی یہ خودنوشت سوانح عمری اس لئے بھی اہم ہے کہ اسی کے سہارے ہم میر صاحب کی شخصیت کا اندازہ لگاتے ہیں اور ان کے رنگ و طبیعت اور اخلاق و مزاج کو اپنی حالات کی روشنی میں جاننے اور پہچانتے ہیں۔ میر صاحب کا فارسی زبان کی آپ بیتی کے علاوہ کوئی دوسری آپ بیتی نہیں ملتی جس کا ذکر کیا جاسکے۔ چنانچہ اس صنف ادب میں اردو بیتی دامن نظر آتی ہے۔

سر سید رضا علی کا اغانی نامہ اردو کی پہلی مستقل اور قابل ذکر آپ بیتی ہے۔ سید رضا علی نے اپنی یہ آپ بیتی بڑی محنت اور کوشش سے لکھی ہے۔ یہ نہ صرف اس لحاظ سے اہم ہے کہ یہ ایک بڑے آدمی کی داستان حیات ہے جو خود اس کے قلم سے نکلتی ہے۔ بلکہ اس سے ہم گزشتہ نصف صدی کے زیادہ عرصہ کے سیاسی تغیرات انقلابات خصوصاً مسلمانوں کی من حیث القوم سیاست سے مطلع ہو جاتے ہیں۔ یہ نہ صرف مسلمانوں کی سیاسی تاریخ کی آئینہ دار۔

میں نے اپنی سیاسی بردار کی زندگی کی جھلکیاں بھی نظر آتی
 تھیں۔ مصنف و ناس نے اور ضرورت نے کردار صاحب سوانح کے حالات
 کے ضمن میں ابھرتے ہیں اور اپنے نقشِ دلوں پر چھوڑ جاتے ہیں۔ مصنف نے
 بڑی کوشش کی ہے کہ اپنے خود نوشت سوانح عمری میں مشرق و مغرب
 کے تصورات کا معتدل امتزاج و آمنگ پیدا کر سکیں چنانچہ ایک جگہ
 لکھتے ہیں۔

میرے گلدستہ میں دونوں قسم کے پھول ملیں گے ہیں
 نے حقیقت نگاری کو ملحوظ رکھا ہے۔ مغربی مالک میں
 سوانح حیات لکھے کا طریقہ یہ ہے کہ آپ بیتی کے ساتھ ساتھ
 جگہ بیتی بھی بیان کی جاتی ہے۔ دنیا میں واقعات کا سلسلہ
 ایسا مربوط ہوتا ہے کہ اپنی کہانی اسی صورت میں پوری
 ہو سکتی ہے۔ جب دوسروں کے حالات بھی درج کر دیئے
 جائیں۔۔۔

و دیباچہ اعمال نامہ

اور اس جگہ بیتی کو انھوں نے اس درجہ ملحوظ رکھا ہے کہ
 خود ان کی آپ بیتی پس پشت رہ جاتی ہے اور بعض دفعہ تو ایسا
 محسوس ہوتا ہے کہ لکھتے لکھتے اچانک مصنف کو خیال آگیا ہے کہ در
 اصل اس کو اپنے بارے میں لکھنا تھا۔ بہر حال ان کے اس طریق کار
 نے ان کی سرگزشت کو مسلمانانِ ہند کی دلچسپ اور جامع سیاسی
 تاریخ بنا دیا ہے جس میں علی گڑھ کی اس سیاست اور کشمکش کا ذکر بڑے

مفصل ملتا ہے جو اس زمانے میں یونیورسٹی کے اربابِ حل و عقد کے درمیان جاری تھی۔ اس کے علاوہ اعمالنامہ میں ہم کو پچاس برس پہلے کے علی گڑھ کے اس مخصوص اور دلچسپ ماحول کی جھلکیاں بھی ملتی ہیں۔ جس کی پاؤں ہاں کے اولڈ بوائز کو ہمیشہ مضطرب اور بے چین رکھتی ہے۔ ساتھ ہی علی گڑھ کے ہم جماعت ساتھیوں کا ذکر کیا ہے۔ یہ وہ حصہ تھا جہاں مصنف اپنے قلم کی تمام تر روانی اور دل کا انتہائی جذبہ صرف کر سکتا تھا۔ اپنے دوستوں کا ذکر اور وہ بھی کون سے باللب علمی کے زمانے کے ساتھی۔ یہ زمانہ انسان کی زندگی کا عہد زریں ہوتا ہے۔ وہ وقت جب انسان مادرِ درس گاہ کی آغوش میں دنیا کے تلخ و ترش سرد و گرم سے بیگانہ ہو کر نہایت حال سے کہتا ہوتا ہے۔ ۵۔

خندہ زن ہیں بے تکلف فکر سے آزاد میں
پھر اس کا ذکر کیوں نہ اس انداز سے کیا جائے کہ پڑھے والا یوں محسوس کرنے لگے کہ مصنف پھر اسی کھوئے ہوئے فردوس میں جا پہنچا ہے لیکن اس دلچسپ مقام سے سرسبز صاف علی سر بلند کئے ہوئے بڑے بے رخی اور بے نیازی سے گزر گئے۔ انہوں نے اپنے دوستوں اور علی گڑھ کی زندگی کے بارے میں خود اپنا ذکر کیا پھر اس انداز سے کیا ہے کہ اس میں بوئے امانیت آنے لگی ہے۔ انہوں نے ایک جگہ دیا ہے کہ میں ذکر کیا ہے کہ

• میں نے یہ چہیہ کر کے تلم اٹھایا تھا کہ واقعات کو اصلی صورت میں پیش کروں گا موجودہ فن تجدید شباب Rejuvenation کے ماہروں کی طرح یہ ہرگز جائز نہ رکھوں کہ انہیں ماتھے پر پہنچ جائیں۔ نیچے کا ہونٹ تھوڑی پر پڑا ہو یا دونوں کان گلے کا بار ہو جائیں۔ حقیقت نگار می بڑا مشکل کام ہے۔ بالخصوص جب انسان اپنی کہانی خود لکھتے بیٹھے میری تمام تر یہ کوشش رہی ہے کہ انصاف سے کام لوں کسی تصویر کا رنگ پھیکا نہ پڑے نہ زیادہ گہرا ہونے پائے۔

(دیباچہ اعمال نامہ)

لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ یہ رنگ کچھ پھیکا نظر آتا ہے۔ سرسید رضا علی نے ایک متوسط الحال طالب علم کی حیثیت سے زندگی شروع کی اور عروج و کمال کی انتہائی کامرانیوں تک پہنچے امدان کے حصول سے ان کو یقیناً مسرت بھی حاصل ہوئی ہوگی۔ لیکن وہ اس مسرت و فخر میں قاری کو شریک نہیں کرتے۔ زندگی نے انہیں جو کچھ دیا وہ انہوں نے بہت ناز اور تمکنت سے قبول کر لیا کوئی اظہار مسرت نہیں کسی قسم کا جذبہ یا اثر نہیں۔

اعمال نامہ کو انہوں نے تیرہ ابواب پر تقسیم کیا ہے جس میں اپنے بچپن کے حالات، خاندانی حالات، مکتب اور اسکول پھر کالج کا زمانہ بیان کیا

ہے اس کے علاوہ مختلف سیاسی واقعات کا ذکر اپنے عقائد و مذہب
 شعر و شاعری اور ادب کے متعلق اپنے خیالات اور نظریات کا اظہار بھی
 کیا ہے۔ گیارہواں باب ایک خاص اہمیت اور خصوصیت رکھتا ہے
 اس کے بیان کے لئے انھوں نے بڑے بلند بانگ دعوئے کئے ہیں
 یہ بات ان کے بقول ان کی روداد محبت ہے اور اس کا عنوان ہی
 ”حسن و محبت“ رکھا ہے۔ اس باب ہی کے لئے شاید انھوں نے دیباچہ
 میں حقیقت نگاری کا وعدہ کیا تھا۔ اور شروع ہی سے قاری کو دھکیلاں
 دی نہیں کہ واقعات کو خواہ کسی نوعیت کے ہوں گے۔ اصلی خود خال
 میں پیش کریں گے۔ چنانچہ اس باب کو شروع کرتے ہی قاری سنبھل
 کر بیٹھ جاتا ہے۔ لیکن اس باب کو شروع کرتے وقت سر سید رضا
 علی کا قلم کچبیا شرمایا ہے۔ اس کا لطف کچھ پڑھنے والا ہی اٹھا سکتا
 ہے۔ کہ انھوں نے کس کس طرح سنبھل سنبھل کر حریت مطلب لوگ قلم
 تک لانے کے لئے خود کو کس کس طرح آمادہ کیا ہے ان کی یہ لمبی چوڑی پیش
 نبدیاں اور تہیدیں قاری کو مشتاق سے مشتاق تر بناتی جاتی ہیں۔ آخر
 ہر دم بادا بادا کشتی درآب اندا غنیم کہہ کر بات اس طرح شروع کرتے
 ہیں گو با خدا جانے کون سی زنجین داستان بیان کر رہے ہیں اور
 کون سا دُخِ مصیبت کھول رہے ہیں۔

یہ اس باب کو گلستان کا باب بے تخم سمجھنا چاہئے۔ میں غرمہ
 تک سوختا رہا کہ دل کے معاملہ کا اعلان میں ذکر کروں یا

اس عقیدے کے بعد بھی ان کا قلم کسی طرح اس ماہ پر چلنے کے لئے
آمادہ نہیں ہوتا تو اس کو دھوکے دھوکے سے اس طرف لے جانا چاہیے
ہیں۔ لہذا پہلے محبت کے فطری جذبہ پر بحث شروع کر دیتے ہیں۔ اس
باب اولاد بھائی بہن۔ محبوب اور محب کی محبت کا فلسفہ بیان
کرتے کرتے ایران کے غیر فطری محبوب، ہندی کی الٹی گنگا، اور
ہندی گیتوں میں برہمن کا سہارا لینے بڑھتے چلے جاتے ہیں۔ اور اپنی
ملتی جاتی ہے کہ بیکار ایک ان کو احساس ہوتا ہے کہ وہ بات میں پڑتے
چلے جا رہے ہیں۔ لیکن اس طرح قاری کو بہلا یا تو نہیں جاسکتا۔ چنانچہ
مب وہ اس کو ایک کھلونا دے کر بہلانا چاہتے ہیں۔ اردو میں آپ مٹی
کا قلعہ نکال بیٹھے ہیں۔

”اردو میں آپ مٹی لکھتے کار و واج نہیں ہے جو انگریزی
وال حضرات سیاسی چمکے کے باعث اپنے حالات لکھتے
ہیں وہ انگریزی میں خام فرسائی کرتے ہیں۔ اور جن ناموں
انگریزوں نے اپنے حالات خود اپنے قلم سے لکھتے ہیں
ان کے لئے بہترین نمونہ سمجھتے ہیں۔ پہلے میرا بھی
قصد تھا کہ یہ کتاب انگریزی زبان میں لکھوں۔“
(اعلیٰ نامہ صفحہ ۳۹۰)

لیکن ان کی ترمیم سے ہی اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا قلم سخت گھبرا

ہوا ہے کہ مجھے ٹھکانے یہ کیا مصیبت مول لے لی۔ ایک طرف تو
 فن کا نفاذ مانا کہ جو کچھ حقیقت ہے اس کو بیان کر جاؤ اور دوسری
 طرف شرم ہے کہ آگے چلنے نہیں دیتی۔ مگر بات مائل نہیں ملتی۔ چار
 دنا چار بڑی بھی نظر سے اپنے متعلق کچھ لکھنے پر آمادہ ہوتے ہی
 ہیں کہ خیال آتا ہے لاؤ اپنی خطا کے جواز کے لئے کسی بڑے ہی ثقہ
 ہنسان کو اپنی ہی کشتی میں سوار کر لیں اور اس کی آڑ میں بڑھیں
 چنانچہ ملا عبد القادر بدایونی کی آڑ میں چلنا شروع کرتے ہیں۔

”ملا عبد القادر بدایونی کی جرأت کی داد دینی چاہئے کہ
 ان کے ثقہ شمس نے اس آفت جان کے حالات قلم بند
 کرنے سے باز نہ رکھا جس سے انہوں نے دل لگایا تھا
 مگر بس زمانے میں چھاپے کا فن ایجاد نہیں ہوا تھا۔ اور ملا
 موصوف کو اطمینان تھا کہ ان کی کتاب ہر کس ناکس کے
 ہاتھ میں نہ پہنچے گی اس لیے یہ حالت ہے کہ منہ سے بات نکلی
 اور پلٹی ہوئی اور پچا تو یہ ہے کہ کسی کو الزام دینے کا بھ
 حق نہیں ہے جس تو خود یہ کتاب اس لئے لکھ رہا ہوں کہ
 لوگ پڑھیں اور میری بابت جو رائے چاہئے قائم کریں۔“
 (اعلان نامہ صفحہ ۳۹۴)

غیبت ہے کہاں کے خیال کو راستے ہی میں ملا عبد القادر
 بدایونی مل گئے ورنہ نہ جانے کس کس کو سند کے لئے پکڑ لائے اور

اصل بات مختصر اتنی تھی کہ

”جنوبی افریقہ دوسری مرتبہ میں ۱۹۳۲ء کے شروع میں گیا
تھا۔ تین سال وہاں رہا وہاں پیچھے دو مہینے گزرے تھے کہ
میں یونو ویلوسائی کا بعد کو لیڈر ہی رضا علی ہوئیں، مگر لی
میں جہان ہوا اور میں نے شادی کا تہیہ کر لیا۔“

د صفحہ ۱۳۹۵ اعمال نامہ

غرض یہ کہ اس مختصر سی بات بتانے کے لئے کہ ان کو افریقہ میں اپنی
میزبان پسند آگئی تھیں اور ہانگوں نے بھی ان کو پسند کر لیا تھا۔ اور تہیہ
شادی بھی ہو گئی۔ ایسی لمبی چوڑی تہیہ اٹھا کر قاری کو بے وجہ الجھن میں
ڈالا۔ اور پھر اس کا ذکر کر کے اس قدر پچھتائے ہیں کہ کوئی اقبال جرم
کیا ہے۔ اپنی خنت کو مٹانے کے لئے انھوں نے شملہ کے یادگار
شاعر کے عنوان کے تحت میں ”حسن و محبت کی جیتی جاگتی آٹھ
تصویروں“ بھی پیش کی ہیں۔ اور اس طرح آٹھ مقتدر اور بڑے آدمیوں
کی داستان محبت سنا کر قاری کے ذہن سے اپنے واقعہ کو بھلانا چاہا
ہے۔ دوسروں کی داستانیں سناتے وقت انھوں نے بڑا رنگیں اور پیر
لطف طرز بیان اختیار کیا ہے ان کے قلم کی روانی قابل ذکر ہے اب
میں مشہور شعرا کے اشعار کی سند ہے اور عشق و محبت کے بارے میں
فلسفہ بگھا رہا ہے۔ کلاش اپنا قصہ بھی اسی طرح لکھ دیا ہوتا۔
ان کی یہ بات کچھ قابل اعتراض سی معلوم ہوتی ہے اگر انھوں

نے جرأت اظہار کو پناشیوہ بنایا تھا تو پھر بے باکی اور جرأت سے کام بھی لیا ہوتا۔

اپنی اولاد کا ذکر بڑی محبت سے کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو اپنی اولاد سے نہ صرف محبت تھی بلکہ اس کو قدر کی نگاہ سے بھی دیکھتے ہیں۔ ان کے اور ان کی اولاد کے تعلقات قابل رشک حد تک خوشگوار ہیں یہاں تک کہ انھوں نے عقد شادی بھی اپنے بیٹے اور بیٹی کی اجازت اور خوشی سے ہی کیا۔ اردو شاعری اور اردو ادب کے متعلق اظہار خیال اس طرح کیا ہے کہ وہ اپنی جگہ ایک مختصر مضمون کہا جاسکتا ہے تاہم اس سے ان کے خیالات اور نقطہ نظر پر روشنی پڑتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مجموعی طور پر اعلیٰ نامہ اردو کی قابل تعریف آپ بیتی ہے۔ جس میں ملک کی خصوصاً مسلمانوں کی سیاست کا بیٹ جائزہ لیا گیا ہے۔ اور آپ بیتی کا بھی خاصہ حصہ اسی میں آگیا ہے۔ تذکرہ ابوالکلام آزاد کا تذکرہ کہنا محض خوش فہمی ہے۔ اور اس کا مولانا کی ذات سے تعلق نقطہ اس قدر ہے کہ تذکرے کے مولف نے اسی ارادہ سے کہ مولانا کے خود نوشت سوانح حیات مرتب کر میں مولانا کو مجبور کیا کہ حقائقاً وقتاً اپنے حالات اور سوانحات تحریر کر کے ان کو دیتے رہا کریں لیکن مولانا کے بھائی عارفانہ کو تو دیکھئے کہ ان کے پیہم تقاضوں اور اصرار کے بعد لکھ کر دیتے تھے تو کیا اپنے اجداد کا تذکرہ علماء سود کی افسوسناک حرکات پر تبصرہ عہد اکبری کے علماء کی چشمگیں رنجشیں حرص و مفسدہ پرواز

اور اپنے اجداد کا اس تمام ہنگامہ اور شور و شر سے دامن بچاؤ وغیرہ
آخر میں بدقت تمام خود اپنے متعلق بھی چند صفحے تحریر کئے ہیں جن سے
زیادہ عبار خاطر کے صفحات میں ان کی شخصیت کی جھلک نظر آتی ہے
اس کو آپ یہی کہتے ہیں کہ اگر ہم یہ کہیں کہ یہ آپ بیتی کے ایک
مختصر پہلو کا شاعرانہ بیان ہے تو شاید غلط نہ ہوگا۔

مختصر حال جسم و دل ہے اس کو آرام، اس کو خواہشیں

یا بقول حسرت موہانی :- عاشق ہوئے اور مرے ہم اپنی تو یہ مختصر ہے روداد
بس تذکرہ میں آپ بیتی کا قدر ہے ایک مختصر سی آپ بیتی تو کیا
چند واقعات زندگی حکیم احمد شجاع نے بھی لکھے ہیں۔ ”خون بہا، بظاہر
تو اچھی خاصی ضخیم کتاب ہے لیکن آدمے حصہ میں اپنے افکار نظم و نثر
اور تخیلات درج کر دیے اور اس کے بعد ”پچھلے پچاس برس“ کے
عنوان سے اپنے حالات زندگی منبسط تحریر میں لائے ہیں۔ اس کتاب کی
سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کی بنیاد انکساری اور محبت پر رکھی گئی
ہے۔ مصنف محبت کا ایک ایسا ٹھنڈا بیٹھا اور فرحت پر جیشہ ہے
جس کی فیض رسانی ہر کس و ناکس کے لئے عام ہے وہ ایک محبت
کرنے والا باپ شفیق استاد گرم جوش دوست اور بڑا سعید شاگرد
ہے۔ انہوں نے اگر اپنی مشاہدات اور تصورات کا یہ دنیا ہے پچاس
برس کی محنت سے بسایا ہے اپنے بچوں کے ناموں سے منسوب کی ہے تو
وہ اپنے بچے اور آخری شاگرد سردار محمد نواز خاں کو بھی نہیں بھولے

اسی طرح وہ اپنے حالات اپنے لئے بیان نہیں کر رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں خاص اپنے شخصی حالات بال بچوں اور متاہل زندگی اپنی ملازمت یا ادبی خدمات کا ذکر نہیں کیا ہے۔ بلکہ اپنے حالات کے ساتھ اپنے بزرگوں استادوں اور دوستوں کی یاد تازہ کرنا چاہی ہے تعارف میں لکھتے ہیں

”اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں بہت اجمال کے ساتھ وہ حالات اور واقعات بیان کر دوں جن کی سیل رواں کے ساتھ ساتھ میں اپنی عمر کے گزرے ہوئے زمانے میں بہت چلا آیا ہوں۔ ان حالات کے بیان سے یہ مقصود نہیں کہ میں کسی ذاتی اہمیت یا شخصی توقیت کے اظہار کے لئے بہانہ تلاش کروں۔ مدعا فقط یہ ہے کہ اس سلسلے میں ان نامور بزرگوں کا بھی ذکر کیا جائے جن کے فیض صحبت سے ازل میں مناسبت کو اکتسابات دانش کی سعادت میری آئی

د تعارف صفحہ ۱۰ خون بہا

اس کے علاوہ ان کا مبالغہ نظریہ بھی تھا کہ اپنے بعض دوستوں کی زندگی کے بعض دلچسپ اور درخشاں پہلو بھی پیش کر دیں۔
پچھلے پچاس برس کی یہ سرگزشت اس لحاظ سے ایک قیمتی یادداشت ہے کہ اس میں منشا ان لوگوں کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا تذکرہ ہے جن کے کارناموں کی درخشاں فیض ہندوستان کی قومی مجلس اور سیا سی تاریخ کے اوراق منور ہیں۔“

و تعارف صفحہ - اخوں بہا

غرض یہ کہ ان کی نظریں اپنی زندگی سے زیادہ دوسروں کی زندگی کی وقت تھے اور ان کا محبت بھرا دل ان سب کی یاد سے معمور ہے دراصل مبارک ہے وہ زندگی جو دوسروں کو ہدیہ محبت دے سکے عجیب بات ہے کہ ان دو سوار مسطور (۲۶) صفحہ ۱۲۶ میں حکیم احمد شجاع کے قلم سے ایک لفظ بھی ایسا نہ نکل سکا جس میں کسی کی تحقیر یا تمسخر کا پہلو نہ نکلتا ہو۔ انھوں نے اپنے اتنے وسیع حلقہ شناسائی میں کسی کے لئے بھی کوئی سخت یا برا الفاظ استعمال نہیں کیا۔ اپنے عزیزوں رشتہ داروں نوکروں دوستوں۔ استادوں یا شہروں نقادوں اور اس امر کی تک کو جس میں سازگار یوں اور ناسازگار یوں سب ہی سے دوچار رہے ہوں گے نہ صرف ذکر خیر سے یاد کیا ہے۔ بلکہ اپنے پیارے اور دلکش انداز میں ان کا ذکر کیا ہے کہ قاری کے دل میں بھی ان سب کے لئے محبت کا مخلص اور بے پناہ جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔

اپنے وطن اور عزیزوں کی محبت بھری آغوش سے نکل کر علی گڑھ پہنچتے ہیں تو وہاں کے ہر تنفس اور ہر ذرے سے محبت کرنے لگتے ہیں ڈاکٹر ضیاء الدین جن کی بعض کمزوریوں کا ذکر اکثر بہت نرمے لے لے کر کیا جاتا ہے۔ ان کی بعض قابل فراموش خدمات اور تدبیر کا ذکر بھی اس طرح کیا ہے کہ اعتراضات اور الزامات کے باوجود ان کی قدردانی میں پیدا ہو جاتی ہے۔ ڈاکٹر ضیاء الدین کا ذکر قدر و محبت

سے کرتے تو عجب نہیں لیکن وہ تو اسی محنت سے احمد بخش جہاں اور سوہن لال پوسٹ میں کا بھی کرتے ہیں۔

» احمد بخش جہاں جنہیں سرسید کے بال اور ناخن تراشنے کا فخر حاصل تھا۔ اب بھی اپنے اصلاحی کام میں بڑی چابک دستی سے مصروف رہتے تھے جب وہ میرا خط بنانے آئے تو خط بناتے بناتے ان اولڈ بوائز کی ساری داستان حیات سناتے جاتے تھے۔

۴۔ (خون بہا صفحہ ۲۳۶)

اسی طرح سوہن لال پوسٹ میں کے جذبات کا ذکر کتنی اچھی طرح کہتے ہیں۔

سوہن لال پوسٹ میں جب کبھی کسی اولڈ بوائے کو سرسید کو دہشت میں دیکھ پاتا تو اسے اس کے نام ہی سے پکارنا۔ ظفر میاں احسان میاں آپ کا کوئی خط نہیں کل آئے گا۔ خدایا جانے وہ ان اولڈ بوائز کو دیکھ کر پرانے زمانے میں زندگی بسر کرنے لگتا تھا یا اس کا ذکر دہن اس حقیقت کو سمجھنے سے انکار کر دیتا تھا۔ کہ یہ اولڈ بوائز اب وہ لڑکے نہیں جنہیں سوہن لال جانتا تھا۔

(خون بہا صفحہ ۲۳۷)

پھر اس محبت بھرے دل کی انیسیت اور لگاؤ کی حزن دیکھئے

کہ اب بھی ہم لوگ جب کالج میں جاتے ہیں تو سرسید کورٹ کے
 میرا مدے میں احمد بخش کے ریت ریتز کرتے کی کھٹ کھٹ
 اور سوہن لال کے کھری والے جوتے کی کھٹ کھٹ سنائی
 دیتی ہے۔“

(خون بہا صفحہ ۲۲۷)

علی گڑھ ہو یا میرٹھ کالج اور وہاں کا اسٹاٹ لڑکے ہوں یا ملازم
 ہر ایک کا ذکر محبت اسے کرتے ہیں۔ کسی کے کیسے می نظریے ہوں کچھ ہی
 طریقے ہوں ان کو کوئی سروکار نہیں۔ وہ تو فردا در اس کی ذات کے
 متوالے ہیں۔ ان کی نظر میں نواب صاحب بھوپالی شفقت۔ امیر احمد
 ظہیر زایدی غرضیکہ ہر شخص یکساں طور پر عزیز ہے مسعود ٹامی کی دلچسپ
 اور شہرہ آفاق شرارتوں کے مفصل ذکر کی وجہ بتاتے ہیں کہ
 ”مسعود کی روح جنت الفردوس کی آسودگی میں اس درد
 سے ٹپ نہ اٹھے کہ ہم اسے اتنی جلدی بھول گئے۔“

(خون بہا صفحہ ۲۰۸)

ان سطور میں ایک بچہ پڑے ہوئے ساتھی کے لئے کتنا پیار ہے
 اور اس کی جدائی کا کتنا شدید احساس۔

ظہیر زایدی اور ان کے والد کی محبت کا ذکر اور پھر ان
 کی موت پر لکھنا آج نہ تو وہ خود زندہ ہیں نہ ظہیر زایدی کا
 ہی اس دنیا میں موجود ہے وہ دیکھ لیتے کہ میں ان

کی محبت اور مروت کو آج تک بھولا نہیں۔ پنڈت کا کوچہ
 ہمارے لئے ان کے دم سے آباد تھا۔ وہ گئے تو اس
 کوچہ میں ہمارا آنا جانا بھی گیا۔ ہر صبح و شام ٹرام میں
 بیٹھ کر پنڈت کے کوچے کا ٹکٹ لینا اب ایک بھولی ہوئی
 کہانی ہے۔

(صفحہ ۳۱ خول بہا)

اسی طرح آنتاب منزل کا جانا اور آنا پھر سہا صاحب اور خورشید
 احمد خاں کے جانے کے بعد وہاں ان کے لئے دلکشی کا ختم ہو جانا یہ
 سب ایک محبت بھرے دل کی داستان نہیں تو کیا ہے۔
 یہ تمام ذکر محض ان لوگوں ہی کی ذات پاک تک محدود نہیں رہتے ہیں
 بلکہ اس سے خود ان کی شخصیت اور مزاج پر روشنی پڑتی ہے۔
 حکیم احمد شجاع کے انداز بیان میں ایک خاص معنویت اور
 بھولا پن پایا جاتا ہے۔ وہ اپنی کمزوریوں اور بعض بظاہر مضحکہ خیز
 حرکات کو بڑی سادگی سے بیان کر جاتے ہیں اس بیان کا انداز یہ
 نہیں ہے کہ یہ میری کمزوریاں ہیں اور مجھ کو تمہارے سامنے چار و پاچار
 پیش کرنا ہے۔ بلکہ ان کا انداز کچھ اس طرح کا ہوتا ہے ہاں بھئی ہم
 نے یہ بھی کیا تھا۔ چنانچہ افتدودانی کا انداز ہے۔ مثلاً میرٹھ کالج کے
 نلاسفی کے پروفیسر بونند لال کی صحبت اور نصیحتوں سے متاثر ہو کر
 فرقہ منگیہ کا قاتم کرنا اور عجیب و غریب حرکات کرنا مثلاً۔

میرے کمرے کا فرش سیاہ ڈمیر سے بیت برستی تھی۔ کمرے
کے مثل میں پر ایک کاسہ سر رکھا تھا۔

(صفحہ ۳۶۱ خوں بہا)

اور پھر اس کاسہ سر کی طرف گیاں دھیان سے ٹنگی لگا کر دیکھنا
اور اس میں کلو پیڑا کا حسن و شواہد کا جلال افلاطون اور سٹونبرو
دیگرہ کی فراست بیت اور سخاوت دیکھنا غرض ان تمام دلچسپ اور مہنک
خیز حرکات کا ذکر کرنا اور پھر اس کا بھی بڑی معصومیت سے اقرار کرنا کہ
”میں میرے رہتا تو ممکن تھا کہ پیروؤں کا حلقہ بہت وسیع ہو
جاتا اور فرقہ بلنگیہ بھی ہندوستان کے کئی خودرو اور باطل
پرست فرقوں کی طرح خدا کے قائم کئے ہوئے نظام میں
اختلال کا باعث ہوتا۔“

(صفحہ ۳۶۳)

ساتھ ہی یہ اقرار کیا ہے کہ میرے جاتے ہی وہ خانہ باطل
گر گیا مگر میرے پیروں کی تہ تک میری راہ دیکھتے ہیں اس سے کبھی زیادہ
انہی بنماہیڑے کے سرکاری ریسٹ ہاؤس والی مہنک خیز حرکت کا
ذکر یعنی بنے ہوئے شاہ صاحب کے جن اتارنے پر ایمان لانا اور
اپنے ساتھ دوسروں کو بھی ان کا معتقد بنانا اور پھر ان کی شاگردی
کرنا حتیٰ کہ

”شاہ صاحب نے باطل کا وہ ظلم خود ہی نور مانترو ع

کر دیا باریک بالوں کا لمبا تار بنا لو اس کے ایک
کنارے پر ذرا سی موم لگا لو وغیرہ وغیرہ
(صفحہ ۳۳۱ خوں بہا)

اور پھر وہی سادگی کہ
”میں سوچ رہا تھا کہ انسان سے زیادہ بے وقوف
کوئی حیوان نہیں اور سمجھ رہا تھا کہ شاہ صاحب اب
بھی مجھے بے وقوف بنا رہے ہیں۔“

(صفحہ ۳۳۱ خوں بہا)

اپنے لڑکپن کے لا آباہی پن دارنگی اور جوش کا ذکر اس طرح
کرتے ہیں۔

”حاصل کلام یہ کہ اس زمانے میں بزرگوں کی خردافروز
صحبتوں کے ساتھ ساتھ جوانی کے نامانیت اندیش بن چکا
بھی برابر جاری رہے ممتاز حسن ظہیر ذابہ شمس الاسلام
حیدر حسن منیا الحق اور میں دہلی اور میرٹھ کی گلیوں کو زندگی
کی دلفریب وادیاں سمجھ کر ان میں برسوں گرم بیر رہے
کبھی یہ وادیاں سرسبز اور شاداب میدانوں میں جانکلیں
اور کبھی خم و رخم دشوار گزار گھاٹیوں نے ہمارا خیر مقدم
کیا قدم قدم پر پاؤں پھیلے اور سنہلے۔“

(صفحہ ۳۳۹ خوں بہا)

حکیم احمد علی صاحب کی تحریر بڑی صاف شستہ اور دل نشین ہے۔ ساتھ ہی خلوص سادگی اور سب سے زیادہ اس کی روح محبت نے اسکو ایک خاص سادگی، دلکشی اور حسن دے دیا ہے۔ ان کی داستان حیات کے یہ چبڑے پہلو بڑے دلچسپ ہیں۔ انہوں نے علی گڑھ کی زندگی اور وہاں کی مخصوص روایتوں کا ذکر بڑے شوق و محبت سے کیا ہے لیکن ان کا انداز رشید احمد صدیقی سے مختلف ہے وہ اپنی تحریر میں مقامی رنگ کچھ اس طرح دیتے ہیں کہ اس سے مقامی لوگ ہی محفوظ ہو سکتے ہیں اور جو علی گڑھ کے ماحول اور فضائے ناواقف ہوں۔ وہ اس سے خاطر خواہ طور پر لطف اندوز نہیں ہو سکتے لیکن انہوں نے کچھ ایسا سیدھا سادہ پیرایہ اختیار کیا ہے کہ ہر شخص اس زندگی کی جھلکیاں دیکھ سکتا ہے جو وہاں گزار چکے ہیں۔

مدد کرہ آپ بیتیوں کے علاوہ اردو میں کوئی قابل ذکر آپ بیتی نظر نہیں آتی اور اردو زبان حیات انسانی کے اس دلچسپ اور اہم ترین موضوع سے تقریباً ہمتی دامن ہے یہ حقیقت میں کسی زبان کی بد قسمتی ہے کہ وہ انسان کے اپنے تجربات و اردات جذبات اور سوالات کی خود نوشت داستانوں سے خالی ہو۔

شکر کہ اس نامہ بعنوان رشید

بیشتر از مرگ بیاباں رشید

پتہ ————— پیو — پیو الطاف نظامہ

زیر طبع

پیام مشرق، مع شرح۔ پروفیسر یوسف سلیم چشتی جلد اول۔ ۲۵/

جلد دوم۔ ۲۵/

یادِ اقبال، پروفیسر یوسف سلیم چشتی ۱۵/

اگست ۱۹۷۲ء کے آخر میں لکھے والی ہی کتاب

مؤمن اور مطالعہ مؤمن ڈاکٹر عبادت بریلوی

کلاں سائٹز پر اول دوم مجلد

ہماری معیاری کتب

۶۰/-	ڈاکٹر عبادت بریلوی	مقدمات عبدالحق
۲۰/-	پروفیسر یوسف سلیم خشتی	تعلیمات اقبال، کلاں سائز،
۱۵/-	" "	کلیات اقبال، فارسی،
۹/-	" "	کلیات اقبال، اردو،
۶۰/-	پروفیسر یوسف سلیم خشتی جلد اول	جاوید نامہ، مع شرح، کلاں سائز۔
۴۰/-	جلد دوم	" " " " " "
۱۵/-	پروفیسر یوسف سلیم خشتی	روز بخودی، مع شرح،
۸/-	" "	ارمغان حجاز " "
۱۲/-	" "	شرح بلبل دریا
۱۲/-	" "	شرح بال جبریل
۱۲/-	" "	شرح مہرب کلیم
۳۰/-	" "	شرح دیوان غالب
۷۰/-	غشی فیاض علی	انور
۱۵/-	شوکت صدیقی	خدا کی بستی
۳۰/-	اے۔ آر خالتون	زیور

اسلام منزل بہ منزل

۱۵/-

مترجمہ رئیس احمد عفری

حقوق القرآن

۵/-

مولانا اشرف علی تھالوی

حضرت عمر فاروق

۲/۵۰

مولانا ہجاز اعظمی

تاریخ اسلام کے حیرت انگیز لمحات

۸/۵۰

ڈاکٹر عبدالوہاب ظہوری

منشو کے ادبی مضامین

۸/۵۰

سوات حسن منشو

اردو میں ڈرامہ نگاری

۸/-

بادشاہ حسین

دستِ صبا

۲/-

فیض احمد فیض

صلیبیں مرے دریچے میں

۱۵/-

۔۔۔

غالب کے رومان

۷/-

عارف بٹالوی

اقبال ادیبوں کی نظریں

۵/-

ظفر اقبال

جدید شاعری

۲۵/-

عبادت بریلوی

نیا افسانہ

۹/-

وقار عظیم

تصویراتِ اقبال

۱۲/۵۰

مولانا صلاح الدین احمد

غزل اور مطالعہ غزل

۲۵/-

عبادت بریلوی

آبِ حیات

۱۲/-

محمد حسین آزاد

زادِ راہ

۶/۵۰

منشی پریم چند

داستان سے افسانے تک

۱۲/-

وقار عظیم

دشمنِ دامن

۱۲/-

سلمیٰ کنول

امانت

۷/۵۰

۔۔۔

۱۱/-

حمیدہ حبیب

نورجنگ

۱۰/-

رضیہ بیٹ

مریم شمس و قمر

۵/۵۰

"

۸/-

ڈاکٹر عبداللہ

قواعد اردو

۱۲/-

حکمراد آبادی

کلیاتِ حکر

۸/-

تشکیل بدالیونی

کلیاتِ تشکیل

۶/-

راجہ مہندی علی

انمازی بیان اور

۷/۵۰

سر سید احمد خان

تاریخِ عرب

۲/۷۵

مولانا آزاد

غزلیت و دعوت

۱۲/-

"

غبارِ خاطر

۷/۵۰

شمس انصاری

تاریخِ زبانِ اردو

۲۰/-

ڈاکٹر ابوالکلیث صدیقی

لکھنؤ کا دبستانِ شاعری

۱۵/-

ڈاکٹر صفدر آہ

میر اور میریات

۸/-

چند موہن

شام و سحر

۸/-

"

دعا تہ

۸/-

قیامتی احمد فیاض

شعر و لغات

۱۰/-

ڈاکٹر نور السعید

تاجِ الصحائف

۲/۵۰	ایم۔ اے جاوید	دل کا کیا رنگ کروں
۸/-	ذکیر سلیم	نغم فرقت
۲/۵۰	اظہار اثر	درندہ
۲/-		چار شیطان
۲/۵۰	عظیم بیگ خیتائی	فریب و میاں
۲/-	عشرت کورتپوری	بھرم
۸/-	صادق سردھنوی	ابو مسلم خراسانی
۹/-		صلیبی جہاد
۱۰/-	نسیم حجازی	آخری چٹان

۲۵/-	ڈاکٹر سید عبداللہ	مباحث
۱۵/-		نقد میر
۵/۰۰	ڈاکٹر سید عبداللطیف	غالب
۵/-	ڈاکٹر محمد اکرام	حیات غالب
۱۲/-	سید سلیمان نندوی	تمکون ہند

تصوف کی کتابیں بھی ہمارے یہاں ملتی ہیں۔ فہرست کتب طلب فرما سکتے ہیں۔

اعتقاد پاشنگ ہاؤس ۱۹۹۱ء گلی کوتانہ سیکووالان مہملی ۱

ماری معیاری کتابیں

افعال	بانگ درا	بال حبیرل	ضرب کلیم	ارمغان حجاز
پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی
12-00 روپے	20-00 روپے	14-00 روپے	12-00 روپے	8-00 روپے
بزرگوں کی زندگی	جسارید نامہ	دیوان غالب	دیوان حالی	دیوان غالب
پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی
15-00 روپے	100-00 روپے	24-00 روپے	20-00 روپے	6-00 روپے
افعال	یاد اقبال	مومن اور	مقدمات	اردو میں
پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی
15-00 روپے	6-00 روپے	36-50 روپے	60-00 روپے	8-00 روپے
نیدی	میرے	زادراہ	تاریخ اسلام	حقوق
پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی
5-00 روپے	5-00 روپے	6-50 روپے	9-50 روپے	5-50 روپے
حیات	الفارق	خدا کی بستی	بٹ برائش	اطراف اقبال
پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی
12-00 روپے	10-00 روپے	15-00 روپے	20-00 روپے	20-00 روپے
مشرق	عکس اقبال	نقد میر	مجموعہ کلام فیض	صلیبیں
پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	پروفیسر یوسف سلیم چشتی
50-00 روپے	10-00 روپے	15-00 روپے	8-00 روپے	15-00 روپے

ن کے علاوہ اور ہر قسم کی کتابیں ہم سے بارعایت طلب فرمائیے

عتقاد پبلشنگ ہاؤس ۱۳۹۱ گلی کوتانہ سوئیوالان دہلی